به نام خدا



دانشگاه تهران دانشکدگان فنی دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر



درس پردازش زبان طبیعی

پاسخ تمرین ۲

نام و نام خانودگی: زهرا ریحانیان

شماره دانشجویی: ۸۱۰۱۰۱۷۷

فروردین ماه ۱۴۰۲

فهرست

٣	پاسخ سوال دوم
٣	پاسخ بخش اول — پیش پردازش مجموعه داده
٣	پاسخ بخش دوم – بار گذاری GLOVE
٣	پاسخ بخش سوم — آموزش مدل
۵	پاسخ سوال سوم
	پاسخ بخش اول
۵	پاسخ بخش دوم
۶	بالبخ بخبث موسد شخن عبير

پاسخ سوال دوم

کد مربوط به این بخش در مسیر codes/Q2.ipynb موجود است.

پاسخ بخش اول – پیش پردازش مجموعه داده

در این مرحله ابتدا فایل داده شده را لود و در یک دیتافریم ذخیره کردم.

در مرحله بعد GLOVE را دانلود و آنزیپ کردم و به خاطر محدودیتی که در حافظه داشتم از بردارهای ۲۰۰ بعدی آن استفاده کردم و در یک دیکشنری آن ها را ذخیره نمودم.

در قدم بعدی ابتدا X که عناوین خبری و y که کنایه بودن یا نبودن را مشخص می کنند، جدا کردم. برای پیش پردازش همه ی حروف را به حروف کوچک تغییر دادم و نشان گذاری ها را حذف کردم.

ابتدا با استفاده از متد train_test_split داده ها را به دو دسته آموزش و ارزیابی را به نسبت ۸۰ به ۲۰ جدا کردم. سپس برای هر یک از سطر ها در X_train و X_test این عملیات ها را انجام دادم:

با استفاده از lemmatizer و word_tokenize عملیات توکن سازی و یافتن بن واژه ها را انجام دادم و توکن هایی را که در دیکشنری مربوط به GLOVE نبودند، حذف کردم و بقیه را در یک لیست ذخیره کردم. (ادامه در پاسخ بخش دوم)

پاسخ بخش دوم - بار گذاری GLOVE

در مرحله بعد برای هر توکن، بردار متناظر با آن در GLOVE را پیدا کرده و در یک لیست ذخیره کردم. در نهایت برای این که تعداد بردار های GLOVE در هر سطر یکسان باشد، تابع pad_X را تعریف کردم که کار آن این است که تعداد بردار ها در هر سطر را به تعداد دلخواه برساند. من در اینجا تعداد را 0.0 گذاشتم. برای بعضی که طول کمتر دارند بردار صفر اضافه کردم و آن هایی که طول بیشتر دارند تا همان طول مورد نظر را در نظر می گیرم و بقیه را حذف کردم. در واقع از حداکثر تعداد بردار های یک سطر استفاده نکردم، چون وقتی این کار را کردم برنامه به علت پر شدن رم، کرش می کرد. در نهایت برای این که بتوانم از این داده ها در مدل logistic regression استفاده کنم، آن ها به ۲ بعد reshape کردم.

پاسخ بخش سوم – آموزش مدل

همان طور که در صورت تمرین خواسته شده بود، مدل Logistic regression را از sklearn دریافت کردم و آن را با استفاده از جانمایی های بدست آمده آموزش دادم. در نهایت با استفاده از داده های ارزیابی، مدل را ارزیابی کردم و نتایج زیر بدست آمد:

∃	precision	recall	f1-score	support	
9 1	0.78 0.76	0.78 0.76	0.78 0.76	2995 2729	
accuracy macro avg weighted avg	0.77 0.77	0.77 0.77	0.77 0.77 0.77	5724 5724 5724	

شکل ۱ ارزیابی مدل بر اساس معیار های مختلف

همان طور که مشاهده می کنید، مدل به طور میانگین برای هر ۳ معیار خواسته شده، مقدار ۷۷ درصد را کسب کرده است. یعنی ۷۷ درصد از کلاس های درست را پیش بینی کرده است و در ۷۷ درصد مواقع درست پیش بینی می کند.

تشخیص کنایه در متن از جمله تسک های چالش برانگیز در حوزه پردازش زبان طبیعی است بنابراین می توان ۷۷٪ را برای recall ، precision و f1-score و f1-score

پاسخ سوال سوم

کد مربوط به این بخش در مسیر codes/Q3.ipynb موجود است.

پاسخ بخش اول

برای حل این مساله، ابتدا داده ها را لود و به فرمت لیستی از string ذخیره کردم.

برای پیش پردازش، تمام حروف را به حروف کوچک تبدیل کردم و نشان گذاری ها را حذف کردم. در نهایت همه ی توکن ها را با استفاده از ()split از هم جدا کردم و همه را در یک لیست به اسم corpus ذخیره کردم.

برای تولید نمونه های skipgram، ابتدا لازم بود به هر کلمه یک شناسه یکتا اختصاص بدهم. به همین خاطر از skipgram سرای تولید نمونه های word_index استفاده کردم و آن را روی corpus فیت کردم و با استفاده از فیچر breprocessing.text کتابخانه کدم و آن را روی wids شناسه متناظر با کلمات داخل corpus را ذخیره کردم.

در ادامه با استفاده از متد skipgrams از ماژول skipgrams از ماژول skipgrams بفت target جفت tf.keras.preprocessing.sequence ها به همراه لیبل های متناظر را بدست آوردم و همان طور که خواسته شده بود، به ازای هر نمونه مثبت ۴ نمونه منفی تولید شد که در نهایت ۴۱۸۰۷۴۰ نمونه تولید شد.

برای استفاده از این نمونه ها در مدل، ابتدا target ها و context ها را جدا کردم و فرمت لیست را به فرمت آرایه numpy تغییر دادم و در نهایت در یک دیتاست با batch_size = 1024 و buffer_size = 10000 ذخیره کردم.

مدل skipgram را به این صورت تعریف کردم که شامل دو لایه جانمایی برای target و یک لایه dense با optimizer='nadam را برابر ۱۰۰ در نظر گرفتم و مدل را با 'embedding است. طول embedding را برابر ۱۰۰ در نظر گرفتم و مدل را با 'loss='binary_crossentropy' کامپایل و به تعداد ایپاک ۳۰ تا آن را آموزش دادم. با این ساختار توانستم بهترین نتیجه را بگیرم و به دقت حدود ۹۴.۶ درصد رسیدم. در نهایت وزن های مربوط به دو لایه جانمایی target و target را استخراج و جمع کردم و بردار ویژگی کلمات را بدست آوردم که آن ها را در ماتریس weights ذخیره کردم.

منبع من برای حل این بخش، این لینک بود که متناسب با این مساله و داده هایی که در اختیارمان قرار داده شد و دانشی که داشتم، آن را تغییر دادم.

پاسخ بخش دوم

¹ https://medium.com/@corymaklin/word2vec-skip-gram-904775613b4c

برای این بخش ابتدا عملیات خواسته شده را روی بردار ها به صورت زیر انجام دادم:

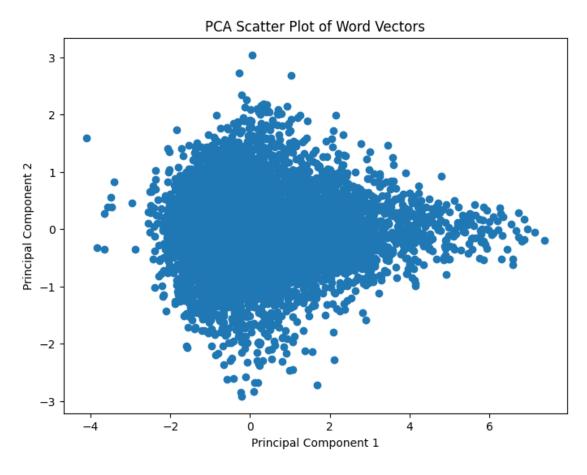
result = weights[word2id['king']] - weights[word2id['man']] + weights[word2id['woman']] , weights[woman']] , weights

queen_vector = weights[word2id['queen']]

و سپس ضرب داخلی این دو بردار را محاسبه کردم که متناسب با مقدار similarity یا تشابه بین دو بردار است. برای این که احتمال را محاسبه کنم از sigmoid استفاده کردم و در نهایت احتمال ۹۹ درصد را بدست آوردم. این نشان می دهد که مدل خوب آموزش دیده است که توانسته بردار هایی با معنی برای کلمات تولید کند. در واقع یکی از ویژگی های معنایی جانمایی ها همین تشابه رابطه ای است که در این بخش یک نمونه از آن روی این جانمایی ها امتحان شد و نتیجه داد.

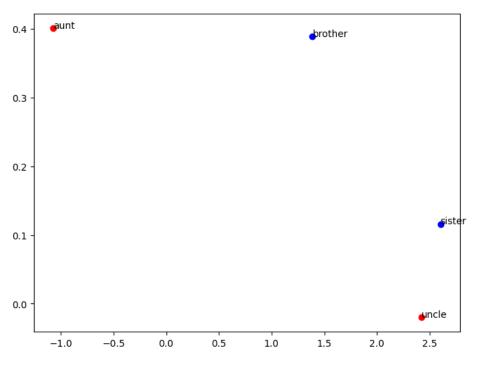
پاسخ بخش سوم

برای این بخش ابتدا با استفاده از PCA بردار های کلمات را به فضای دو بعدی کاهش دادم. تصویر زیر همه ی کلمات را در یک نمودار نقطه ای نشان می دهد.



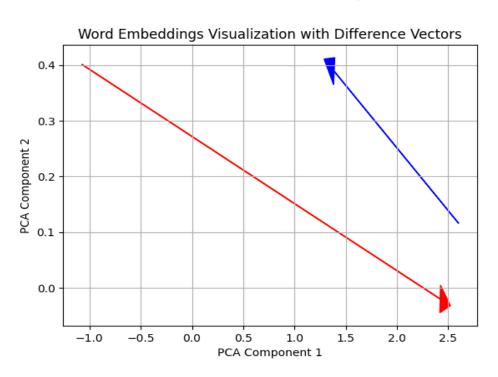
شکل ۲ نمودار نقطه ای همه ی بردار های کلمات در دو بعد

همان طور که خواسته شد نقاط مربوط به brother, sister, uncle, aunt پیدا شد:



شكل ٣ نقاط مربوط به كلمات خواسته شده

و سپس بردار تفاضل آن ها را بدست آوردم:



شکل ۴ نمودار بردار های تفاضل خواسته شده

همان طور که مشاهده می کنید، بردار های تفاضل بدست آمده تقریبا به موازات هم هستند. این موازی بودن هم به علت تشابه رابطه ای رخ داده است و نشان می دهد بردار های کلمات، با معنی هستند و مدل تقریبا خوب آموزش دیده است. این ویژگی در بردار های کلمات باعث می شود که کاربرد های زیادی در تسک های مختلف پردازش زبان طبیعی مانند جستجوی معنایی، ماشین ترجمه و پرسش و پاسخ ها داشته باشند.

البته بردار های تفاضل بدست آمده، اختلاف جهت دارند که ممکن است با بالا بردن سایز امبدینگ و تعداد ایپاک ها برطرف شود اما در تلاش هایی که داشتم، این بهترین نتیجه ای بود که گرفتم.