LU RAZCEP Z DELNIM PIVOTIRANJEM

Trditev 0.1. Če izvedemo Gaussovo eliminacijo z delnim pivotiranjem matrike $A \in \mathbb{R}^{(n-1)\times(n-1)}$ do zgornje trikotne matrike U z zaporedjem transformacij:

$$A \mapsto P_1 A \mapsto L_1 P_1 A_1 \mapsto P_2 L_1 P_1 A_1 \mapsto \cdots \mapsto \underbrace{L_{n-1} P_{n-1} \cdots L_1 P_1 A}_{II},$$

kjer so P_i permutacijske, L_i pa eliminacijske matrike uporabljene na i—tem koraku postopka, potem velja

$$(0.1) \qquad \underbrace{\left(P_{n-1}P_{n-2}\cdots P_1\right)}_{P}A = \underbrace{\left(\widehat{L}_1^{-1}\widehat{L}_2^{-1}\cdots\widehat{L}_{n-1}^{-1}\right)}_{L}U,$$

kjer so

$$\widehat{L}_{i}^{-1} := \left(\underbrace{\left(P_{n-1}\cdots P_{i+1}\right)}_{P^{(i)}} L_{i} \underbrace{\left(P_{i+1}\cdots P_{n-1}\right)}_{(P^{(i)})^{T}}\right)^{-1} = P^{(i)} L_{i}^{-1} (P^{(i)})^{T}.$$

- **Opomba 1.** Opazimo, da so matrike \widehat{L}_i spodnje trikotne matrike. Množenje z leve P_j namreč zamenja vrstico j in k, kjer je $j \geq k$ (če je j = k, potem je P_j identična permutacija in nismo menjali vrstic), množenje z desne pa zamenja stolpca j in k. Ker je bila matrika pred menjavo spodnje trikotna, je tudi po množenju s P_j z leve in desne spodnje trikotna. V zgornjem trikotniku se ni nič spremenilo.
 - Matriko \widehat{L}_i dobimo tako, da v matriki L_i samo menjamo vrstice v strogem spodnjem trikotniknem delu v skladu z uporabljenimi permutacijami v nadaljnjem postopku eliminacije s pivotiranjem.

Dokaz trditve 0.1. Z indukcijo dokažimo, da velja

$$(0.2) U = L_{n-1}P_{n-1}\cdots L_1P_1A = \widehat{L}_{n-1}\widehat{L}_{n-2}\cdots \widehat{L}_1P_{n-1}\cdots P_1A.$$

za vse $n \times n$ matrike A. Od tod bo sledilo (0.1). V primeru n=2 moramo pokazati $L_1P_1A=\widehat{L}_1P_1A$. Ker je $\widehat{L}_1=L_1$, enakost (0.2) velja. Privzemimo veljavnost (0.2) za vse matrike velikosti $(n-1)\times(n-1)$ in pokažimo veljavnost za vse $n\times n$ matrike. Naj bo dana matrika

$$A = \begin{pmatrix} \alpha & u^T \\ v & B \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n},$$

kjer so $\alpha \in \mathbb{R}$, $u, v \in \mathbb{R}^{n-1}$ in $B \in \mathbb{R}^{(n-1)\times(n-1)}$. Na prvem koraku eliminacije A pomnožimo z leve s permutacijsko matriko P_1 , nato pa eliminacijsko matriko L_1 , da dobimo matriko

$$A^{(1)} = L_1 P_1 A = \begin{pmatrix} \beta & u_1^T \\ 0 & A_1 \end{pmatrix},$$

kjer so $\beta \in \mathbb{R}$, $u_1 \in \mathbb{R}^{n-1}$ in $B \in \mathbb{R}^{(n-1)\times(n-1)}$. Nadaljujemo postopek eliminacije in za $j=2,\ldots,n-1$ dobimo matrike

$$P_j = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P'_j \end{pmatrix}, \qquad L_j := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & L'_j \end{pmatrix},$$

1

da velja

$$L_{n-1}P_{n-1}\cdots L_2P_2A^{(1)} = \begin{pmatrix} \beta & u_1^T \\ 0 & L'_{n-1}P'_{n-1}\cdots L'_2P'_2A_1 \end{pmatrix}.$$

Po indukcijski predpostavki uporabljeni za matriko A_1 velja

$$L'_{n-1}P'_{n-1}\cdots L'_2P'_2A_1 = \widehat{L}'_{n-1}\cdots \widehat{L}'_2P'_{n-1}\cdots P'_2A_1.$$

Ker je
$$\widehat{L}_{n-1}=\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \widehat{L}'_i \end{pmatrix}$$
 in $P_2=\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P'_2 \end{pmatrix}$, od tod sledi

$$L_{n-1}P_{n-1}\cdots L_2P_2A^{(1)} = \widehat{L}_{n-1}\cdots \widehat{L}_2P_{n-1}\cdots P_2\begin{pmatrix} \beta & u_1^T \\ 0 & A_1 \end{pmatrix}$$
$$= \widehat{L}_{n-1}\cdots \widehat{L}_2P_{n-1}\cdots P_2L_1P_1A.$$

Da dokažemo (0.2) moramo preveriti samo še

$$P_{n-1}\cdots P_2L_1P_1A=\widehat{L}_1P_{n-1}\cdots P_1A.$$

To pa res velja:

$$\widehat{L}_1 P_{n-1} \cdots P_1 A = (P_{n-1} \cdots P_2 L_1 P_2 \cdots P_{n-1}) P_{n-1} \cdots P_1 A$$

$$= P_{n-1} \cdots P_2 L_1 P_1 A,$$

kjer smo v drugi enakosti uporabljali $P_j^2 = I_n$.