דו"ח ניסוי - איכון אווירואקוסטי ב'

DroNet

תוכן עניינים

1	רקע מקז	ֹן דים	3
2	רקע תאו		3
	2.1	מודל אקוסטי של הבעיה	3
	2.2	מודל מתמטי של הבעיה	1
	2.3		1
	L	ביף רציף ביף ביף 2.3.1	1
	?	בחפן 2.3.2	1
3	מטרות ה	הניסוי	5
4	המערכים	ם האווירואקוסטיים	5
	4.1	מערך המיקרופונים של מעבדת האווירואקוסטיקה של אוקסנה	5
5	. הניסוי		7
	5.1	בטיחות	7
	L	מרחק	7
	?	בטיחות חשמל 5.1.2	7
	5.2	מהלך הניסוי	7
	L	תחילת המדידות 5.2.1	3
	5.3	מדידות במערכת	7
6	הפרעות.	: במדידה	7
	6.1	הפרעות מערכתיות	7
	L	רעש סביבה	7
	<u>)</u>	6.1.2 החזרות ממשטחים והתאבכויות	10
	}	מקור מקור 6.1.3	10
	6.2	הפרעות אקראיות	10
7	ניתוח תו		11

רקע מקדים 1

לאחר הניסוי בסמסטר שעבר שביצענו במתכונת פיזור המיקרופונים במרחק קבוע של 5 מטרים אחד מהשני כך שייתקבל מערך מיקרופונים כולל בצורת 'ר' וביצוע הניתוח של האותות הבדידים, נתקבלנו בקושי בניתוח האותות הרציפים. עיקר הקושי נובע מכך שבעת קבלת האותות במיקרופונים בצורת "ר' וביצוע הניתוח של האותות של קבלת אותות שונים מופרדים. זאת משום שבזמן העובר מהגעת האות לכל אחד מהמיקרופונים עובר זמן שאינו פרופורציונאלי לאורך הגל, כך שלא ניתן לקבוע כמה אורכי גל מלאים עברו.

2 רקע תאורטי

מודל אקוסטי של הבעיה 2.1

$$SPL = 10log_{10} \left(\frac{p_{rms}^2}{p_{ref}^2}\right) [dB] \tag{1}$$

:כאשר מוגדר להיות מוגדר להיות

$$p_{rms} = \sqrt{\frac{1}{2T} \int_{-T}^{T} \left(\underbrace{p(t) - p_0}_{p'(t)}\right)^2 dt} = \sqrt{p'(t)^2}$$

נציין גם שעבור גל הרמוני פשוט, הrms מתקשר לאמפליטודת הלחץ:

$$p_{rms} = \frac{p_{max}}{\sqrt{2}} \tag{2}$$

. הינו הלחץ בנקודת הייחוס p_{ref} ו

 SPL_2 את p_1 את שרירותית שרירותית מנקודת ייחוס שרירותית מהגדרת אוניות ההפוכה, נוכל לקבל מורא לקבל מורא SPL_1 שנמדד במרחק r_1 מאותה נקודת ייחוס עם לחץ p_2 , בצורה הבאה:

$$SPL_{p_2} = SPL_{p_1} + 20\log_{10}\left(\frac{r_1}{r_2}\right) \tag{3}$$

כלומר, במצב אידיאלי, אילו יהיה לנו מקור ושני גלאים, שאחד מהם הוא נקודת הייחוס, נוכל למצוא את מקור הרעש:

תהי פונקציית דלתא δ של דיראק. כלומר פונק' נקודתית של אות בדיד המתפרש על שטח או זמן אפסי. במקרה שלנו נגדיר בתור התחלה:

$$\begin{cases} P_x(t) = \delta \left(t - t_0 \right) \\ P_1(t) = \delta \left(t - \left(t_0 + \frac{r_1}{c} \right) \right) \\ P_2(t) = \delta \left(t - \left(t_0 + \frac{r_2}{c} \right) \right) \end{cases}$$

כך שהפרש הזמנים בין קליטת האות במדיד 1 לקליטת האות במדיד 2 הוא:

$$\Delta t = \frac{r_2}{c} - \frac{r_1}{c} = \frac{\Delta r}{c}$$

נגדיר מיקום של המקור:

$$\mathbb{X} = (x_1, y_1)$$

$$r_1 = ||\bar{X} - \bar{y}|| = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2}$$

וכך מ4 מיקרופונים נוכל לקבל בעיה מאופיינת בצורה עודפת.

2.2 מודל מתמטי של הבעיה

ניתן לתאר את גל הלחץ(קול) באמצעות תכונות של מהירות, תדירות ואורך גל:

$$v_s = C_0 \left(T = 25^{\circ} \right) \approx 346_{\left[\frac{m}{sec}\right]}$$

כעת, מאחר ומדובר בתנועת רחפן עם מספר קבוע של להבים החולפים באוויר ויוצרים את גלי מאמצי הלחצים ניתן לאפיין את התדירות הראשונה של גלי הקול המופקים בתור

$$f = \omega \cdot \beta$$

. כאשר ω היא המהירות הזוויתית של להב אחד הנגזרת מכמות הסיבובים לשנייה של הלהב ו β הוא מס' הלהבים.

לגלי הקול המדוברים יש תדר יסוד בצירוף סדרת תדרים גבוהים יותר. התדרים הגבוהים יותר מתדר היסוד הם כפולות שלמות של תדר היסוד. כאשר התדרים הגבוהים יותר הם כפולות שלמות של תדר היסוד, תדרים אלה נקראים הרמוניות. עכשיו, כשידועה לנו היכולת לחשב את תדירות הלהבים החולפים של הכלי, נמצא את אורך הגל:

$$\lambda = \frac{C_0}{f}$$

כפי שהסברנו קודם, הבעיה בניתוח האות הרציף נוצרה כתוצאה מאי ידיעת הפאזה הנומינלית בין ההאותות המגיעים למיקרופונים השונים. לכן, נפי שהסברנו קודם, הבעיה בניתוח האות הרציף נוצרה כתוצאה מאי ידיעת הפאזה הנומינלית בין להוכחת תאוריה ולכן נשתמש (cluster) כך שבכל אחד יהיו 4 מיקרופונים. שימו לב שבניסוי זה אנו מכוונים להוכחת תאוריה ולכן נשתמש במערך אחד של 4 מיקרופונים כך שבין כל שלושה מיקרופונים בכל זמן יהיה חצי אורך גל קול מרחק:

$$l_d = \frac{\lambda}{2} = \frac{C_0}{2 \cdot \omega \cdot \beta}$$

המודל לפיו נבצע את החישובים הדרושים על מנת להעריך את כל אותם הפרטים המרכיבים את המערכת הוא מבוסס קורלציית אותות המגיעים למיקרופונים השונים.

 $dP\left(t
ight)$ אות הדגימה של המדידים הוא הפרש הלחצים בזמן אות הדגימה של המדידים הוא הפרש הלחצים בזמן

- 1. ביצוע התמרת פוריה ומציאת תדר\הרמוניה אופיינית
 - 2. סינון התדר הנבחר (פילטר)
- 3. ביצוע קרוס־קורלציה בין התמרות פורייה של האותות המתקבלים בין המיקרופונים
 - 4. הפקת הפרשי הפאזות
- 5. שימוש בכלים שפותחו עבור המקרה הבדיד לטובת ניתוח המיקום כתוצאה מהפרשי הפאזה

2.3 גדלים אופיינים של הגורם הנמדד

150 2.3.1 הרץ רציף

2.3.2 רחפן

ייקבע בהמשך לפי הרחפן שיהיה זמין במקום

3 מטרות הניסוי

המטרה הראשונה והעיקרית של הניסוי היא להוכיח היתכנות של שיטה אווירואקוסטית לשיערוך מיקום הרחפן במרחב דרך מדידות אופייניות של חתימת הרעש של הגורמים המאפיינים של הרחפן (מנועים ורוטורים).

מטרות נוספות כוללות:

- 1. לבצע בדיקה על יעילות פרישת המיקרופונים בשיטה החדשה
- 2. לבחון את תקינות המודל המתמטי שיצרנו עבור קליטת האותות
 - 3. בדיקה על יעילות הקליטה עבור מטרה נעה.
 - 4. בדיקת כמה זמן הקלטה דרוש על מנת לקבל תוצאות טובות

טבלה 1: כיול המיקרופונים

מיקרופון	X	у	$\left[rac{mV}{Pa} ight]$ קבוע כיול	הקלטת כיול
1				
2				
3				
4				

4 המערכים האווירואקוסטיים

4.1 מערך המיקרופונים של מעבדת האווירואקוסטיקה של אוקסנה

:PCB של חברת 378A06 של המיקרופון מדגם

איור 1: מפרט המיקרופון

Model Number		ICD N	MICROPHO	NE	CVCTEM	1		Revi	sion: D
378A06		ICP IV	IICKOPHO	JNE	STOTEW	ļ.		ECN	#: 47338
Performance		ENGLISH	SI			OP'	TIONAL VERSIO	NS	
Nominal Microphone Diameter		1/2"	1/2"					sories as listed for th	
Frequency Response Characteristic		Free-Field	Free-Field		ex	cept where noted b	elow. More than one	e option may be used	d.
Sensitivity		12.6 mV/Pa	12.6 mV/Pa	[3]	1				
Sensitivity(± 2 dB)		-38 dB re 1 V/Pa	-38 dB re 1 V/Pa	[3]	1				
Frequency Range(± 3 dB)		3.15 to 40,000 Hz	3.15 to 40,000 Hz		1				
Frequency Range(± 2 dB))	3.15 to 31,500 Hz	3.15 to 31,500 Hz		1				
Frequency Range(± 1 dB))	5 to 16,000 Hz	5 to 16,000 Hz		1				
Lower Limiting Frequency	(-3 dB)	1.0 to 2.4 Hz	1.0 to 2.4 Hz		1				
nherent Noise		22 dB(A) re 20 μPa	22 dB(A) re 20 μPa	[2]					
Dynamic Range(3% Disto	ortion Limit)	150 dB re 20 µPa	150 dB re 20 µPa	[2]	1				
TEDS Compliant		Yes	Yes	[4]					
Environmental					NOTES:				
Temperature Range(Oper	rating)	-40 to +176 °F	-40 to +80 °C		Prepolarized				
Temperature Coefficient of	of Sensitivity(+14 to +158*F (-10 to +70*C))	0.003 dB/°F	0.006 dB/°C	[2][3]	[2] Typical.				
Static Pressure Coefficien	nt	007 dB/kPa	007 dB/kPa	[2][3]	[3] re 250 Hz	Digital Mamanian	d Communication o	amplicat with IEEE	454.4
fumidity Coefficient of Se	ensitivity(0 to 100%, non-condensing)	0.002 dB/%RH	0.002 dB/%RH	[3][2]	[4] TEDS Capable		d Communication, c	compliant with IEEE	1451.4
nfluence of Axial Vibration		66 dB re 20 µPa	66 dB re 20 µPa	[2]		aration of Conforma	nce PS064 for deta	ils	
Electrical	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				[0] 000 1 00 000	araner or ourient			
Polarization Voltage		OV	0 V	[1]	1				
excitation Voltage		20 to 30 VDC	20 to 30 VDC		1				
Constant Current Excitation	on	2 to 20 mA	2 to 20 mA		1				
Output Bias Voltage		10 to 14 VDC	10 to 14 VDC						
Maximum Output Voltage		±7 Vpk	± 7 Vpk						
Output Impedance		<50 Ohm	<50 Ohm		1				
Physical					1				
lousing Material		Stainless Alloy	Stainless Alloy		1				
/enting		Rear	Rear	[5]	1				
Electrical Connector		BNC Jack	BNC Jack		1				
Mounting Thread(Grid)		0.5 - 60 UNS	0.5 - 60 UNS						
Size (Diameter x Height)(with grid)	0.52 in x 3.47 in	13.2 mm x 88.3		SUPPLIED ACC		N of Benelolan Cond	lanaar Maranhanaa	and Drawnstein
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	·····		mm) of Precision Cond	lenser Microphones	and Preamplifier
Size (Diameter x Height)	without grid)	0.50 in x 3.46 in	12.7 x 87.8 mm		together (mated p	di J. (1)			
Weight		1.59 oz	45 gm	[2]	1				
-					Estand IV	Francisco MT	Colon No.	A	Constitution
					Entered: LK	Engineer: MT	Sales: MV	Approved: MT	Spec Numbe
T E					Date: 10/19/2017	Date: 10/19/2017	Date: 10/19/2017	Date: 10/19/2017	60054
[6]									
	om temperature unless otherwise specified.				A	DIEZOTO	0011166	Phone: 71	6-684-0001
n the interest of constant	product improvement, we reserve the right I	o change specificat	tions without notice.			PIF/()II	11/11/5	Fax: 716-6	
CDS is a registered trade	mark of PCB Group, Inc.					nue, Depew, NY 140	V/1/42	E-Mail: inf	

5 הניסוי

5.1 בטיחות

כחלק מההכנות לניסוי יש לבצע את הנחיות הבטיחות הנדרשות לניסוי המדובר.

5.1.1 מרחק

יוגדר מרחב הניסוי בפרק הבא, ויישמר אזור הפרדה בין המפעיל וצוות הניסוי למרחב בו יתבצע הניסוי. גודל אזור ההפרדה יהיה לפחות מטר באורכו.

5.1.2 בטיחות חשמל

המיקרופונים יהיו מחוברים באמצעות כבלים לקולטן שיוצב מחוץ לאזור הניסוי. לא יורשה להכניס מזון ושתייה לאזור הניסוי מחשש לקצר או תקלה, ויצומצם המעבר הרגלי בשטח הניסוי.

5.2 מהלך הניסוי

ציוד:

- 1. ארבעה מיקרופונים מהמערך של אוקסנה
- 2. 5 חצובות(שש בשביל המיקרופונים ואחת בשביל מקור הרעש (טלפון))
 - 3. מחזיקים למיקרופונים (הדפסה)
 - 4. כבלים לחיבור המיקרופונים לקולטן
- 5. קולטן ראשי (coco) טעון, שמחובר למיקרופונים ומקבל את הפלט שלהם (הפרשי הלחצים)
 - 6. 4 פונפונים (מגני רוח)
 - 7. מכייל
 - 8. טייפ לסימון נקודות המדידה והרפרנס על הקרקע.
 - 9. מטר
 - 10. טלפון (נביא בעצמנו)

הניסוי היה מהלך מהלך מהשעה 9:00 עד בתקווה השעה 9:00 מהשעה מהלך הניסוי היה כדלקמן:

- 1. הגעה למעבדה לאווירואקוסטיקה ולקיחת הציוד מהמעבדה של אוקסנה.
- 2. הגעה למגרש ותחילת פריסת הציוד. הקמת החצובות עם המיקרופונים עליהם וסימון נקודות רלוונטיות לפי הדיאגרמה.
 - 3. ביצוע כיול מרחקים וחישוב קורדינטות לפי נקודות מדידה, מיקום המיקרופונים ונקודות רפרנס

טבלה 2: רישום מיקום הנקודות

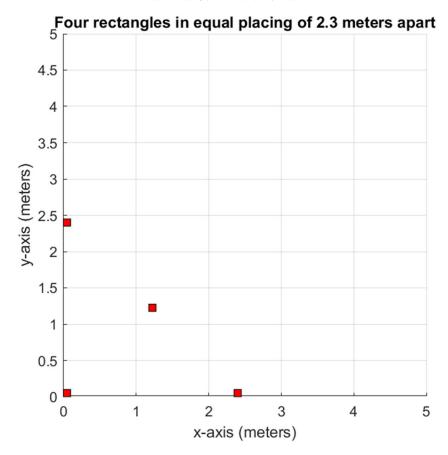
הקלטה	מספר	נקודה	מטרה	שעה
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				

- 4. כיול המיקרופונים באמצעות מכייל מובנה במערכת.
- 5. שימוש במקור רעש (טלפון) עם אות בתדר של $150_{[Hz]}$ עם עוצמת הקול המקסימלית של הטלפון לצורך מדידה בכל אחת מנקודות המדידה המופיעות בשרטוט.
 - 6. שימוש ברחפן שמסלולו היה לאורך נקודות המדידה
 - 7. שימוש ברחפן שמסלולו היה לאורך המיקרופונים.

5.2.1 תחילת המדידות

1. מיקום מקור הקול בכמה נקודות מדידה כפי שמתואר בתרשים לפניכם, ומדידות דינמיות שתכלולנה הטסה של רחפן זעיר כך שתיווצר התקרבות והתרחקות מהגורמים במערך האקוסטי.

איור 2: תרשים פירוט המדידות



- 2. בכל פוזיציה ביצוע מדידה של מקור הקול:
- הטלפון אם הטלפות בעודמת בעודמת בעודמת בעודמת 150. בעודמת 1.1
 - 2. רעש של רחפן נע במרחב

בכל פוזיציה תתבצע מדידה במשך כ15־10 שניות, ראה זמן מדויק לכל מדידה בנספחים.

5.3 מדידות במערכת

dp הרגישות של המיקרופונים בוולט לפסקל של לחץ השמע ידועה, והמדיד ממיר את הקריאה בוולטים להפרש הלחצים

במדידות שלנו אנחנו נשים לב לקליטה של רעשי רקע, לאחר מכן תהיה עליה משמעותית באמפליטודה ודעיכה שוב, וחוזר חלילה עד להגעה למצב מתמיד של רעשי רקע.

זהו בעצם המחזור של קליטת הרעש של החדר עד שגלי הקול מהטלפון מגיעים למדיד, ולאחר מכן הגעה חוזרת של הגלים למדיד עד הפסקת האות מהמטרה שלאחר מכן יהיו עוד אותות שיגיעו למיקרופון ומשם יחזור המצב ללפני הפעלת הרעש המכוון.

6 הפרעות במדידה

6.1 הפרעות מערכתיות

6.1.1 רעש סביבה

נשים מיקרופון שימדוד את רעש הסביבה טרם כל ניסוי, נמצע את התוצאות בכדי לקבל את רעש הסביבה הממוצע ואז נוכל לבצע אנליזה תחת רעש הסביבה במדי להתגבר באנליזות עתידיות על התדרים הגבוהים ביותר העלולים FFT לרעש הסביבה בכדי להתגבר באנליזות עתידיות על התדרים הגבוהים ביותר העלולים

להתקבל מהסביבה וכן מהנמוכים.

6.1.2 החזרות ממשטחים והתאבכויות

אמנם בניסוי אנחנו מניחים מקור רעש עיקרי עם רעש סביבה קבוע יחסית, יש כמו כן החזרה של גלי קול ממשטחים שונים בחלל הניסוי. החל ממשטח האספלט הקשה והמחוספס של מנחת המסוקים, דרך הצמחייה ועד לפני השטח שלנו, אותם האנשים שעומדים בצד ומחזירים גלי קול.

6.1.3 שגיאת מקור

המקור שלנו אינו מדויק לחלוטין וזהו מקור שגיאה מערכתי של הפרש ברמת הקול ובתדירות המופקת.

6.2 הפרעות אקראיות

דיבורים, שיחות, חזירי בר שהחליטו שזה הזמן לעבור, יכולים להוות הפרעה למדידותינו.

7 ניתוח תוצאות

מהמדידים שלנו אנו מקבלים וקטור נתונים $dP\left(t\right)$ כלומר, הפרש הלחצים שנמדד כפונקציה של הזמן. בעזרת הקליטה של הפרש הלחצים והפרש הזמן בהגעת האות לכל מיקרופון, אנחנו רוצים לקבל את המיקום המדויק של מקור הרעש במישור. כמו כן, נרצה לוודא את עוצמת הרעש מכל מקור ולהשוות את התוצאות לרקע התיאורטי על מנת לקבל גם את מיקום מקור הרעש וגם מה עוצמתו.