**《杀死一个程序员，只要改三次需求》读后感**

“杀一个程序员不需要用枪，改三次需求就可以了。”

这是一个我们经常调侃程序员的段子。可能在没有涉及软件工程领域之前，我估计不会理解这句话的真正含义，当然也一定不理解某位眼睛充满血丝的程序员，面对眼前一长串的代码讲出这句话的含苦用心。我，在踏入软件工程领域的现在，不能说能够体会那种心情，但或多或少能从书本对需求的文字描述中了解到这种情况如果真正发生的那种天崩地裂的绝望。或许我们都没有实感，或许你会说这只是一个段子，一笑了之。但是你知道开发一个商用环境的需求要写多少行代码么，要加多少班、熬多少夜么，要自运行、修改多少次么？不妨设身处地的设想一下，你从早忙到晚的任务突然和你讲需求改了，有很多东西都要重头开始，也就是告诉你你这几天都白忙活了，这不气？扎心了呀，老铁。就算你反馈说是系统BUG也好，我也能接受，可是你说是需求变了，你知道很多东西又要重头来过甚至是一行行查代码的痛苦吗？

要知道需求分析阶段的工作结果是开发软件的重要基础，大量统计数字表示，软件系统中15%的错误起源于错误的需求。所以为了提高软件质量，确保软件的开发成功，降低软件的开发成本，一旦对目标系统提出一组要求后，必须严格验证这些需求的正确性。一般来说，应该从需求的一致性、完整性、现实性和有效性这4个方面进行验证。不过需求分析和规格说明是一项十分艰巨复杂的任务。用户和分析员之间需要沟通的内容非常多，在双方交流信息的过程中很容易出现误解或遗漏，也可能存在二义性。要避免像这种类似段子的情况的发生，不仅要在整个需求分析的过程中采用有效的通信技术，集中精力细致工作，而且必须严格审核验证需求分析的结果。只有这样做才能避免对需求的频繁修改。

当然，人在江湖飘谁能不挨刀。软件的开发是一个团体的作业，我们能做的只有更好，这样才能减轻对其他成员的负担，也一定能避免这种情况的发生。