Problema 1

Parte 1

Per dimostrare che $U(t,t') = \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right)$ soddisfa l'equazione di Schrödinger data un'Hamiltoniana $H(t) = H_0$ indipendente dal tempo, iniziamo sostituendo H(t) e U(t,t') nell'equazione.

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} U(t, t') = H_0 U(t, t')$$
 (1)

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right) = H_0U(t,t')$$
 (2)

Calcoliamo la derivata parziale rispetto al tempo dell'esponenziale di matrice usando la sua definizione, cioè

$$\exp(A) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} A^n = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} A^n$$
 (3)

Considerando solo la derivata parziale e applicando (3) si ottiene

$$\begin{split} &\frac{\partial}{\partial t} \left[\mathbb{1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-\frac{i}{\hbar} H_0(t - t') \right)^n \right] = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-\frac{i}{\hbar} H_0 \right)^n \frac{\partial}{\partial t} (t - t')^n \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-\frac{i}{\hbar} H_0 \right)^n n (t - t')^{n-1} \\ &= -\frac{i}{\hbar} H_0 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n-1)!} \left(-\frac{i}{\hbar} H_0 \right)^{n-1} (t - t')^{n-1} \\ &= -\frac{i}{\hbar} H_0 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-\frac{i}{\hbar} H_0 \right)^n (t - t')^n \\ &= -\frac{i}{\hbar} H_0 \exp\left(-\frac{i}{\hbar} H_0(t - t') \right) = -\frac{i}{\hbar} H_0 U(t, t') \end{split}$$

Sostituendo questo risultato in (1) troviamo

$$i\hbar(-\frac{i}{\hbar}H_0)U(t,t') = H_0U(t,t')$$
$$H_0U(t,t') = H_0U(t,t')$$

e quindi abbiamo dimostrato che l'eq. di Schrödinger è soddisfatta.

Parte 2

Possiamo sfruttare l'identità $\exp(A)\exp(B)=\exp(A+B)$, che vale però solo quando A e B commutano. Nel

nostro caso questa condizione è soddisfatta.

$$U(t, t')U(t', t'') =$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t - t')\right) \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t' - t'')\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t - t') - \frac{i}{\hbar}H_0(t' - t'')\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0[(t - t') + (t' - t'')]\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t - t'')\right) = U(t, t'')$$

Parte 3

$$U(t,t) =$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t)\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0 \cdot 0\right) = 1$$

Parte 4

Per quest'ultima identità possiamo sfruttare la seguente proprietà dell'esponenziale di matrice: $(\exp A)^{\dagger} = \exp (A^{\dagger})$. Inoltre sfruttiamo il fatto che l'operatore Hamiltoniano H_0 è necessariamente hermitiano, quindi vale $H_0^{\dagger} = H_0$.

$$U(t,t')U(t,t')^{\dagger} =$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right) \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right)^{\dagger}$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right) \exp\left(\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right)^{\dagger}\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right) \exp\left(\frac{i}{\hbar}H_0^{\dagger}(t-t')\right)$$

$$= \exp\left(-\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right) \exp\left(\frac{i}{\hbar}H_0(t-t')\right)$$

$$= \exp\left(0\right) = 1$$

Problema 2

$$\exp\left(-\frac{i}{2}\phi\vec{n}\cdot\vec{\sigma}\right) = \mathbb{1}\cos(\phi/2) - i\vec{n}\cdot\vec{\sigma}\sin(\phi/2)$$

Per dimostrare questa identità è utile la seguente proprietà delle matrici di Pauli

$$(\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^2 = 1 \tag{4}$$

È evidente che se vale (4) valgono anche le seguenti due proprietà:

$$(\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^{2n} = \mathbb{1}$$

$$(\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^{2n+1} = \vec{n} \cdot \vec{\sigma}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}$$

Dimostro (4) prima scrivendo in maniera esplicita il prodotto $\vec{n} \cdot \vec{\sigma}$. Chiamo n_x , n_y e n_z le componenti di \vec{n} , quindi $\vec{n} = (n_x, n_y, n_z)$.

$$n_x \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + n_y \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} + n_z \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} n_z & nx - in_y \\ n_x + in_y & -n_z \end{pmatrix}$$

Elevando al quadrato si ottiene

$$\begin{pmatrix} n_z & nx - in_y \\ n_x + in_y & -n_z \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} n_x^2 + n_y^2 + n_z^2 & 0 \\ 0 & n_x^2 + n_y^2 + n_z^2 \end{pmatrix}$$

Siccome \vec{n} è unitario per ipotesi, significa che $n_x^2 + n_y^2 + n_z^2 = 1$. Quindi l'ultima matrice è 1. Se ora applichiamo (3) a exp $\left(-\frac{i}{2}\phi\vec{n}\cdot\vec{\sigma}\right)$ troviamo

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left(-\frac{i}{2} \phi \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \right)^n$$

Possiamo separare la sommatoria in due sommatorie dove la prima contiene solo potenze pari mentre la seconda solo quelle dispari

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \right)^{2n} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \right)^{2n+1}$$

Con alcuni passaggi algebrici si ottiene

$$\begin{split} &\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \right)^{2n} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \right)^{2n+1} = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \right)^{2n} (\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^{2n} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} \left(-\frac{i}{2} \phi \right)^{2n+1} (\vec{n} \cdot \vec{\sigma})^{2n+1} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} \left(\frac{\phi}{2} \right)^{2n} \mathbbm{1} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{-i}{(2n+1)!} \left(\frac{\phi}{2} \right)^{2n+1} \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \\ &= \mathbbm{1} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} \left(\frac{\phi}{2} \right)^{2n} - i \vec{n} \cdot \vec{\sigma} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} \left(\frac{\phi}{2} \right)^{2n+1} \end{split}$$

Le due sommatorie rimaste sono le serie di Taylor di $\cos(\phi/2)$ e $\sin(\phi/2)$ rispettivamente, quindi l'identità è dimostrata.