

Zara Ma. Ubaldo Galicia

166583

## Final Análisis Ap.

① 1)  $\langle p_0, p_1, \dots, p_{n-1} \rangle$  conjugados tq.  $p_i^T A p_j = 0 \quad \forall i \neq j$

Sup. que  $p_j = \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \dots + \alpha_n p_n$

$$p_i^T A p_j = 0 \Rightarrow \alpha_0 p_i^T A p_0 + \alpha_1 p_i^T A p_1 + \dots + \alpha_n p_i^T A p_n = 0$$
$$\Rightarrow \alpha_i p_i^T A p_i = 0 \Rightarrow \alpha_i = 0 \text{ porque } A \text{ es definida positiva}$$

Lo anterior ocurre  $\forall i \neq j$

Por lo tanto,  $\{p_0, \dots, p_{n-1}\}$  es linealmente independiente

2) En el método del gradiente conjugado, empezando en el punto  $x_0$ , generamos la sucesión  $\{x_k\}$  de la forma:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k, \text{ donde } \alpha_k = - \frac{r_k^T p_k}{p_k^T A p_k} = \frac{p_k^T A x_k - b^T p_k}{p_k^T A p_k}$$

Sabemos que encontrar la solución de  $Ax = b$  es equivalente a minimizar  $\phi(x) = \frac{1}{2} x^T A x - b^T x$ , y sabemos que el minimizante unidimensional de  $\phi(x)$  sobre  $x_k + \alpha p_k$  es  $\alpha_k$ .

Si después de  $n$  pasos  $x_k^* = \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \dots + \alpha_{n-1} p_{n-1}$  no es la solución que buscamos, hacemos otro paso del método

$$\text{Sup } \hat{x} = x^* + \alpha_n p_n = x^* + \alpha_n (\alpha_0 p_0 + \dots + \alpha_{n-1} p_{n-1}) \text{ porque } p_n \in \text{span}\{p_0, \dots, p_{n-1}\}$$

$$= \alpha_0 p_0 + \dots + \alpha_{n+1} p_{n+1}, \text{ pero con una solución así, la}$$

hubiéramos encontrado desde el paso anterior.

Así que, el método converge a la solución en a lo más  $n$  pasos

② 1) Segunda condición fuerte de Wolfe:

Sea  $0 < c_2 < c_1 < 1$

$$|\nabla f(x_k + \alpha_k p_k)^T p_k| \leq c_2 |\nabla f_k^T p_k|$$

$$S_k = x_{k+1} - x_k = \alpha_k p_k, \quad y_k = \nabla f_{k+1} - \nabla f_k; \quad S_k^T y_k$$

$$\begin{aligned} |a| \leq |b| \iff S_k^T y_k &= (x_{k+1} - x_k)^T (\nabla f_{k+1} - \nabla f_k) = \alpha_k p_k^T (\nabla f_{k+1} - \nabla f_k) \\ &= \alpha_k p_k^T \nabla f_{k+1} - \alpha_k p_k^T \nabla f_k = \alpha_k (\nabla f_{k+1}^T p_k - \nabla f_k^T p_k) \end{aligned}$$

$$|\nabla f(x_k + \alpha_k p_k)^T p_k| \leq c_2 |\nabla f_k^T p_k| \iff \overbrace{|\nabla f(x_{k+1})^T p_k|}^{x_{k+1}} \leq -c_2 \nabla f_k^T p_k$$

ya que  $\nabla f_k^T p_k < 0$  porque  $p_k$  es dirección de descenso

$$\text{Así, } \underbrace{c_2 \nabla f_k^T p_k \leq \nabla f(x_{k+1})^T p_k}_{(*)} \leq -c_2 \nabla f_k^T p_k$$

$$\begin{aligned} \alpha_k \nabla f_{k+1}^T p_k &= \alpha_k (\nabla f_k + y_k)^T p_k = \alpha_k \nabla f_k^T p_k + \alpha_k y_k^T p_k \\ &= \alpha_k \nabla f_k^T p_k + \alpha_k S_k^T y_k \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq -c_2 \nabla f_k^T p_k - (\alpha_k \nabla f_k^T p_k + \alpha_k S_k^T y_k) = (1 - c_2) \alpha_k \nabla f_k^T p_k - \alpha_k S_k^T y_k \\ &= (\alpha_k - \alpha_k c_2) \nabla f_k^T p_k - \alpha_k S_k^T y_k < 0 \quad \forall \alpha_k > 0 \end{aligned}$$

Por  $(*)$   $c_2 \alpha_k \nabla f_k^T p_k \leq \alpha_k (\nabla f_k + y_k)^T p_k$

$$\iff 0 < S_k^T y_k + (1 - c_2) \alpha_k \nabla f_k^T p_k$$

$$(1 - c_2) > 0 \text{ porque } c_2 < 1 \text{ y } \nabla f_k^T p_k < 0$$

$$\therefore S_k^T y_k > 0$$

$$\begin{aligned} 0 &< y_k^T p_k + \nabla f_k^T p_k - c_2 \nabla f_k^T p_k \\ &= y_k^T p_k (1 - c_2) + \nabla f_k^T p_k > 0 \end{aligned}$$

②

$$B_{k+1} (B_{k+1}^T + H_{k+1}) Y_k = B_{k+1} S_k = Y_k$$

$$(H_{k+1} B_{k+1}) S_k = H_{k+1} Y_k = S_k$$

$B_k$  simétrica y positiva definida

$$\begin{aligned} & \left[ (I - \rho_k Y_k S_k^T) B_k (I - \rho_k S_k Y_k^T) \right]^T \\ &= (I - \rho_k S_k Y_k^T)^T B_k^T (I - \rho_k Y_k S_k^T)^T = (I - \rho_k Y_k S_k^T) B_k (I - \rho_k S_k Y_k^T) \quad | \quad Y^T S_k > 0 \end{aligned}$$

$\therefore$  Es simétrica

$$\det \left[ (I - \rho_k Y_k S_k^T) B_k (I - \rho_k S_k Y_k^T) \right] = \det(I - \rho_k Y_k S_k^T) \det(B_k) \det(I - \rho_k S_k Y_k^T)$$

$\det(B_k) \neq 0$  por ser definida positiva.

$$\det(I - \rho_k Y_k S_k^T) = \det \left[ (I - \rho_k Y_k S_k^T)^T \right] = \det(I - \rho_k S_k Y_k^T)$$

No supe como demostrar que  $\det(I - \rho_k S_k Y_k^T) \neq 0$

Si lo es, entonces  $(I - \rho_k Y_k S_k^T) B_k (I - \rho_k S_k Y_k^T)$  es no singular

y  $\rho_k Y_k Y_k^T$  es una modificación de rango 1

donde  $a = \sqrt{\rho_k} Y_k$  y  $b^T = \sqrt{\rho_k} Y_k^T = a^T$

$$\rho_k = \frac{1}{Y_k^T S_k}$$

$$B_{k+1} S_k = Y_k, \quad B_{k+1}^T = B_k$$

$$H_k = B_k^{-1}$$

$$H_{k+1} Y_k = S_k$$

Así, por el lema de Sherman-Morrison-Woodbury  
tenemos que

$$\begin{aligned}
 B_{k+1}^{-1} &= B_k^{-1} - \frac{B_k^{-1} P_k Y_k Y_k^T B_k^{-1}}{1 + \sqrt{P_k} Y_k^T B_k^{-1} \sqrt{P_k} Y_k} = H_k - \frac{P_k H_k Y_k Y_k^T H_k}{1 + P_k Y_k^T H_k Y_k} \\
 &= H_k - \frac{H_k Y_k Y_k^T H_k}{Y_k^T S_k + Y_k^T H_k Y_k}
 \end{aligned}$$

$$Y_k^T (S_k + Y_k Y_k^T)$$