

# Graph Exercises

Gilles

September 21, 2020

## 1 Objectifs

On veut manipuler des graphes et faire tourner 'à la main' des algorithmes vus en cours.

## 2 Exemple 1

On considère le graphe  $G = (X, U, \omega)$  **non orienté pondéré** ou:

- $X = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5\}$
- $U = \{(x_1, x_2), (x_1, x_3), (x_1, x_4), (x_1, x_5), (x_2, x_3), (x_2, x_4), (x_2, x_5), (x_3, x_4)\}$
- $\omega((x_1, x_2)) = 6, \omega((x_1, x_3)) = 5, \omega((x_1, x_4)) = 1, \omega((x_1, x_5)) = 10,$   
 $\omega((x_2, x_3)) = 4, \omega((x_2, x_4)) = 2, \omega((x_2, x_5)) = 8, \omega((x_3, x_4)) = 7$

1. Calculer la densité  $d(G)$  de ce graphe  $G$ .

Quelles sont les arêtes manquantes pour avoir une densité de 1?

2. Construire la matrice d'adjacence pour ce graphe.

3. Indiquer pourquoi ce graphe admet un MST.

4. Appliquer l'algorithme de Prim qui construit un MST. On représentera les étapes  $k$  de l'algorithme par une table de  $|X|+1$  lignes suivant la Table ?? Cette table permet de dessiner l'arbre ensuite. Donner la représentation  $T = (X, U', \omega)$

k	arête sélectionnée	$X_k$	$U_k$
0	aucune	$\{x_1\}$	$\emptyset$
1	...	....	...

Table 1: Prim

de cet arbre. Calculer  $\omega(T)$ . Calculer sa densité  $d(T)$ . Donner une formule générale pour la densité d'un arbre couvrant (spanning tree) (minimum ou pas).

5. Peut-il y avoir plusieurs MST pour ce graphe  $G$ ? Justifier votre réponse.

6. Indiquer la liste ordonnée des arêtes selon ordre croissant des poids. Appliquer l'algorithme de Kruskal élémentaire. On représentera les étapes de l'algorithme selon la table ??.

k	arête sélectionnée	$U_k$	X
0	aucune	$\emptyset$	X
..	..	..	..

Table 2: Kruskal basique

7. On implémente maintenant le graphe  $G$  avec une structure union-find que l'on représente par la table ?? à 2 lignes et  $|X|$  colonnes. L'évolution de la deuxième ligne de cette table permet de visualiser les étapes de l'algorithme de Kruskal avec cette implémentation. La table initiale (étape 0) est donc:

La deuxième ligne est censée représenter les noeuds père des sommets correspondant à la première ligne. Compléter la table ?? en exécutant l'algorithme de Kruskal avec union-find (sans compression).

etape	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	arete
0	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$\emptyset$
....						

Table 3: Kruskal avec union-find

### 3 Exemple 2

On execute l'algorithme de Kruskal sur le graphe  $G$  de la figure ??, en utilisant la structure union-find. A une certaine etape de l'algorithme, la table represente l'arborescence de la figure ??.

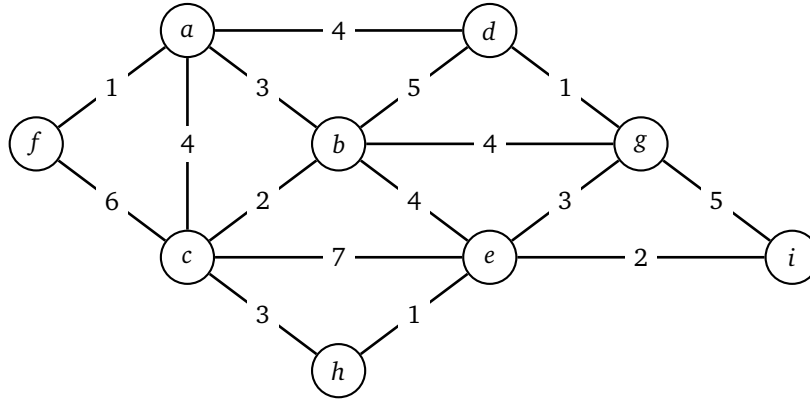


Figure 1: Graphe 1

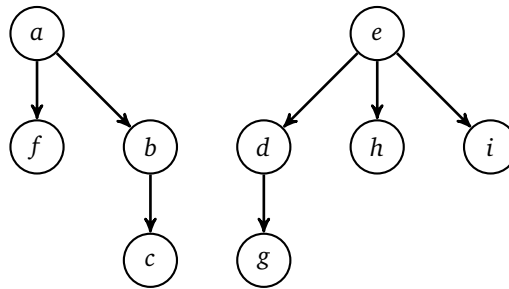


Figure 2: Arborescence courante

En fonction de l'arborescence:

1. Indiquer le nombre d'aretes du graphe initial qui ont ete utilisees.
2. Faire la liste ordonnee par poids croissant des aretes du graphe  $G$ .
3. En deduire la liste des aretes qui ont deja ete rajoutees.
4. Completer l'algorithme pour obtenir le MST. Donner le MST sous la forme  $T = (X, U)$ .

### 4 Exemple 3

On s'interesse ici a des graphes orientes et a la notion de circuit. L'absence de circuit est indispensable a l'utilisation d'un grand nombre d'algorithmes en theorie des graphes. Il est donc interessant de considerer le probleme de la *detection de circuit*.

1. On considere le graphe  $G$  oriente de la figure ??. Construire la matrice d'adjacence  $M$  de ce graphe.
2. Construire la fermeture transitive  $\hat{G}$  du graphe  $G$ . Rappelons que  $\hat{G} = (X, \hat{U})$  ou  $(x, y) \in \hat{U}$  si et seulement si il existe une chemin de  $x$  vers  $y$ .

3. Calculer  $M^2$  et  $M^3$ . Est ce que  $M^2$  et  $M^3$  sont toujours des matrices d'adjacence (pourquoi?)
4. Si on remplace tous les elements non nuls de la matrice  $M^2$  par des 1, on obtient donc une matrice d'adjacence  $M'^2$ . Quel est le graphe correspondant?
5. Meme question pour  $M^3$  (on obtient  $M'^3$ ).
6. Considerons maintenant la somme de matrices  $M+M'^2+M'^3$ , ou au lieu de considerer la somme usuelle des reels, on considere la somme Booleenne ou  $1+1=1$  (on considere la somme Booleenne comme interpretant le OU logique et non pas comme le XOR). On obtient donc une matrice d'adjacence. Construire le graphe correspondant. Que remarquez vous?
7. En deduire une relation entre la fermeture transitive d'un graphe  $G$  et l'existence d'un circuit dans ce graphe  $G$ .
8. Appliquer cette methode pour verifier que le graphe de la figure ?? possede un circuit.

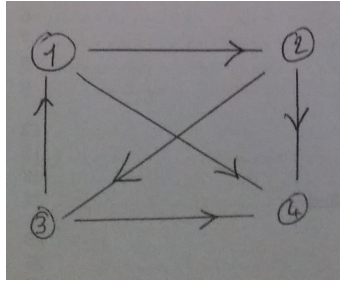


Figure 3: Graphe avec circuit

9. Appliquer cette methode pour verifier que le graphe de la figure ?? est sans circuit.

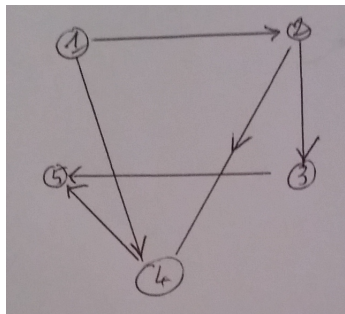


Figure 4: Graphe sans circuit

10. Appliquer la methode des niveaux pour verifier que le graphe de la figure ?? est sans circuit.