

Système d'exploitation - Lab

Quentin MARQUES

28 mars 2013

Résumé

Ce document contient les réponses aux Travaux Pratiques/Dirigés du cours de système d'exploitation de M. Christian KHOURY. Il contient en outre des notes de cours et des résumés de recherches internet concernant les threads, les processus, les mutexes, les conditions variables, les sémaphores, les race conditions, les deadlocks etc.

L'intégralité des sources de ce document, incluant les codes sources \LaTeX et les exemples en C, ainsi que les schémas sont librement disponible et modifiable sur la page GitHub suivante : <https://github.com/Zaurak/Lab-OperatingSystem>

Table des matières

1	Threads	3
1.1	Processes vs Threads	3
1.1.1	Théorie	3
1.1.2	Exercice	3
1.2	Synchronizing Threads	8
1.2.1	Théorie	8
1.2.2	Exercice	16
2	Interprocess Communication	19
2.1	Shared Memory and Race Problems	19
2.1.1	Théorie	19
2.1.2	Exercice	25
2.2	Synchronizing access using semaphores	26
2.2.1	Théorie	26
2.2.2	Exercice	27

1 Threads

1.1 Processes vs Threads

1.1.1 Théorie

Process

Un *processus* est un *programme* (code exécutable) qui est *exécuté*. La technique par laquelle un même programme s'exécute lui-même plusieurs fois (en plusieurs processus) est un *fork()*. Les différents processus s'exécutent en parallèle, chacun avec son espace mémoire propre et ses ressources (même s'il est possible de définir des segments de mémoire partagés).

Thread

Un *thread* est un *processus léger*. Un thread fait partie des instructions exécutées par un processus en cours. Ainsi un processus peut contenir plusieurs threads et l'on parle alors d'application *multi-threadées*. Les différents threads s'exécutent quasi-simultanément sur une architecture à 1 cœur et simultanément s'il est possible de les répartir sur les différents cœurs de l'ordinateur. Les threads partagent le même espace mémoire et les mêmes ressources, ce qui peut résulter en des problèmes divers de *synchronisations*, d'*accès concurrent* (race condition) ou encore d'*inter-blocage* (deadlock).

1.1.2 Exercice

Énoncé

Calculer l'expression suivante :

$$(a + b) - \left[\frac{(c * d)}{(e - f)} \right] + (g + h)$$

En utilisant :

- Des processus
- Des threads

Quelle est la différence principale entre ces deux implémentations ?

Solution

Nous découperons le calcul à raison d'un process/thread par groupement parenthésé. Dans les deux cas nous calculerons le temps d'exécution réel grâce au framework intégré de Code : :Blocks (la dernière ligne de la trace d'exécution est donc ajoutée).

Avec Process

Codes/compute-with-processes.c

```
1 /** Lab Subject :
2  * Parallel computing using processes.
3  * 4 child processes (+1 parent process) :
4  *     ~ (a + b)
5  *     ~ (c * d)
```

```

6  *      ~ (e - f)
7  *      ~ (g + h)
8  * => (a+b) - (c*d)/(e-f) + (g+h)
9  *
10 * (P)
11 * |__(1)
12 * |   |__(2)
13 * |   |   |__(3)
14 * |   a+b |   |__(4)
15 * |       g+h |
16 * |       c*d e-f
17 * |       |
18 * |       |
19 * |       |
20 * |_____|
21 *
22 */
23
24 #include <stdlib.h>    // Useful for exit() function
25 #include <stdio.h>    // Input/Output
26 #include <unistd.h>    // Useful for fork() function
27 #include <sys/types.h> // System utilities...
28 #include <sys/shm.h>   // ...
29 #include <sys/wait.h>  // ...
30
31 #define KEY 4567
32 #define PERMS 0660    // Define an rw- permission for user and group.
33
34 int main(int argc, char* argv[]) {
35     int id;            // Id of the shared memory segment
36     int* shared_data;  // Pointer to the shared memory
37     int result;        // "Local" result variable (Process dependant)
38
39     // Parameters
40     int a = 5, b = 4, c = 3, d = 2, e = 0, f = 6, g = 7, h = 8;
41
42     // Allocate a new int sized shared memory segment and keep its id
43     id = shmget(KEY, sizeof(int), IPC_CREAT | PERMS);
44
45     // Get the access to the memory allocated previously
46     shared_data = (int*) shmat(id, NULL, 0);
47
48     // Start of a fork
49     if (fork() == 0) { // First Child process
50
51         printf("Child process 1: "
52             "Child1.res = (a+b)\n");
53         result = a + b;
54
55         if (fork() == 0) { // Second Child process
56             printf("Child process 2: "
57                 "Child2.res = (g+h)\n");
58             result = g + h;

```

```

59
60     if (fork() == 0) { // Third Child process
61         printf("Child process 3: "
62             "Child3.res = (c*d)\n");
63         result = c * d;
64
65         if (fork() == 0) { // Fourth Child process
66             printf("Child process 4: "
67                 "shared_data = (e-f)\n");
68             *(shared_data) = e - f;
69             exit(0);
70         } // End of Child 4
71
72         wait(NULL);
73         printf("Child process 3: "
74             "shared_data = - Child3.res / shared_data\n");
75         *(shared_data) = - *(shared_data) / result;
76         exit(0);
77     } // End of Child 3
78     wait(NULL);
79     printf("Child process 2: "
80         "shared_data = Child2.res + shared_data\n");
81     *(shared_data) = *(shared_data) + result;
82     exit(0);
83 } // End of Child 2
84 wait(NULL);
85 printf("Child process 1: "
86     "shared_data = Child1.res + shared_data\n");
87 *(shared_data) = *(shared_data) + result;
88 exit(0);
89 } else { // End of Child 1
90     // Parent Process
91     printf("Parent process: Waiting end of child process 1...\n");
92
93     wait(NULL); // Wait the termination of the first child process
94
95     printf("Result: %d\n", *(shared_data));
96
97     // Mark the segment to be destroyed : Free the shared memory
98     shmctl(id, IPC_RMID, NULL);
99 }
100 return 0;
101 }

```

Codes/compute-with-processes.c

```

user@user-machine:~$ gcc compute-with-processes.c
user@user-machine:~$ ./a.out
Parent process: Waiting end of child process 1...
Child process 1: Child1.res = (a+b)
Child process 2: Child2.res = (g+h)

```

```

Child process 3: Child3.res = (c*d)
Child process 4: shared_data = (e-f)
Child process 3: shared_data = - Child3.res / shared_data
Child process 2: shared_data = Child2.res + shared_data
Child process 1: shared_data = Child1.res + shared_data
Result: 25

```

```

Process returned 0 (0x0)      execution time : 0.002 s

```

Avec Threads

Comme toutes les variables sont différentes d'un groupement parenthésé à l'autre, aucun problème de synchronisation n'est à prévoir et l'on peut utiliser simplement la valeur de retour des threads.

Codes/compute-with-threads.c

```

1 /** Lab Subject :
2  * Parallel computing using threads.
3  * 2 functions :
4  *      ~ add (Note that the subtraction will be handle by add too)
5  *      ~ mul (Multiplication. Division is not handled by a thread)
6  * 4 threads :
7  *      ~ (a + b)
8  *      ~ (c * d)
9  *      ~ (e - f)
10 *      ~ (g + h)
11 * => (a+b) - (c*d)/(e-f) + (g+h)
12 */
13
14 #include <stdio.h>      // Input/Output
15 #include <pthread.h>    // Threads management
16 #include <sys/time.h>   // Time management
17
18 // Define a struct to contain 2 operands in one variable
19 // (Because we can only send one variable to a thread)
20 typedef struct operands {
21     int a, b;           // Store the operands
22     int ret;            // Store the return value
23 }t_operands;
24
25 // Handle addition and subtraction
26 void* add(void* operands) {
27     t_operands* ope = (t_operands*) operands;    // Parameter cast
28     ope->ret = ope->a + ope->b;                    // Record the result
29     return NULL;
30 }
31
32 // Handle addition and subtraction
33 void* mul(void* operands) {
34     t_operands* ope = (t_operands*) operands;    // Parameter cast

```

```

35     ope->ret = ope->a * ope->b;                                // Record the result
36     return NULL;
37 }
38
39 // Main function
40 int main(int argc, char* argv[]) {
41     int i;                // Iterator
42
43     int result;           // Store the result
44
45     pthread_t thread[4];  // Array of threads
46
47     int iret[4];          // Array of thread return values
48
49     // Parameters
50     int a = 5, b = 4, c = 3, d = 2, e = 0, f = 6, g = 7, h = 8;
51
52     t_operands params[4];
53
54     params[0].a = a;      params[0].b = b;
55     params[1].a = c;      params[1].b = d;
56     params[2].a = e;      params[2].b = - f;
57     params[3].a = g;      params[3].b = h;
58
59     // Iteration loop (to have significant value for Execution time)
60     // Creating threads
61     iret[0] = pthread_create(&thread[0], NULL,
62         add, (void*) &params[0]);
63     iret[1] = pthread_create(&thread[1], NULL,
64         mul, (void*) &params[1]);
65     iret[2] = pthread_create(&thread[2], NULL,
66         add, (void*) &params[2]);
67     iret[3] = pthread_create(&thread[3], NULL,
68         add, (void*) &params[3]);
69
70     // Wait until threads are all complete
71     for (i = 0 ; i < 4 ; i++) {
72         pthread_join(thread[i], NULL);
73         printf("Thread %d returned %d\n", i, iret[i]);
74     }
75
76     if (params[2].ret != 0) {
77         result = params[0].ret
78             - params[1].ret/params[2].ret
79             + params[3].ret;
80         printf("Result: %d\n", result);
81         return 0;
82     } else {
83         printf("Error: Can't divide by 0 (e[%d] - f[%d])\n", e, f);
84         return -1;
85     }
86 }

```

```
user@user-machine:~$ gcc compute-with-threads.c -lpthread
user@user-machine:~$ ./a.out
Result: 25

Process returned 0 (0x0)    execution time : 0.001 s
```

Conclusion

On constate que les threads sont plus rapide que les processus car ces premiers n'ont pas à copier l'intégralité du contexte d'exécution les précédant. Cependant, ces tests sont peu représentatifs car sur de courtes durées de calculs.

1.2 Synchronizing Threads

1.2.1 Théorie

Les techniques de synchronisation

Il existe 3 moyens de synchroniser des threads entre eux :

- mutexes : *Vérrous* d'exclusion mutuelle.
- joins : Attendre qu'un thread spécifié *rejoigne* le flux du thread appelant.
- condition variables : Céder la main à d'autre threads tant qu'un signal n'a pas été reçu.

Mutex

Le *mutex* empêche, une fois verrouiller, tout autre thread de modifier les variables utilisés entre le verrouillage et le déverrouillage. Toute tentative de modification par un thread d'une variable verrouiller par un mutex entraînera un blocage de ce thread le temps que le mutex soit déverrouiller.

La section de code ainsi "protégé" par un mutex est appelé *section critique*.

```
1 /** Code snippet : Mutex
2  * This is a sample code explaining how mutex works.
3  * The goal is to print the 5 first multiple of a given value in one
4  * thread and to square this given value in another thread.
5  */
6
7 #include <stdio.h>    // Input/Output
8 #include <pthread.h>  // Threads management
9
10 // Creating mutex
11 pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
12
13 // Global given value
```



```

14 int value = 2;
15
16 void* print_first_multiples(void* nothing) {
17     // Iterator
18     int i;
19
20     // MUTEX - LOCK
21     pthread_mutex_lock( &mutex );
22
23     printf("First multiples of %d are:\n", value);
24
25     for(i = 1 ; i <= 5 ; i++) {
26         printf("\t %d x %d = %d\n", value, i, value*i);
27     }
28
29     // MUTEX - UNLOCK
30     pthread_mutex_unlock( &mutex );
31     return NULL;
32 }
33
34 void* square_value(void* nothing) {
35     // MUTEX - LOCK
36     pthread_mutex_lock( &mutex );
37
38     printf("Square of %d is ..", value);
39     value = value*value;
40     printf("... %d.\n", value);
41
42     // MUTEX - UNLOCK
43     pthread_mutex_unlock( &mutex );
44
45     return NULL;
46 }
47
48 // Main function
49 int main(int argc, char* argv[]) {
50     // Threads declaration
51     pthread_t thread1;
52     pthread_t thread2;
53
54     // Creating threads
55     pthread_create(&thread1, NULL, print_first_multiples, NULL);
56     pthread_create(&thread2, NULL, square_value, NULL);
57
58     // Wait the end of all threads
59     pthread_join(thread1, NULL);
60     pthread_join(thread2, NULL);
61
62     return 0;
63 }

```

Codes/snippet-mutex.c

```

user@user-machine:~$ gcc snippet-mutex.c -lpthread
user@user-machine:~$ ./a.out
First multiples of 2 are:
    2 x 1 = 2
    2 x 2 = 4
    2 x 3 = 6
    2 x 4 = 8
    2 x 5 = 10
Square of 2 is ..... 4.
user@user-machine:~$ ./a.out
Square of 2 is ..... 4.
First multiples of 4 are:
    4 x 1 = 4
    4 x 2 = 8
    4 x 3 = 12
    4 x 4 = 16
    4 x 5 = 20

```

Dans le premier lancement, nous avons *thread1* qui est plus rapide et verrouille la ressource *value* pour son usage. Dans le second lancement, c'est l'inverse.

En aucun cas nous n'aurions pu avoir :

```

user@user-machine:~$ ./a.out
First multiples of 2 are:
    2 x 1 = 2
    2 x 2 = 4
    2 x 3 = 6
Square of 2 is ..... 4.
    4 x 4 = 16
    4 x 5 = 20

```

Join

Le *join* attend que le thread spécifié ait pu terminé avant de redonner la main à la fonction appelante. C'est notamment très utile pour s'assurer que le travail d'un thread a bien été effectué avant d'entamer une autre tâche dépendant du résultat de ce thread. Dans l'exemple précédent, nous l'avons utilisé pour attendre la fin de tout les threads mais on peut également l'utiliser pour d'autres tâches de synchronisation.

Dans le code suivant, on effectue une moyenne en divisant la somme dans deux threads :

$$Somme = \sum_{i=0}^N array[i] = \underbrace{\sum_{j=0}^{N/2} array[j]}_{\text{Thread 1}} + \underbrace{\sum_{k=N/2}^N array[k]}_{\text{Thread 2}}$$

Codes/snippet-join.c

```

1  /** Code snippet : Join
2   * This is a sample code explaining how join works.
3   * The goal is to compute/print the average value of a really long
4   * list of numbers.
5   * We will use 2 threads to compute the sum and 1 (the main) to divide
6   * it by the number of records.
7   *                               Inspired by the Monte-Carlo Algorithm.
8   */
9
10 #include <stdio.h>           // Input/Output
11 #include <stdlib.h>          // Useful for rand() function
12 #include <pthread.h>         // Threads management
13
14 #define NB_REC 1000          // Records number
15
16 pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER; // Creating mutex
17
18 int recordList[NB_REC];      // Records array
19
20 int result = 0;              // Result variable
21
22 // Define the range of the array to be computed by the thread
23 typedef struct range {
24     int start;
25     int end;
26 }t_range;
27
28 void* compute_sum(void* range) {
29
30     // Initialisation
31     t_range r = *((t_range*) range); // Cast conversion
32     int i;                             // Iterator
33     int partialSum = 0;                 // Partial sum
34
35     // Computation
36     for (i = r.start ; i < r.end ; i++) {
37         partialSum += recordList[i];
38     }
39
40     // Synchronisation of the partial sums
41     pthread_mutex_lock( &mutex );      // MUTEX - LOCK
42     result += partialSum;
43     pthread_mutex_unlock( &mutex );    // MUTEX - UNLOCK

```

```

44
45     return NULL;
46 }
47
48 // Main function
49 int main(int argc, char* argv[]) {
50     // Iterator
51     int i;
52
53     // Threads declaration
54     pthread_t thread1;
55     pthread_t thread2;
56
57     // struct range declaration/initialisation
58     t_range r1 = {0, NB_REC/2};
59     t_range r2 = {NB_REC/2, NB_REC};
60
61     // Initialising fake values for the array
62     for (i = 0 ; i < NB_REC ; i++) {
63         recordList[i] = rand() % 101 + 1;    // value range: [1, 100]
64     }
65
66     // Creating threads
67     pthread_create(&thread1, NULL, compute_sum, (void*) &r1);
68     pthread_create(&thread2, NULL, compute_sum, (void*) &r2);
69
70     // Wait the end of thread 1 & 2
71     pthread_join(thread1, NULL);
72     pthread_join(thread2, NULL);
73
74     // We are now sure that the sum is complete
75     result = result / NB_REC;
76
77     // Print the result
78     printf("Result = %d\n", result);
79
80     return 0;
81 }

```

Codes/snippet-join.c

Condition variables

Les *condition variables* sont des verrous conditionnels. Un thread qui attend qu'une condition soit réalisée cède alors la main (et déverrouille son mutex) au profit des autres threads. Un thread qui remplit la condition enverra alors un signal à ce thread pour l'avertir qu'il peut arrêter d'attendre et récupérer son verrou.

Codes/snippet-condvar.c

```

1 /** Code snippet : Condition Variables
2  * This is a sample code explaining how condition variables works.

```

```

3  * The goal is to show the Collatz Conjecture : take a random number,
4  * if it's even, divide by 2, if it's odd, multiply by 3 and add 1.
5  * The conjecture say that it should reach 1 at some point.
6  * 1 thread will handle even numbers
7  * 1 thread will handle odd numbers
8  */
9
10 #include <stdio.h>           // Input/Output
11 #include <stdlib.h>          // Useful for atoi() function
12 #include <pthread.h>         // Threads management
13 #include <unistd.h>          // Useful for usleep() function
14
15 pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER; // Creating mutex
16 pthread_cond_t cond_var = PTHREAD_COND_INITIALIZER; // Creating cond_var
17
18 // Random number
19 int value;
20
21 void* collatz_even(void* nothing) {
22
23     for (;;) {                // Infinite loop
24         // MUTEX - LOCK
25         pthread_mutex_lock( &mutex );
26         printf("[EVEN THREAD] LOCK\n");
27
28         if (value % 2 == 0) {  // If it's even
29             printf("[EVEN THREAD] value: %2d => %2d\n", value, value/2);
30             value = value / 2;
31             printf("%d\n", value);
32         } else {               // If it's odd
33             // Signal sent to stop waiting of (one) other thread
34             pthread_cond_signal(&cond_var);
35             printf("[EVEN THREAD] value: %2d => SIGNAL SENT\n", value);
36         }
37
38         // MUTEX - UNLOCK
39         printf("[EVEN THREAD] UNLOCK\n");
40         pthread_mutex_unlock( &mutex );
41
42         // Make a short pause to let time to the other thread
43         // to receive the signal. This avoid useless loops in this
44         // even thread
45         usleep(1000);         // Wait 1 ms
46
47         // End condition
48         if (value == 1) {
49             // Send signal so that the other thread don't wait forever
50             pthread_cond_signal(&cond_var);
51             return NULL;
52         }
53     }
54 }
55

```

```

56 void* collatz_odd(void* nothing) {
57
58     for (;;) { // Infinite loop
59         // MUTEX - LOCK
60         pthread_mutex_lock( &mutex );
61         printf("[ODD THREAD] LOCK\n");
62
63
64         // Wait for signal
65         printf("[ODD THREAD] WAITING SIGNAL\n");
66         pthread_cond_wait(&cond_var, &mutex);
67         printf("[ODD THREAD] SIGNAL RECEIVED\n");
68
69         // Avoid going in infinite loop (1, 4, 2, 1, 4, 2, 1....)
70         if (value != 1) {
71             // Do the operation
72             printf("[ODD THREAD] value: %2d => %2d\n",
73                 value, value*3 + 1);
74             value = value*3 + 1;
75             printf("%d\n", value);
76         }
77         // MUTEX - UNLOCK
78         printf("[ODD THREAD] UNLOCK\n");
79         pthread_mutex_unlock( &mutex );
80
81         // End condition
82         if (value == 1) return NULL;
83     }
84 }
85
86 // Main function
87 int main(int argc, char* argv[]) {
88
89     // Getting the starting value from the prompt
90     if (argc != 2) {
91         fprintf(stderr, "Usage: %s starting_val\n", argv[0]);
92         return -1;
93     }
94     value = atoi(argv[1]);
95
96     printf("Starting Collatz Conjecture with value:\n");
97     printf("%d\n", value);
98
99     // Threads declaration
100    pthread_t thread1;
101    pthread_t thread2;
102
103    // Creating threads
104    pthread_create(&thread1, NULL, collatz_even, NULL);
105    pthread_create(&thread2, NULL, collatz_odd, NULL);
106
107    // Wait the end of all threads
108    pthread_join(thread1, NULL);

```

```
109     pthread_join(thread2, NULL);
110
111     return 0;
112 }
```

Codes/snippet-condvar.c

```
user@user-machine:~$ ./a.out 5
Starting Collatz Conjecture with value:
5
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 5 => SIGNAL SENT
[EVEN THREAD] UNLOCK
[ODD THREAD] LOCK
[ODD THREAD] WAITING SIGNAL
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 5 => SIGNAL SENT
[EVEN THREAD] UNLOCK
[ODD THREAD] SIGNAL RECEIVED
[ODD THREAD] value: 5 => 16
16
[ODD THREAD] UNLOCK
[ODD THREAD] LOCK
[ODD THREAD] WAITING SIGNAL
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 16 => 8
8
[EVEN THREAD] UNLOCK
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 8 => 4
4
[EVEN THREAD] UNLOCK
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 4 => 2
2
[EVEN THREAD] UNLOCK
[EVEN THREAD] LOCK
[EVEN THREAD] value: 2 => 1
1
[EVEN THREAD] UNLOCK
[ODD THREAD] SIGNAL RECEIVED
[ODD THREAD] UNLOCK
```

1.2.2 Exercice

Énoncé

Créer 3 threads ; 2 d'entre eux incrémenteront un compteur partagé pendant que le troisième attends que le compteur atteigne un montant donné. Implémenter ce simple exercice en utilisant les threads avec les *conditions variables*

Solution

Codes/syncthreads.c

```
1 /** Lab Subject :
2  * 2 threads to increment a shared counter
3  * 1 thread to wait that a given amount is reached
4  */
5
6 #include <stdio.h>          // Input/Output
7 #include <unistd.h>         // Useful for usleep() function
8 #include <pthread.h>        // Threads management
9
10 pthread_cond_t  cond_var = PTHREAD_COND_INITIALIZER;
11 pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
12 pthread_mutex_t id_mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
13
14 int counter = 0;           // Global counter
15
16 #define LIMIT 10           // Global LIMIT constant
17
18 // Simple function to get a comprehensive unique ID for threads
19 int getId() {
20     static int id = 0;
21     pthread_mutex_lock(&id_mutex);    // MUTEX - LOCK
22     id++;
23     pthread_mutex_unlock(&id_mutex);  // MUTEX - UNLOCK
24     return id;
25 }
26
27 //
28 void* increment(void* nothing) {
29     int exit = 0;    // Loop condition
30     int shortId = getId();    // Compute a short ID
31
32     while(!exit) {    // Infinite loop
33
34         pthread_mutex_lock(&mutex);    // MUTEX - LOCK
35
36         if (counter >= LIMIT) {        // CONDITION VARIABLE CHECK
37             printf("[INCREMENT] %d : SIGNAL SENT\n", shortId);
38             pthread_cond_signal(&cond_var);    // Send signal
39             exit = 1;    // Break the loop and terminate thread
40         } else {
41             // Print a trace of the thread activity
42             printf("[INCREMENT] %d : Counter from '%d' to '%d'\n",
43                 shortId, counter, counter + 1);
```



```

44         counter = counter + 1;           // Increment
45     }
46
47     pthread_mutex_unlock(&mutex);        // MUTEX – UNLOCK
48
49     // Wait 1ms to avoid that only one thread appear in the output
50     usleep(1000);
51 }
52
53 // "Natural" termination of the thread
54 printf("\tTermination of [INCREMENT] %d\n", shortId);
55 return NULL;
56 }
57
58 void* isReached(void* nothing) {
59     int shortId = getId();
60
61     pthread_mutex_lock(&mutex);           // MUTEX – LOCK
62
63     // Wait for signal from increment threads
64     if (counter < LIMIT) { // Avoid missing signals skipping cond_wait
65         printf("[ISREACHED] %d : WAITING SIGNAL\n", shortId);
66         pthread_cond_wait(&cond_var, &mutex);
67     }
68     // Trace of the received signal
69     printf("[ISREACHED] %d : SIGNAL RECEIVED\n", shortId);
70     printf("[ISREACHED] %d : Counter = %d\n", shortId, counter);
71
72     pthread_mutex_unlock(&mutex);        // MUTEX – UNLOCK
73
74     // "Natural" termination of the thread
75     printf("\tTermination of [ISREACHED] %d\n", shortId);
76     return NULL;
77 }
78
79 // Main function
80
81 int main(int argc, char* argv[]) {
82     printf("Synchronized Threads Lab\n");
83
84     // Iterator
85     int i;
86
87     // Array of threads
88     pthread_t thread[3];
89
90     // Array of thread return values
91     int iret[3];
92
93     // Creating threads
94     iret[0] = pthread_create(&thread[0], NULL, increment, NULL);
95     iret[1] = pthread_create(&thread[1], NULL, increment, NULL);

```

```

97     ired[2] = pthread_create(&thread[2], NULL, isReached, NULL);
98
99     // Wait until threads are all complete
100    for (i = 0 ; i < 3 ; i++)
101        pthread_join(thread[i], NULL);
102
103    // Print the result (return value) of all threads
104    for (i = 0 ; i < 3 ; i++)
105        printf("Thread %d returns: %d\n", i, ired[i]);
106
107    return 0;
108 }

```

Codes/syncthreads.c

```

user@user-machine:~$ ./a.out
Synchronized Threads Lab
[INCREMENT] 1 : Counter from '0' to '1'
[INCREMENT] 2 : Counter from '1' to '2'
[ISREACHED] 3 : WAITING SIGNAL
[INCREMENT] 1 : Counter from '2' to '3'
[INCREMENT] 2 : Counter from '3' to '4'
[INCREMENT] 2 : Counter from '4' to '5'
[INCREMENT] 1 : Counter from '5' to '6'
[INCREMENT] 2 : Counter from '6' to '7'
[INCREMENT] 1 : Counter from '7' to '8'
[INCREMENT] 2 : Counter from '8' to '9'
[INCREMENT] 1 : Counter from '9' to '10'
[INCREMENT] 2 : SIGNAL SENT
[ISREACHED] 3 : SIGNAL RECEIVED
Termination of [INCREMENT] 2
[INCREMENT] 1 : SIGNAL SENT
[ISREACHED] 3 : Counter = 10
Termination of [ISREACH] 3
Termination of [INCREMENT] 1
Thread 0 returns: 0
Thread 1 returns: 0
Thread 2 returns: 0

```

2 Interprocess Communication

2.1 Shared Memory and Race Problems

2.1.1 Théorie

Mémoires partagées

Nous avons déjà vu dans la partie 1.1.2 un code exploitant les différentes techniques de création d'espaces mémoire partagés pour les processus. A titre de rappel, voici les quelques fonctions utiles à connaître :

Codes/snippet-shared-memory.c

```
1 /** Important functions to be used while creating a shared memory space
2  * Most requires : <sys/shm.h>, <sys/ipc.h> and <sys/types.h>
3  *
4  */
5
6 #define KEY 4567
7 #define PERMS 0660 // Define an rw- permission for user and group.
8
9 int id; // Id of the shared memory segment
10 int* shared_data; // Pointer to the shared memory
11
12 // SHMGET - Allocate a shared memory segment
13 //
14 // int shmget(key_t key, size_t size, int shmflg);
15 //
16 // Example: Allocate a new int sized shared memory segment
17 id = shmget(KEY, sizeof(int), IPC_CREAT | PERMS);
18
19 // SHMAT - Attaches the shared memory segment to the address space
20 // of the calling process.
21 //
22 // void* shmat(int shmid, const void* shmaddr, int shmflg);
23 //
24 // Example: Get the access to the memory allocated previously
25 shared_data = (int*) shmat(id, NULL, 0);
26
27 // SHMDT - Detaches the shared memory segment from the adress space
28 // of the calling process.
29 //
30 // int shmdt(const void* shmaddr);
31 //
32
33 // Access to the shared data
34 *(shared_data) = 42;
35
36 // SHMCTL - Shared memory control. Perform the <ctl> control on memory.
37 //
38 // int shmctl(int shmid, int cmd, struct shmid_ds* buf);
39 //
40 // Example: Mark the segment to be destroyed, Free the shared memory
41 shmctl(id, IPC_RMID, NULL);
```

Accès concurrent

Une *race condition* peut arriver quand l'on tente d'accéder en écriture (ou en lecture) simultanément à une même ressource. Une des modifications peut alors ne pas être prise en compte ou résulter en comportement incohérent et imprévisible (Voir *Figure 1*). Dans l'exercice suivant, on simulera un tel accès concurrent pour mettre en évidence le problème.

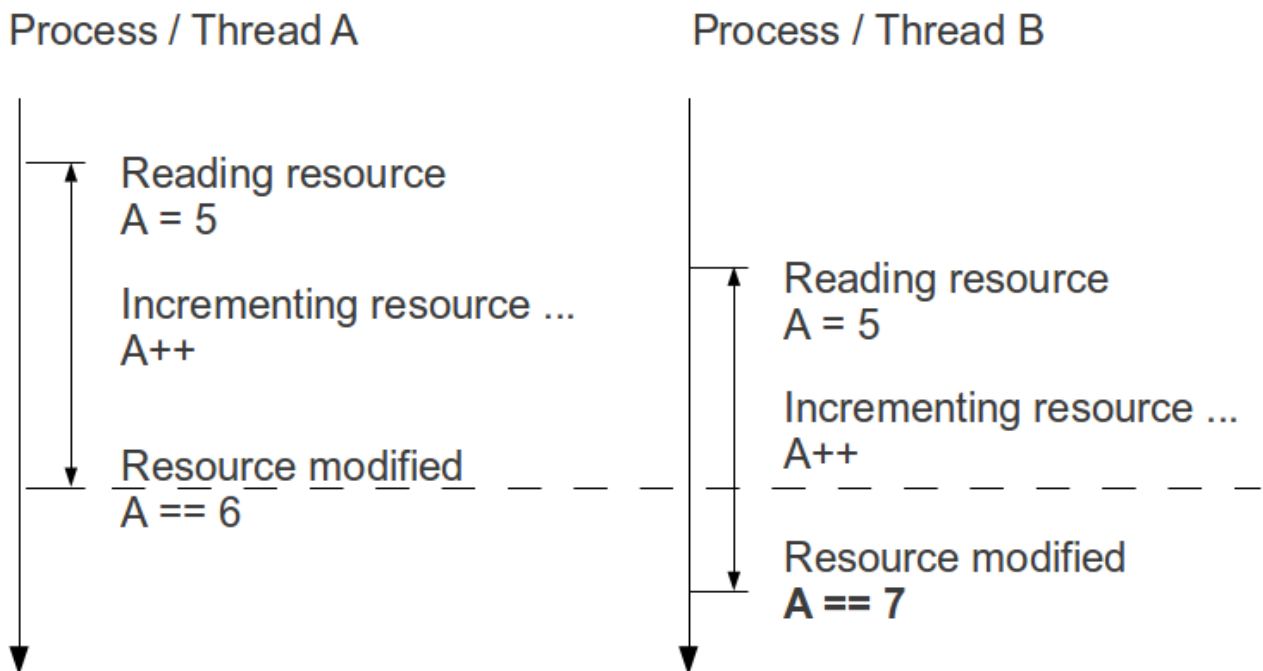


FIGURE 1 – Exemple d'incohérence dû à un accès concurrent

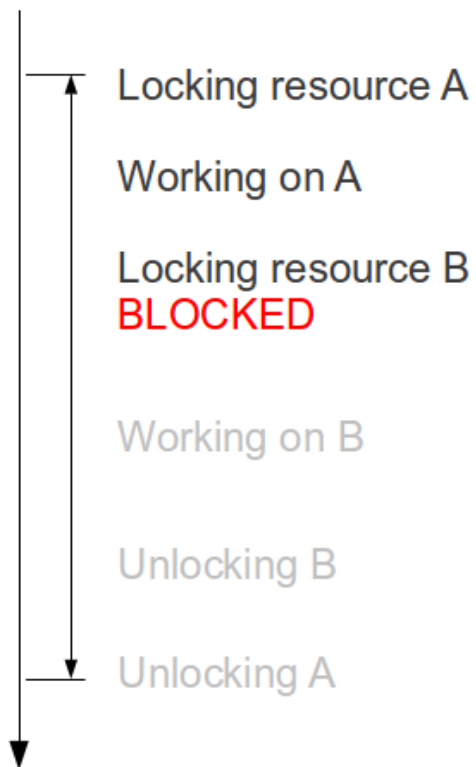
Il est possible d'éviter ce genre de problèmes en utilisant les techniques de synchronisation vues précédemment, notamment les *mutexes*. Cependant, ces techniques peuvent engendrer d'autres problèmes...

Inter-blocage

Un problème lié à l'utilisation des techniques de synchronisation (mutex, join et condition variable) est l'apparition de situation d'*inter-blocage* (deadlock). Ceci peut arriver dans plusieurs situations notamment :

1. Quand un thread/process tente de verrouiller une ressource déjà verrouillée par un second thread/process et que le premier thread/process est déjà en train de verrouiller une ressource requise par le second. Le premier attendra indéfiniment que le second libère le verrou mais comme celui-ci requière une ressource elle-même verrouillée par le premier, cela n'arrivera jamais (Voir *Figure 2*). On corrige ce type de problèmes en :

Process / Thread 1



Process / Thread 2

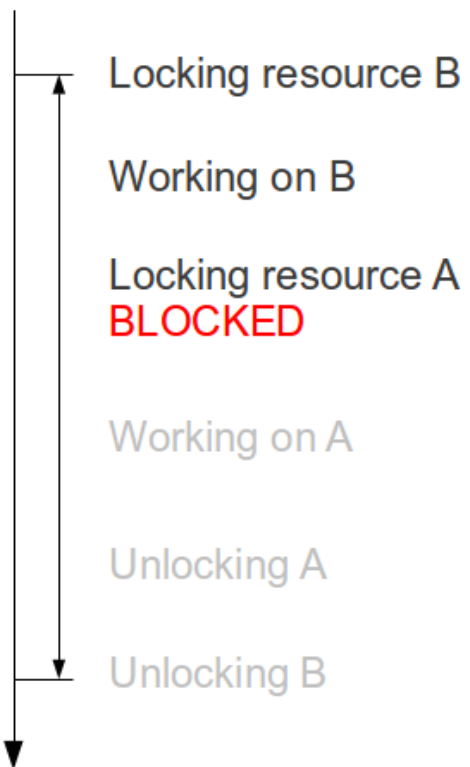


FIGURE 2 – Problème d'inter-blocage dû aux verrous exclusifs

- Définissant un ordre fixe d'utilisation des ressources quels que soient les threads/processes utilisés. Ceci assure que les ressources seront verrouillées dans cet ordre et déverrouillées dans l'ordre inverse (Voir *Figure 3*).
- Vérifiant que le verrou peut être mis grâce à `pthread_mutex_trylock()`. Le thread/process n'est alors pas "bloqué" et l'on peut éventuellement prendre une décision pour gérer l'erreur (attendre un temps aléatoirement long par exemple). Reste à ne pas tomber dans l'autre extrême qui serait de définir tout code parallélisé comme étant verrouillé par un verrou exclusif. Cela casserait l'intérêt de la parallélisation. Les verrous ne devraient être utilisés que sur des sections critiques aussi petites que possible.

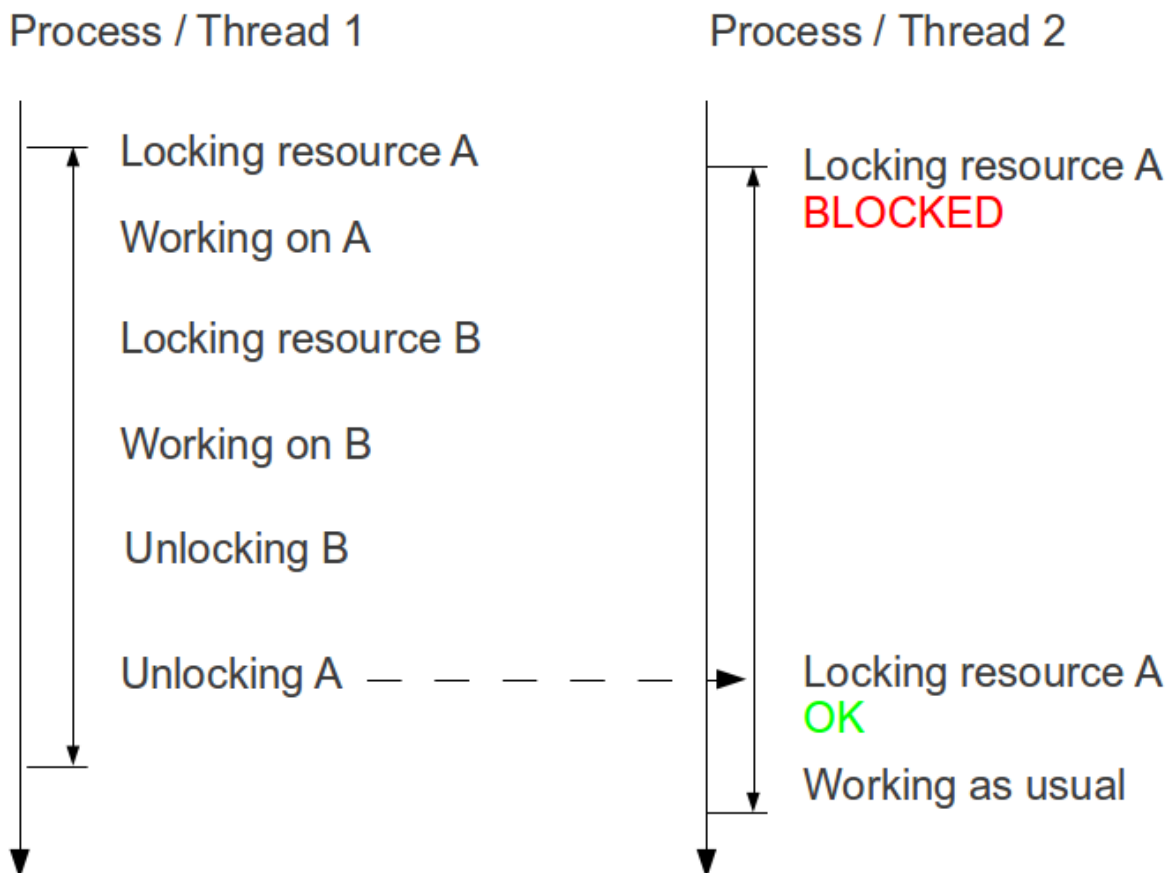


FIGURE 3 – Exemple de résolution du problème des *deadlocks* dû aux mutexes

- Quand un thread/process attend sur une *condition variable* un signal qui soit a déjà été envoyé avant que le thread/process puisse être en position d'attente, soit que la modification de la condition variable entraîne une *race condition* (Voir *Figure 4*). On corrige ce type de problèmes en :
 - Entourant le `pthread_cond_wait()` par un verrou exclusif (mutex) entre le code "attendant" et celui "signalant". Ainsi on a l'assurance qu'une fois le thread lancé celui-ci aura le temps d'arriver à la condition d'attente sans recevoir de manière prématurée le signal (voir *Figure 5*).
 - Vérifiant avant de déclencher l'attente du signal que la condition n'est pas déjà remplie.

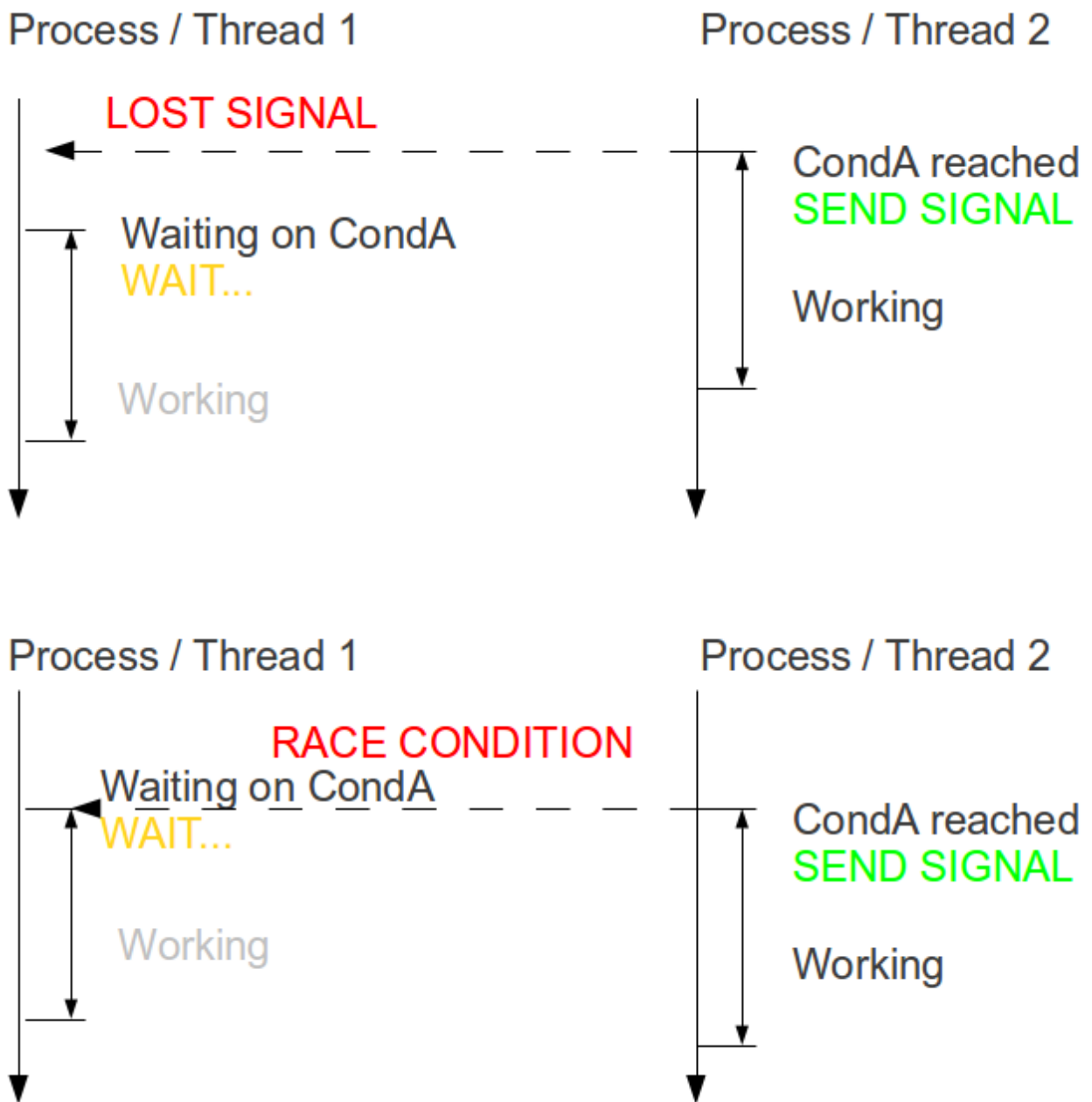


FIGURE 4 – Problème d'inter-blocage dû aux conditions variables

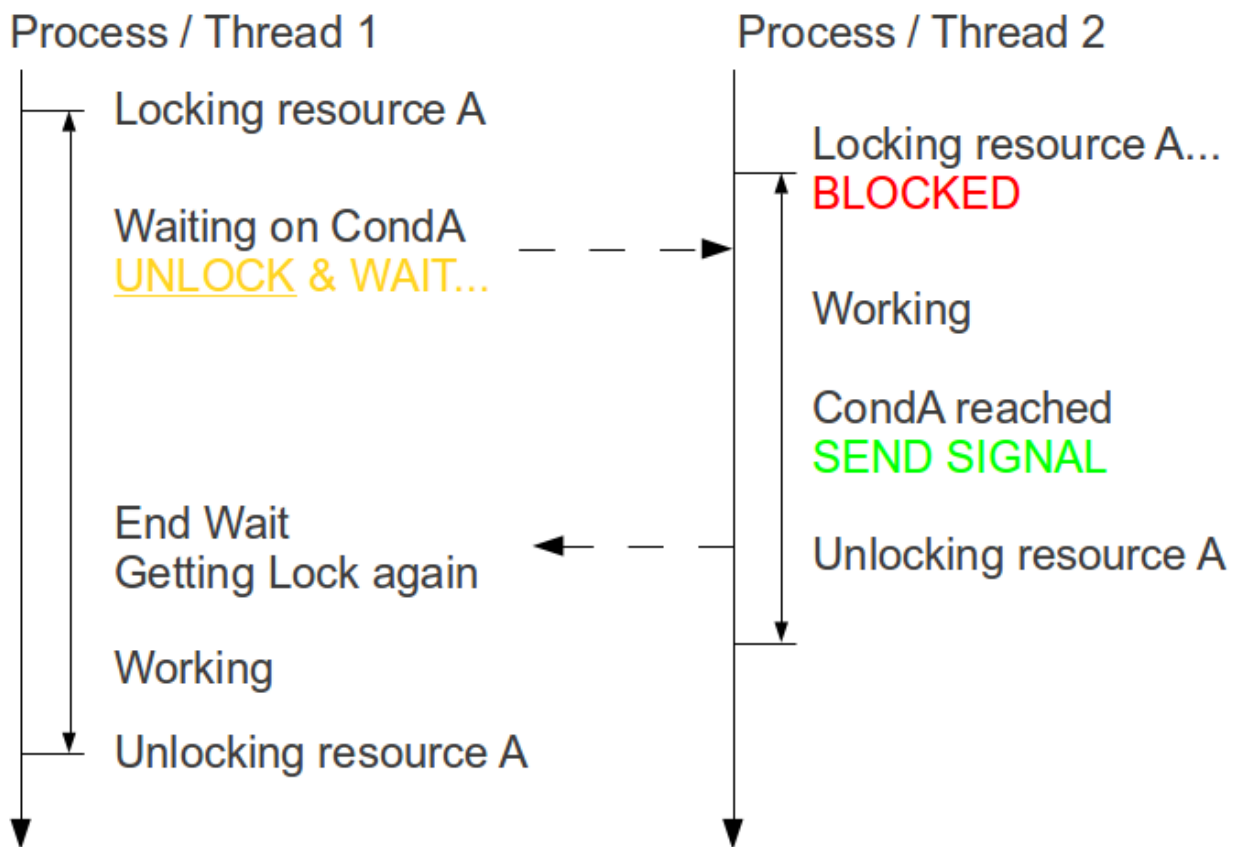


FIGURE 5 – Exemple de résolution du problème des *deadlocks* dû aux conditions variables

2.1.2 Exercice

Énoncé

Mettez en évidence par la simulation une situation d'accès concurrent.

Solution

Dans un but de clarté du code, nous utiliserons ici des threads plutôt que des processus. En effet, avec des threads nous n'aurons pas besoin de réaliser la syntaxe lourde de gestion des processus enfants (niveaux d'indentation) ainsi que la gestion des segments de mémoires partagées déjà traités auparavant.

Le code suivant simule un accès concurrent de N threads de gestion bancaire, chacun augmentant le solde d'un compte par tranche de 10€ jusqu'à atteindre 100€. Nous devrions donc obtenir à la fin un solde de $N \times 100$ € sans compter sur les incohérences liés aux accès concurrents.

Codes/simul-race-condition.c

```
1 /** Lab Subject :
2  * Simulate a race condition using threads
3  */
4
5 #include <stdio.h>      // Input/Output
6 #include <pthread.h>    // Threads management
7
8 #define N_THREAD 10
9
10 int account = 0;
11
12 void* deposit(void* nothing) {
13     int i;
14     for (i = 0 ; i < 10 ; i++) {
15         account = account + 10;
16         usleep(50000); // Wait 50 ms
17     }
18     return NULL;
19 }
20
21 // Main function
22 int main(int argc, char* argv[]) {
23     int i;           // Iterator
24
25     pthread_t thread[N_THREAD]; // Array of threads
26
27     int iret[N_THREAD]; // Array of thread return values
28
29     // Creating threads
30     for (i = 0 ; i < N_THREAD ; i++) {
31         iret[i] = pthread_create(&thread[i], NULL, deposit, NULL);
32     }
33
34     // Wait until threads are all complete
35     for (i = 0 ; i < N_THREAD ; i++) {
36         pthread_join(thread[i], NULL);
```

```

37     }
38     printf( " Account/N_THREAD(%d) : %d\n", N_THREAD, account/N_THREAD);
39     return 0;
40 }

```

Codes/simul-race-condition.c

```

user@user-machine:~$ ./a.out
Account/N_THREAD(10): 84

```

Après de multiples exécution de ce programme, on constate que les valeurs de retours sont complètement inconsistantes (oscillant entre 75 et 99).

2.2 Synchronizing access using semaphores

Dans cette partie, nous allons essayer d'implémenter le concept de verrou d'exclusion mutuelle à l'aide de *sémaphores*. Il est très intéressant d'utiliser les sémaphores pour un tel usage car le concept de mutex ne s'applique pas directement au cas des processus (chaque processus ayant ses propres ressources, mutex inclus, ceux-ci sont sans effet sur les accès concurrents sur un segment de mémoire partagé entre processus).

Notez que nous implémenterons à l'aide de sémaphores mais sur des threads plutôt que des processus dans le même soucis de lisibilité que précédemment.

2.2.1 Théorie

Définition

Nous utiliserons ici les *sémaphores* *Système V*, permettant - au contraire des sémaphores classiques - de fonctionner entre deux processus différents.

Un sémaphore est une variable et constitue une méthode couramment utilisée pour synchroniser la mémoire lors d'une exécution parallélisée.

Leur utilisation logicielle est permise par une implémentation matérielle (au niveau du micro-processeur), permettant de tester et modifier la variable protégée au cours d'un *cycle insécable*.

Opérations P et V

P et V du néerlandais *Proberen* et *Verhogen* signifient tester et incrémenter. En français, on s'en souviendra plutôt par "Puis-je ?"/"Prendre" et "Vas-y !"/"Vendre".

Concrètement, une sémaphore contient une valeur correspondant au nombre de ressources disponibles. Dans le cas d'une ressource unique, cette valeur peut être :

- 0 : Ressource non-disponible
- 1 : Ressource disponible

L'opération P va tenter de décrémenter la valeur de la sémaphore ("Puis-je?"). Si cette valeur ne peut pas être décrémentée sans tomber sous 0 alors P attend qu'une augmentation de la valeur de la sémaphore déclenche un nouveau test de sa part.

L'opération V quant à elle va incrémenter la valeur de la sémaphore ("Vas-y!"). En augmentant le nombre de ressources disponibles, elle indique du même coup à toute opération P en attente que ce qui était en attente peut désormais reprendre.

2.2.2 Exercice

Énoncé

1. Utilisez les sémaphores pour assurer une exclusion mutuelle.
 - (a) Implémentez les fonctions suivantes :
 - i. `initSem` initialisant une sémaphore
 - ii. P acquérant une ressource
 - iii. V libérant une ressource
 - (b) Utilisez P et V pour assurer une exclusion mutuelle et résoudre le problème d'accès concurrentiel dans l'exercice précédent.
2. Utilisez les sémaphores pour créer une situation d'inter-blocage.

Solution

Sémaphores - Verrous d'exclusion mutuelle

Ce code permet de corriger une situation similaire à celle exposée en *Figure 1*.

Codes/semaphore-mutual-exclusion.c

```
1  /** Lab Subject :
2   * Mutual exclusion enforced by semaphores fixing race condition
3   */
4
5  #include <stdio.h>          // Input/Output
6  #include <unistd.h>         // Time management (usleep)
7  #include <pthread.h>        // Threads management
8  #include <sys/sem.h>        // Semaphores management
9
10 #define N_THREAD 10
11 #define PERMS 0660 // -rw permissions for group and user
12
13 int account = 0;
14
15 int semId;
16
17 int initSem(int semId, int semNum, int initValue) {
18     return semctl(semId, semNum, SETVAL, initValue);
19 }
20
21 /* An operation list is structured like this :
22 * { semaphore index, operation, flags }
23 * The operation is an integer value interpreted like this :
```

```

24 *   >= 0 : Rise the semaphore value by this value.
25 *       This trigger the awakening of semaphores waiting for a rise.
26 *   == 0 : Wait for the semaphore to be at value 0.
27 *   < 0 : Substract abs(value) to the semaphore.
28 *       If then the semaphore is negative, wait for a rise.
29 */
30
31 // Try to take a resource, wait if not available
32 int P(int semId, int semNum) {
33     // Operation list of 1 operation, taking resource, no flag
34     struct sembuf operationList[1];
35     operationList[0].sem_num = semNum;
36     operationList[0].sem_op = -1;
37     operationList[0].sem_flg = 0;
38
39     return semop(semId, operationList, 1);
40 }
41
42 // Release a resource
43 int V(int semId, int semNum) {
44     // Operation list of 1 operation, releasing resource, no flag
45     struct sembuf operationList[1];
46     operationList[0].sem_num = semNum;
47     operationList[0].sem_op = 1;
48     operationList[0].sem_flg = 0;
49
50     return semop(semId, operationList, 1);
51 }
52
53 void* deposit(void* nothing) {
54     int i;
55     for (i = 0 ; i < 10 ; i++) {
56         P(semId, 0);           // Take resource/semaphore 0 of semID
57         account = account + 10;
58         V(semId, 0);           // Release resource/semaphore 0 of semID
59         usleep(50*1000);       // Wait 50 ms
60     }
61     return NULL;
62 }
63
64 // Main function
65 int main(int argc, char* argv[]) {
66     int i;           // Iterator
67
68     // We create a set of 1 semaphore
69     // ftok generates a key based on the program name and a char value
70     // This avoid to pick an arbitrary key already existing
71     semId = semget(ftok(argv[0], 'A'), 1, IPC_CREAT | PERMS);
72
73     // Set the semaphore at index 0 to value 1 (= available for use)
74     initSem(semId, 0, 1);
75
76     pthread_t thread[N_THREAD];    // Array of threads

```

```

77
78     int  iret [N_THREAD];           // Array of thread return values
79
80     // Creating threads
81     for (i = 0 ; i < N_THREAD ; i++) {
82         iret[i] = pthread_create(&thread[i], NULL, deposit, NULL);
83     }
84
85     // Wait until threads are all complete
86     for (i = 0 ; i < N_THREAD ; i++) {
87         pthread_join(thread[i], NULL);
88     }
89     printf("Account/N_THREAD(%d): %d\n", N_THREAD, account/N_THREAD);
90     return 0;
91 }

```

Codes/semaphore-mutual-exclusion.c

```

user@user-machine:~$ ./a.out
Account/N_THREAD(10): 100

```

Le problème d'accès concurrent a été réglé.

Sémaphores - Simulation d'inter-blocage

Le code suivant simule une situation d'inter-blocage similaire à celle exposée en *Figure 2* mais avec des sémaphores plutôt que des mutexes.

Codes/semaphore-deadlock.c

```

1  /** Lab Subject :
2   *  Simulate a deadlock situation
3   */
4
5  #include <stdio.h>           // Input/Output
6  #include <unistd.h>         // Time management (usleep)
7  #include <pthread.h>        // Threads management
8  #include <sys/sem.h>        // Semaphores management
9
10 #define PERMS 0660 // -rw permissions for group and user
11
12 int semId;
13
14 int initSem(int semId, int semNum, int initValue) {
15     return semctl(semId, semNum, SETVAL, initValue);
16 }
17
18 /* An operation list is structured like this :
19 *   { semaphore index, operation, flags }
20 *   The operation is an integer value interpreted like this :
21 *   >= 0 : Rise the semaphore value by this value.

```

```

22 *      This trigger the awakening of semaphores waiting for a rise.
23 *      == 0 : Wait for the semaphore to be at value 0.
24 *      < 0 : Substract abs(value) to the semaphore.
25 *      If then the semaphore is negative, wait for a rise.
26 */
27
28 // Try to take a resource, wait if not available
29 int P(int semId, int semNum) {
30     // Operation list of 1 operation, taking resource, no flag
31     struct sembuf operationList[1];
32     operationList[0].sem_num = semNum;
33     operationList[0].sem_op = -1;
34     operationList[0].sem_flg = 0;
35     return semop(semId, operationList, 1);
36 }
37
38 // Release a resource
39 int V(int semId, int semNum) {
40     // Operation list of 1 operation, releasing resource, no flag
41     struct sembuf operationList[1];
42     operationList[0].sem_num = semNum;
43     operationList[0].sem_op = 1;
44     operationList[0].sem_flg = 0;
45
46     return semop(semId, operationList, 1);
47 }
48
49 void* funcA(void* nothing) {
50     printf("Thread A try to lock 0...\n");
51     P(semId, 0);           // Take resource/semaphore 0 of semID
52     printf("Thread A locked 0.\n");
53
54     usleep(50*1000);      // Wait 50 ms
55
56     printf("Thread A try to lock 1...\n");
57     P(semId, 1);           // Take resource/semaphore 1 of semID
58     printf("Thread A locked 1.\n");
59
60     V(semId, 0);           // Release resource/semaphore 0 of semID
61     V(semId, 1);           // Release resource/semaphore 1 of semID
62     return NULL;
63 }
64
65 void* funcB(void* nothing) {
66     printf("Thread B try to lock 1...\n");
67     P(semId, 1);           // Take resource/semaphore 0 of semID
68     printf("Thread B locked 1.\n");
69
70     usleep(5*1000);       // Wait 50 ms
71
72     printf("Thread B try to lock 0...\n");
73     P(semId, 0);           // Take resource/semaphore 1 of semID
74     printf("Thread B locked 0.\n");

```

```

75
76     V(semId, 0);           // Release resource/semaphore 0 of semID
77     V(semId, 1);           // Release resource/semaphore 1 of semID
78     return NULL;
79 }
80
81 // Main function
82 int main(int argc, char* argv[]) {
83     int i;                 // Iterator
84
85     // We create a set of 2 semaphores
86     // ftok generates a key based on the program name and a char value
87     // This avoid to pick an arbitrary key already existing
88     semId = semget(ftok(argv[0], 'A'), 2, IPC_CREAT | PERMS);
89
90     // Set the semaphore at index 0 to value 1 (= available for use)
91     initSem(semId, 0, 1);
92     // Set the semaphore at index 1 to value 1 (= available for use)
93     initSem(semId, 1, 1);
94
95     pthread_t thread[2];    // Array of threads
96
97     int iret[2];            // Array of thread return values
98
99     iret[0] = pthread_create(&thread[0], NULL, funcA, NULL);
100    iret[1] = pthread_create(&thread[1], NULL, funcB, NULL);
101
102    // Wait until threads are all complete
103    for (i = 0 ; i < 2 ; i++) {
104        pthread_join(thread[i], NULL);
105    }
106    printf("This is not printed in case of deadlock\n");
107    return 0;
108 }

```

Codes/semaphore-deadlock.c

```

user@user-machine:~$ ./a.out
Thread B try to lock 1...
Thread B locked 1.
Thread A try to lock 0...
Thread A locked 0.
Thread B try to lock 0...
Thread A try to lock 1...
^C

```

Nous sommes obligé d'interrompre le programme pour l'empêcher d'attendre indéfiniment.