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**Resumo**

Este relatório descreve o trabalho prático realizado na UC de Inteligência Artificial, envolvendo a análise e desenvolvimento de pesquisa num determinado armazém automático, onde este armazém tem um ponto de início onde existe um robot para coletar um produto e depois de coletar este produto o robot tem de ir para a saída. O objetivo foi aplicar os conceitos teóricos e desenvolver habilidades práticas lecionada na UC.

O trabalho prático permitiu a aplicação dos conhecimentos teóricos e destacou a importância da Inteligência Artificial bem como a implementação de vários algoritmos como a perceção de uso. Assim como consolidar os conhecimentos adquiridos ao longo da UC.

**Palavras-Chaves:** Inteligência Artificial, Agentes, Armazéns Automáticos, *Python*, Algoritmos de pesquisa

**Abstract**

*This report describes the practical work carried out in the AI course, involving analysis and research development in a certain imaginary warehouse, where this warehouse has a starting point where there is a robot to collect a product and after collecting this product the robot has to go to the exit. The objective was to apply theoretical concepts and develop practical skills taught in the course. The practical work allowed the application of theoretical knowledge and highlighted the importance of Artificial Intelligence as well as the implementation of various algorithms as a perception of use. As well as consolidating the knowledge acquired throughout the course.*
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# Introdução

## Enquadramento

No âmbito da UC de Inteligência Artificial, aprender sobre algoritmos de busca é crucial para entender como construir sistemas inteligentes. Estes algoritmos são fundamentais para a compreensão de como as máquinas podem imitar processos de raciocínio humano, especialmente em tarefas que envolvem resolução de problemas e tomada de decisões.

Os algoritmos de busca, como o Busca em Largura (BFS), A Estrela (A\*) e *Greedy Search*, exemplificam a aplicação de conceitos de Inteligência Artificial na solução de problemas complexos de navegação e otimização. No contexto de um armazém automatizado, estes algoritmos desempenham um papel crucial na orientação de robôs para a execução eficiente de tarefas de coleta e entrega, uma aplicação prática e altamente relevante dos princípios de IA.

Este estudo contribui para o entendimento teórico de algoritmos de busca dentro do campo da Inteligência Artificial, mas também demonstra como esses conceitos são aplicados em cenários do mundo real. A análise do desempenho desses algoritmos em simulações de ambientes de armazém oferece insights valiosos sobre sua eficácia, limitações e potencial para futuras inovações na indústria de automação e logística.

Ao integrar teoria e prática, este trabalho alinha-se com os objetivos centrais da cadeira de Inteligência Artificial, proporcionando uma compreensão profunda tanto dos fundamentos teóricos quanto das aplicações práticas dos algoritmos de busca.

## 1.2. Objetivos

Compreender a aplicação dos algoritmos de busca em largura (*BFS*), A Estrela (A\*), e *Greedy Search* em ambientes de armazém automatizado.

Analisar a eficácia destes algoritmos em diferentes cenários de simulação de armazém, com variações no tamanho da matriz e nos níveis de obstáculos.

Comparar o desempenho desses algoritmos em termos de eficiência, tempo de execução, e precisão na navegação de um robô automatizado.

Explorar as limitações e potenciais melhorias desses métodos em ambientes de armazéns reais.

# Algoritmos

## Algoritmo de Busca em Largura (BFS)

### Definição

A busca em largura (BFS), é um algoritmo para percorrer ou pesquisar estruturas de dados em árvore ou grafo. O algoritmo começa no nó raiz (ou qualquer nó específico em um grafo) e explora todos os vizinhos desse nó antes de passar para os nós no próximo nível de profundidade. Ele visita os nós em camadas ou níveis, garantindo que todos os eles de um determinado nível sejam explorados antes de passar para o próximo. A BFS é útil para encontrar o caminho mais curto em grafos não ponderados e para travessias que precisam processar nós em ordem de proximidade ao nó inicial.

### Processo:

1. **Ponto de Partida:**

O BFS começa em um nó específico do grafo, que é geralmente referido como o nó raiz ou inicial. Este nó serve como o ponto de partida para a busca.

1. **Inicialização de Estruturas de Dados:**

Para rastrear a progressão da busca, o BFS utiliza um vetor. Todos os nós visitados são armazenados nesse vetor.

1. **Exploração do Primeiro Nível:**

O nó inicial é marcado como visitado e adicionado ao vetor. Em seguida, o algoritmo explora todos os vizinhos diretos desse nó.

1. **Passagem para Níveis Subsequentes:**

Uma vez que todos os vizinhos do nó inicial são explorados e adicionados ao vetor, o algoritmo remove o nó inicial da fila e passa para o próximo nó no vetor.

Este processo é repetido para explorar todos os vizinhos não visitados do nó atual e adicioná-los ao vetor.

A busca continua seguindo a ordem dos nós na fila, garantindo que os eles sejam explorados nível por nível.

1. **Continuação até Esgotar os Nós ou chegar ao Objetivo:**

O processo continua até que a vetor esteja vazio ou chegue ao objetivo.

Durante a busca, cada nó é visitado exatamente uma vez, assegurando uma procura completa e sistemática.

1. **Reconstrução do Caminho:**

Uma vez que o objetivo é alcançado, o algoritmo reconstrói o caminho do nó objetivo de volta ao nó inicial.

### Propriedades:

* **Ótimo para Grafos Não Ponderados:** Em grafos não ponderados, o BFS garante encontrar o caminho mais curto entre o nó inicial e qualquer outro nó no grafo, pois ele explora todos os nós igualmente em cada nível antes de passar para o próximo.
* **Completo:** O BFS é completo, o que significa que se houver uma solução, o algoritmo a encontrará. Ele explora sistematicamente todos os nós e caminhos possíveis em um grafo finito.
* **Complexidade de Espaço:** A complexidade de espaço do BFS é proporcional à largura máxima do grafo. Ele precisa armazenar todos os nós de um nível para acessar os do próximo, o que é feito através de um vetor. Portanto, em grafos largos, o BFS pode consumir uma quantidade significativa de memória.

## A Estrela

O Algoritmo A\* é uma técnica de busca amplamente usada em computação para encontrar o caminho mais curto entre um ponto inicial e um ponto final em um grafo.

### Processo do Algoritmo A\*:

1. **Inicialização:**

O algoritmo começa com um conjunto aberto que contém apenas o nó inicial e um conjunto fechado vazio.

Cada nó mantém três valores importantes: o custo real do caminho do nó inicial até ele (g), a estimativa heurística do custo para alcançar o objetivo, onde é calculado o caminho de *Manhattan* (h) e a soma destes dois valores (f = g + h).

1. **Exploração de Nós:**

Em cada etapa, o algoritmo escolhe o nó com o menor valor de f no conjunto aberto.

Este nó é removido do conjunto aberto e adicionado ao conjunto fechado.

1. **Expansão do Nó Atual:**

O algoritmo expande o nó selecionado, examinando todos os seus vizinhos.

Para cada vizinho, o algoritmo calcula o valor de g (custo do caminho do nó inicial até o vizinho), h (caminho de *Manhattan)* e atualiza o valor de f.

1. **Atualização do Conjunto Aberto:**

Se um vizinho não está nem no conjunto aberto nem no fechado, ele é adicionado ao conjunto aberto.

Se o vizinho já está em um dos conjuntos, mas o novo caminho é melhor (menor g), o caminho até esse vizinho é atualizado.

1. **Repetição do Processo:**

O algoritmo repete esse processo de seleção, expansão e atualização até que o conjunto aberto esteja vazio ou até que o objetivo seja alcançado.

1. **Verificação de Objetivo:**

Se o nó selecionado for o nó objetivo, o algoritmo reconstrói o caminho até o nó inicial e termina.

1. **Reconstrução do Caminho:**

Uma vez que o objetivo é alcançado, o algoritmo reconstrói o caminho do nó objetivo de volta ao nó inicial, seguindo os caminhos de menor custo registados.

### Propriedades do Algoritmo A\*:

* **Ótimo e Completo (com a Heurística Adequada):** O algoritmo A\* é ótimo e completo se a função heurística usada for admissível, ou seja, nunca superestima o custo real para alcançar o objetivo. Isso garante que o A\* encontre o caminho mais curto em um espaço de busca finito.
* **Heurística:** O coração do A\* é sua função heurística, que estima o custo do caminho mais barato do nó atual para o objetivo.
* **Complexidade de Espaço:** A\* mantém todos os caminhos não explorados na memória. Em espaços de busca grandes, isso pode levar a um alto consumo de memória. A complexidade de espaço é, na pior das hipóteses, exponencial em relação ao comprimento do caminho.
* **Complexidade de Tempo:** A complexidade de tempo depende fortemente da heurística. Na pior das hipóteses, pode ser exponencial, especialmente se a heurística não for eficaz. Com uma boa heurística, no entanto, A\* é significativamente mais rápido do que algoritmos de busca sem informação.
* **Balanceamento entre Exploração e Eficiência:** A\* equilibra a busca que se move rapidamente em direção ao objetivo, e o método de menor custo, que explora caminhos de baixo custo. Este balanceamento é alcançado através da heurística.

## *Greedy Search*

Um algoritmo *Greedy Search* é uma abordagem para resolver um problema selecionando a melhor opção disponível no momento. Não se preocupa se o melhor resultado atual trará o resultado global ótimo.

* 1. **Ponto de Partida:**

O algoritmo inicia a partir de um nó específico, considerado o ponto de partida da procura.

* 1. **Decisão Baseada em Heurística:**

Em cada passo, o algoritmo seleciona o próximo nó para explorar com base em uma função heurística. Essa função avalia qual opção parece levar mais rapidamente ao objetivo, sem preocupar-se com o caminho percorrido até então.

* 1. **Avanço Direcionado:**

O algoritmo avança para o nó escolhido, baseando-se unicamente que ele oferece em direção ao objetivo. Ele não reconsidera as escolhas anteriores, mantendo-se focado no caminho à frente.

* 1. **Procura pelo Objetivo:**

A busca continua seguindo a orientação da heurística, até que o objetivo seja encontrado ou até que fique claro que não há caminho viável para o objetivo a partir do trajeto escolhido.

* 1. **Conclusão da Busca:**

Uma vez que o objetivo é alcançado, o algoritmo reconstrói o caminho do nó objetivo de volta ao nó inicial, seguindo os caminhos de menor custo registados.

### Propriedades do Algoritmo *Greedy Search*

**Não Ótimo:** O *Greedy Search* não garante encontrar a solução mais ótima para um problema. Ele faz escolhas que parecem ser as melhores no momento, sem considerar o custo acumulado ou o impacto futuro dessas escolhas.

**Não Completo:** Este algoritmo não é completo, o que significa que não há garantia de que ele sempre encontrará uma solução, se ela existir. Em cenários com múltiplos caminhos ou obstáculos, pode falhar em encontrar um caminho até o objetivo.

**Dependência da Heurística:** A eficácia do *Greedy Search* é altamente dependente da qualidade da função heurística utilizada. Uma heurística apropriada pode conduzir rapidamente ao objetivo, enquanto uma heurística inadequada pode levar a resultados não atinge a mais alta qualidade ou falhas.

**Eficiência em Termos de Espaço e Tempo:** O *Greedy Search* é geralmente eficiente em termos de uso de memória e tempo de execução.

**Aplicabilidade Prática Limitada:** Embora o *Greedy Search* seja útil em alguns cenários específicos, sua aplicabilidade é limitada em problemas complexos, onde a escolha mais promissora a curto prazo não necessariamente leva ao melhor resultado global.

# Armazéns

Neste relatório, exploramos a aplicação de algoritmos de busca em um ambiente de armazém automatizado, onde um robô é utilizado para realizar tarefas de coleta e entrega de produtos. A eficiência e eficácia do robô em navegar pelo armazém são fundamentais para otimizar as operações logísticas. Para isso, modelamos o ambiente do armazém como uma matriz, onde cada célula representa uma área específica, variando de espaços transitáveis a obstáculos.

**Componentes do Armazém:**

* **Robô (R):** Localizado inicialmente em uma posição específica da matriz, o robô é a unidade móvel encarregada de coletar e entregar produtos.
* **Espaço Livre (.):** Representa as áreas livres do armazém por onde o robô pode mover-se, permitindo-lhe traçar rotas para alcançar diferentes pontos.
* **Obstáculos (#):** Simulam paredes ou pilares no armazém, criando barreiras físicas. Estes obstáculos são intransponíveis para o robô, requerendo que ele planeje rotas alternativas para alcançar seu destino.
* **Produto (P):** Localização de um produto que o robô deve coletar. Este ponto é o destino inicial do robô, onde ele deve chegar para realizar a coleta.
* **Ponto de Entrega (O):** Após a coleta do produto, o robô deve levar o item até este ponto para completar a entrega.

**Aplicação dos Algoritmos de Busca:**

Os algoritmos de busca como DFS, BFS e A\* são implementados para guiar o robô pelo armazém.

O objetivo é encontrar o caminho mais eficiente do ponto inicial (R) até o produto (P), e em seguida, do produto até o ponto de entrega (O), considerando os obstáculos presentes.

# Desenvolvimento

## Matriz para simular Armazém

A matriz serve como uma representação simplificada de um armazém, onde cada célula corresponde a uma área específica dentro do espaço físico do armazém. Esta representação é fundamental para simular e analisar o movimento do robô dentro deste ambiente.

* **Criação da Matriz:**

A matriz é inicialmente criada como uma matriz de células vazias, representadas por pontos ('.'). Cada ponto simboliza um espaço livre por onde o robô pode se mover.

* **Definição de Percentagem de Obstáculos**:

A quantidade de obstáculos é determinada por uma percentagem definida, assegurando que um certo número de células na matriz seja convertido em obstáculos.

* **Adição de Obstáculos**

Obstáculos são distribuídos aleatoriamente pela matriz para simular obstáculos no armazém. Estes são representados por '#' e indicam áreas pelas quais o robô não pode passar.

* **Posicionamento de Elementos-Chave:**

**Robô (R):** Uma célula é designada como o ponto de partida do robô.

**Produto (P):** Um local na matriz é escolhido aleatoriamente para representar onde o produto está localizado.

**Ponto de Entrega (O):** Um ponto é estabelecido como o destino final do robô, após a coleta do produto.

* **Aleatoriedade e Realismo:**

A posição dos obstáculos e do produto é aleatória, imitando a natureza imprevisível e variável de um armazém real.

* **Processo de Geração:**

A matriz é gerada automaticamente com estes critérios, utilizando algoritmos para assegurar a distribuição aleatória dos obstáculos e a colocação dos elementos-chave.

## Algoritmo BFS

O Algoritmo de Busca em Largura (BFS) é utilizado para orientar o movimento de um robô em um armazém simulado. O objetivo é que o robô encontre e siga o caminho mais eficiente para coletar um produto (P) e, em seguida, entregá-lo em um ponto de saída (O), navegando por um espaço repleto de obstáculos (#).

* **Implementação e Funcionamento:**

Uma interface gráfica mostra o armazém, com cores distintas marcando o robô, o produto, o ponto de saída, os caminhos explorados e os obstáculos. Isso proporciona uma visualização clara do ambiente e da trajetória do robô.

* **Navegação do Robô:**

O robô, partindo de sua posição inicial, utiliza o BFS para explorar o ambiente.

O BFS busca o produto e o ponto de saída, movendo-se nível por nível, avaliando todas as células acessíveis antes de prosseguir para as próximas.

* **Visualização do Caminho:**

À medida que o robô se move, o caminho percorrido é destacado na interface, permitindo que seja acompanhado a sua progressão e as decisões tomadas pelo algoritmo.

* **Desafios de Navegação:**

Obstáculos representam barreiras físicas que o robô não pode atravessar, exigindo que o BFS encontre rotas alternativas.

A eficiência do robô em alcançar o produto e o ponto de saída é crucial, demonstrando a eficácia do BFS em resolver tarefas de navegação complexas.

## Algoritmo A Estrela

No cenário do armazém automatizado, o algoritmo A Estrela é utilizado para guiar um robô na coleta e entrega de produtos. O armazém é simulado por uma matriz, onde o robô deve encontrar o caminho mais eficiente até um produto (P), e depois até um ponto de saída (O), superando obstáculos representados por '#' na matriz.

* **Implementação e Funcionamento:**

Uma interface gráfica mostra o armazém, com cores distintas marcando o robô, o produto, o ponto de saída, os caminhos explorados e os obstáculos. Isso proporciona uma visualização clara do ambiente e da trajetória do robô.

* **Navegação Inteligente:**

O robô utiliza o A Estrela para calcular a rota mais eficaz até o produto e posteriormente até a saída.

O algoritmo combina o custo real do caminho percorrido com uma estimativa heurística da distância até o objetivo, equilibrando eficiência e previsibilidade.

* **Funcionamento do Algoritmo:**

O A Estrela prioriza os nós com o menor custo estimado total (somatório do custo real até o ponto atual e a estimativa até o objetivo).

O caminho é reconstruído uma vez que o destino é alcançado, mostrando a rota completa que o robô deve seguir.

* **Análise de Desempenho:**

O tempo necessário para o robô encontrar o caminho é monitorado, fornecendo uma métrica de eficiência do algoritmo em diferentes configurações do armazém.

* **Desafios e Soluções:**

Obstáculos no armazém exigem que o algoritmo encontre rotas alternativas, demonstrando a adaptabilidade do A Estrela em ambientes complexos.

A precisão da heurística utilizada impacta diretamente na eficiência do caminho encontrado.

## Algoritmo *Gridy Search*

No ambiente simulado de um armazém, o algoritmo *Greedy Search* é empregue para guiar um robô na tarefa de localizar e coletar um produto, e posteriormente transportá-lo para um ponto de saída. O armazém é mapeado por uma matriz, com obstáculos, caminhos e locais de interesse claramente definidos.

* **Implementação e Funcionamento:**

Uma interface gráfica mostra o armazém, com cores distintas marcando o robô, o produto, o ponto de saída, os caminhos explorados e os obstáculos. Isso proporciona uma visualização clara do ambiente e da trajetória do robô.

* **Funcionamento do Algoritmo:**

O *Greedy Search* move o robô passo a passo em direção ao objetivo, selecionando a cada momento a opção que parece mais direta, baseada em uma função heurística.

Esta abordagem não reavalia decisões passadas nem considera o custo total percorrido, focando unicamente na estimativa até o destino.

* **Desafios de Procura:**

A natureza direta do *Greedy Search* pode não sempre garantir o caminho mais eficiente ou seguro, mas busca o trajeto mais direto baseado na heurística utilizada.

* **Monitoramento e Análise:**

O tempo e a eficiência do robô em alcançar seus objetivos são monitorados para avaliar a eficácia do algoritmo *Greedy Search* em diferentes configurações do armazém.

## Interface Gráfica

A trajetória encontrada pelos algoritmos é claramente visível em verde, mostrando a rota do ponto inicial (azul) ao ponto final (rosa). Esta representação visual é útil para confirmar a validade e eficiência do caminho encontrado.

A eficiência dos algoritmos também é evidente na forma como a trajetória parece tomar decisões direcionais ótimas, evitando obstáculos (pretos) e minimizando a distância total percorrida.

As áreas que foram exploradas durante a busca, mas que não fazem parte do caminho final, estão marcadas em vermelho. Isso demonstra o processo de busca dos algoritmos, onde várias rotas potenciais são consideradas antes de se chegar à solução final.

A densidade de áreas vermelhas pode dar uma ideia da complexidade do espaço de busca e da eficiência do algoritmo em descartar caminhos não ótimos rapidamente.

A ausência de áreas vermelhas excessivas ao longo do caminho verde indica que os algoritmos não desperdiçaram recursos a explorar as áreas desnecessárias do espaço de busca.

Esta representação visual é extremamente útil na otimização de rotas, simulando assim aplicações do mundo real.

### Interface Gráfica A\*

Uma imagem com texto, coser, puzzle de palavras-cruzadas, padrão

Descrição gerada automaticamente

Figura - Interface Gráfica A\*- Robô para Produto

Uma imagem com texto, captura de ecrã, Saturação de cores, diagrama

Descrição gerada automaticamente

Figura - Interface Gráfica A\*- Produto para Output

### Interface Greedy Search

Uma imagem com puzzle de palavras-cruzadas, texto, coser

Descrição gerada automaticamente

Figura 3 - Interface Gráfica *Greedy Search* \*- Robô para Produto

Uma imagem com texto, puzzle de palavras-cruzadas, diagrama, file

Descrição gerada automaticamente

Figura 4 - Interface Gráfica *Greedy Search* \*- Produto para Output

### Interface Gráfica *BFS*

Uma imagem com coser, texto, puzzle de palavras-cruzadas, padrão

Descrição gerada automaticamente

Figura 5 - Interface Gráfica *BFS* - Robô para Produto

Uma imagem com Saturação de cores, captura de ecrã, padrão, encarnado

Descrição gerada automaticamente

Figura 6 - Interface Gráfica *BFS* - Produto para Output

# Resultados

Foram criadas 72 matrizes para simular os armazéns e avaliar o desempenho de cada algoritmo. As matrizes criadas são do tipo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número de Matrizes | Tamanho da Matriz | Tipo de Matriz |
| 5 | 10x10 | Nível Baixo de Obstáculos |
| 25x25 | Nível Baixo de Obstáculos |
| 48x52 | Nível Baixo de Obstáculos |
| 50x50 | Nível Baixo de Obstáculos |
| 75x75 | Nível Baixo de Obstáculos |
| 10x10 | Nível Médio de Obstáculos |
| 25x25 | Nível Médio de Obstáculos |
| 48x52 | Nível Médio de Obstáculos |
| 50x50 | Nível Médio de Obstáculos |
| 75x75 | Nível Médio de Obstáculos |
| 10x10 | Nível Alto de Obstáculos |
| 25x25 | Nível Alto de Obstáculos |
| 48x52 | Nível Alto de Obstáculos |
| 50x50 | Nível Alto de Obstáculos |
| 75x75 | Nível Alto de Obstáculos |

Tabela - Armazéns Simulados

Foi criado um procedimento para validar o desempenho de cada algoritmo em cada um destes armazéns. Para validar estes procedimentos foram retiradas várias métricas como, media, mediana, desvio padrão, máximo e mínimo, para verificar qual a performance de todos os algoritmos.

Os dados foram separados da seguinte forma:

* + Custo de Robô para Produto (onde é calculado em unidades de tempo);
  + Custo de Produto para Output (onde é calculado em unidades de tempo);
  + Custo de Robô para Produto em segundos (estimando que cada casa o robô demora 0.1segundos a percorrer);
  + Custo de Produto para Output em segundos (estimando que cada casa o robô demora 0.1segundos a percorrer);
  + Tempo de procura do caminho do Robô para Produto em segundos;
  + Tempo de procura do caminho do Produto para Output em segundos;

## Resultados Matrizes 10x10



Figura - Resultados Matrizes 10x10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | BFS | *Greedy Search* | A\* |
| Tempo Total Médio | 2,537442446 | 2,49467907 | 2,387797281 |

Tabela – Tempo Total Médio de cada Algoritmo em Matrizes 10x10

## Resultados Matrizes 25x25



Figura - Resultados Matrizes 25x25

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | BFS | *Greedy Search* | A\* |
| Tempo Total Médio | 6,302886602 | 6,780658817 | 6,070904078 |

Tabela - Tempo Total Médio de cada Algoritmo em Matrizes 25x25

## Resultados Matrizes 48x52



Figura - Resultados Matrizes 48x52

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | BFS | *Greedy Search* | A\* |
| Tempo Total Médio | 13,08884541 | 15,04398451 | 12,37767164 |

Tabela - Tempo Total Médio de cada Algoritmo em Matrizes 48x52

## Resultados Matrizes 50x50



Figura - Resultados Matrizes 50x50

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | BFS | *Greedy Search* | A\* |
| Tempo Total Médio | 13,24809088 | 15,08395625 | 12,23072351 |

Tabela - Tempo Total Médio de cada Algoritmo em Matrizes 50x50

## Resultados Matrizes 75x75



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | BFS | *Greedy Search* | A\* |
| Tempo Total Médio | 18,65401435 | 20,93695713 | 17,26915387 |

Tabela - Tempo Total Médio de cada Algoritmo em Matrizes 75x75

# Analise dos Resultados

A análise comparativa permitirá entender a eficácia e a eficiência de cada algoritmo em termos de custo do caminho, tempo de execução e adequação a diferentes densidades de obstáculos.

## Avaliação Geral

* **BFS:**
  + Mostrou-se bastante consistente em todas as dimensões, com tempos de procura geralmente baixos.
  + No entanto, os custos dos caminhos tendem a ser mais altos, indicando que o BFS pode não ser o melhor em termos de otimização de caminho, mas sim em termos de confiabilidade e velocidade.
* ***Greedy Search:***
  + Demonstrou maior variabilidade em custos de caminho e tempo de execução, o que sugere que pode ser sensível à configuração específica da matriz.
  + Em matrizes maiores, o *Greedy Search* apresentou um aumento significativo tanto no custo do caminho quanto no tempo total de execução, possivelmente devido à sua natureza de optar pela escolha localmente ótima sem considerar o custo total do caminho.
* **A\*:**
  + Apresentou um equilíbrio notável entre o custo do caminho e o tempo de execução.
  + Foi particularmente eficiente em matrizes de maior densidade, sugerindo que a sua abordagem heurística está bem ajustada para lidar com complexidades adicionais no ambiente.

## Análise Específica por Dimensões

* **Matrizes 10x10:**
  + O A\* teve o menor tempo total de execução e apresentou consistentemente bons resultados tanto no custo quanto no tempo, o que sugere uma alta eficiência em espaços pequenos.
  + O BFS mostrou tempos de execução rápidos, mas com custos de caminho ligeiramente maiores.
* **Matrizes 25x25 e 48x52:**
  + A diferença de desempenho entre o BFS e o A\* começa a ser mais evidente, com o A\* mantendo custos de caminho mais baixos e tempos de execução competitivos mesmo à medida que o tamanho da matriz aumenta.
  + O Greedy Search começa a mostrar uma degradação no desempenho, com tempos de execução e custos de caminho cada vez mais altos.
* **Matrizes 50x50 e 75x75:**
  + O A\* demonstra uma capacidade impressionante de escalar com o tamanho da matriz, mantendo a eficiência no custo do caminho e no tempo de execução.
  + O BFS, apesar de manter a confiabilidade, começa a sofrer com o aumento do custo do caminho.
  + O Greedy Search revela sua maior desvantagem no aumento do tamanho das matrizes, com tempos de execução e custos de caminho significativamente mais altos.

**Desempenho Final:**

O A\* mostra o menor tempo total, o que sugere uma eficiência geral superior na combinação das duas tarefas (encontrar o produto e depois o output).

1. **Conclusões para o Relatório**
   * O algoritmo A\* mostrou-se o mais versátil e eficiente em todas as dimensões, equilibrando com sucesso o custo do caminho e o tempo de execução, o que o torna uma escolha recomendável para uso em ambientes de densidades variadas.
   * O algoritmo BFS é recomendável para ambientes onde a velocidade é mais crítica do que a otimização do caminho e onde os recursos computacionais são limitados.
   * O algoritmo Greedy Search pode ser útil em cenários onde as soluções aproximadas são aceitáveis e o tempo de execução é uma preocupação secundária, especialmente em matrizes menores.
   * À medida que a complexidade do ambiente (tamanho da matriz e densidade de obstáculos) aumenta, a eficiência do A\* é destacada, sugerindo a importância de algoritmos heurísticos bem ajustados em cenários mais desafiadores.

**Custo de Caminho:**

* + O BFS parece ter um custo de caminho médio mais consistente, o que pode sugerir uma boa adaptação a ambientes densos sem uma forte dependência de heurísticas.
  + O A\* e o Greedy Search têm custos similares, mas o A\* é conhecido por encontrar caminhos mais ótimos devido à sua natureza de avaliação de custo total (g+h), enquanto o Greedy Search foca apenas na heurística (h).
  + Tempo de Execução:
  + O Greedy Search mostra tempos de execução ligeiramente maiores em algumas instâncias, o que pode ser devido à necessidade de reavaliação de caminhos quando a heurística leva a becos sem saída ou caminhos não ótimos.

**Desempenho Final:**

O A\* mostra o menor tempo total, o que sugere uma eficiência geral superior na combinação das duas tarefas (encontrar o produto e depois o output).

# Pros e Contras

**Considerações Finais**

**BFS:**

Tende a ter um desempenho uniforme e previsível, mas pode não ser o mais eficiente em termos de custo do caminho.

**Greedy Search:**

Apresenta uma maior variabilidade nos resultados, indicando uma sensibilidade à configuração específica da matriz.

Podem existir casos onde o Greedy Search encontra rapidamente o caminho, mas isso pode não ser consistente.

A\*:

Parece oferecer um equilíbrio entre o custo do caminho e o tempo de procura, sugerindo que é uma boa escolha para situações onde ambos são importantes.

A consistência nos custos de caminho e nos tempos de procura pode indicar uma robustez em diferentes configurações do armazem.

Conclusão

O BFS é estável e previsível, o Greedy Search é rápido mas pode ser impreciso, e o A\* parece fornecer o melhor equilíbrio geral entre custo de caminho e tempo de procura
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