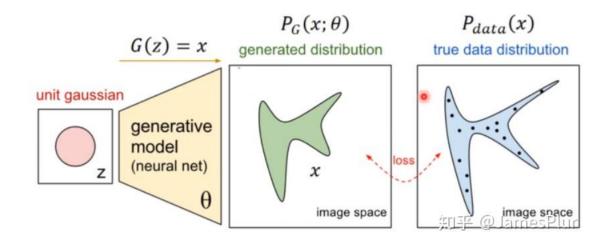
GAN的损失函数

理解生成对抗网络的关键在于理解GAN的损失函数

JS散度

GAN实际是通过对先验分布施加一个运算G,来拟合一个新的分布



如果从传统的判别式网络的思路出发,只要选定合适的loss,就可以使生成分布和 真实分布之间的距离尽可能逼近

KL散度经常用来衡量分布之间距离

$$D_{KL}(P||Q) = \sum_{x \in X} P(x) \log rac{P(x)}{Q(x)}$$

但KL散度是不对称的。不对称意味着,对于同一个距离,观察方式不同,获取的 loss也不同,那么整体loss下降的方向就会趋向于某个特定方向。这在GAN中非常 容易造成模式崩塌,即生成数据的多样性不足

JS散度在KL散度的基础上进行了修正,保证了距离的对称性:

$$JS(P||Q) = \frac{1}{2}KL(P||\frac{P+Q}{2}) + \frac{1}{2}KL(Q||\frac{P+Q}{2})$$

实际上,无论KL散度还是JS散度,在直接用作loss时,都是难以训练的:由于分布 只能通过取样计算,这个loss在每次迭代时都几乎为零

GAN loss的推导

GAN的训练方法, 能够巧妙的解决这个问题:

先训练D, 再训练G, 二者相互对抗, 直到收敛

Algorithm 1 Minibatch stochastic gradient descent training of generative adversarial nets. The number of steps to apply to the discriminator, k, is a hyperparameter. We used k = 1, the least expensive option, in our experiments.

for number of training iterations do

for k steps do

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_q(z)$.
- Sample minibatch of m examples $\{x^{(1)}, \dots, x^{(m)}\}$ from data generating distribution $p_{\text{data}}(x)$.
- Update the discriminator by ascending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_d} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[\log D\left(\boldsymbol{x}^{(i)}\right) + \log\left(1 - D\left(G\left(\boldsymbol{z}^{(i)}\right)\right)\right) \right].$$

end for

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_g(z)$.
- Update the generator by descending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_g} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \log \left(1 - D\left(G\left(\boldsymbol{z}^{(i)}\right)\right)\right).$$

end for

The gradient-based updates can use any standard gradient-based learning rule. We used momentum in our experiments.

在原始的GAN中,提出的loss是:

$$\min_{G} \max_{D} V(D,G) = E_{x \sim p_{data}(x)}[\log D(x)] + E_{z \sim p_{z}(z)}[\log \left(1 - D(G(z))
ight)]$$

当G固定且运算可逆时(实际上这一点一般不成立,但不影响了解GAN的思想):

$$E_{z \sim p_{z}(z)}[\log(1 - D(G(z)))] = E_{x \sim p_{G}(x)}[\log(1 - D(x))]$$

代入loss公式。讲而有:

$$egin{aligned} \max_D V(D,G) \ &= \max_D E_{x \sim p_{data}(x)}[\log D(x)] + E_{x \sim p_G(x)}[\log \left(1 - D(x)
ight)] \ &= \max_D \int_x p_{data}(x) \log D(x) + p_g(x) \log \left(1 - D(x)
ight) dx \end{aligned}$$

对于积分区间内的每一个x、设被积函数为f为:

$$f(D) = p_{data}(D) \log y + p_g(x) \log (1 - D)$$

注意这里x是固定的,变量是D。对f求导,得到当

$$f(D) = p_{data}(D) \log y + p_g(x) \log (1-D)$$
时,f存在最大值。

由于被积函数的最大值对于任意x都成立,所以当 $D=rac{p_{data}}{p_{data}+p_G}$ 时, V(D, G)有最大值

代入loss公式,有:

$$egin{align*} \min_{G} \max_{D} V(D,G) \ &= \min_{G} \int_{x} p_{data}(x) \log rac{p_{data}}{p_{data} + p_{G}} + p_{g}(x) \log (rac{p_{G}}{p_{data} + p_{G}}) dx \ &= -2log2 + \min_{G} \int_{x} p_{data}(x) \log rac{p_{data}}{(p_{data} + p_{G})/2} + p_{g}(x) \log (rac{p_{G}}{(p_{data} + p_{G})/2}) \ &= -2log2 + \min_{G} [2JSD(P_{data}||P_{G})] \ \end{aligned}$$

所以原始GAN的loss实际等价于JS散度

Wasserstein Loss

JS散度存在一个严重的问题:两个分布没有重叠时,JS散度为零,而在训练初期, JS散度是有非常大的可能为零的。所以如果D被训练的过于强,loss会经常收敛 到-2log2而没有梯度

对于这个问题,WGAN提出了一个新的loss,Wasserstein loss, 也称作地球移动距离:

$$W(P_r, P_g) = \inf_{r \sim \prod (P_r, P_g)} E_{(x,y) \sim r} ||x - y||$$

这个距离的直观含义是,将分布r移动到分布g所需要的距离,所以即使是两个分布没有重叠,这个loss也是有值的

可以证明, 该距离可以转化为如下形式:

$$W(P_r, P_g) = \sup_{||f||_{L \le 1}} E_{x \sim P_r}[f(x)] - E_{y \sim P_g}[f(y)]$$

其中f必须满足1-Lipschitz连续,即: $||f(x)-f(y)|| \leq ||x-y||$ 可以看到,符合1-Lipschitz连续的函数的梯度是受限的,可以有效的防止梯度的爆炸,使训练更加稳定

Spectral Normalization

对于GAN来说,f其实就是指的D或G,也就是神经网络。对于神经网络来说,一般是由一系列矩阵乘法复合而成的。可以证明,如果矩阵乘法这个运算满足1-Lipschitz连续,那么其复合运算也会满足1-Lipschitz连续,神经网络也就满足1-Lipschitz连续

对于矩阵变换A来说,它满足K-Lipschitz连续的充要条件是: $||Ax|| \leq K||x||$ 对其等价变换有:

$$||Ax|| \le K||x||$$

 $\langle Ax, Ax \rangle \le K^2 \langle x, x \rangle$
 $(Ax)^T Ax \le K^2 x^T x$
 $x^T A^T Ax - K^2 x^T x \le 0$
 $x^T (A^T A - K^2 I)x \le 0$

假设 A^TA 的特征向量构成的基底为 $v1, v2, \ldots$ 对应的特征值为 $\lambda 1, \lambda 2, \ldots$,则x 可由特征向量表示: $\lambda 1, \lambda 2, \ldots$

那么有:

$$egin{aligned} x^T (A^T A - K^2 I) x &\leq 0 \ [\sum_i a_i v_i^T] [\sum_j (\lambda_j - K^2) a_j v_j] &\leq 0 \end{aligned}$$

只有当i 不等于j时,式子不为零, 且 $v_i^T v_i = 1$

所以有:
$$\sum_i (\lambda_j - K^2) a_i^2 \leq 0$$

矩阵 A^TA 是半正定矩阵,所有特征值都为非负,所以只要矩阵除以它最大的奇异值的开方,就可以满足1-Lipschitz连续。power iteration 是求奇异值的一种简便算法,

称这种除以最大奇异值的操作为spectral norm

Hinge loss

Hinge loss 是对地球移动距离的一种拓展

Hinge loss 最初是SVM中的概念,其基本思想是让正例和负例之间的距离尽量大,后来在Geometric GAN中,被迁移到GAN:

$$L_D = E(max(0, 1 - D(x))) + E(max(0, 1 + D(G(z))))$$

 $L_G = -E(D(G(z)))$

对于D来说,只有当D(x) < 1 的正向样本,以及D(G(z)) > -1的负样本才会对结果产生影响

也就是说,只有一些没有被合理区分的样本,才会对梯度产生影响这种方法可以使训练更加稳定