

## Correction du CC

Ex 1. 1) En remontant le temps, il vient

$$\forall t \geq 1, X_t = \theta_t X_{t-1} + \varepsilon_t \\ = \theta_t (\theta_{t-1} X_{t-2} + \varepsilon_{t-1}) + \varepsilon_t$$

= ...

$$= \theta_t \varepsilon_t X_0 + \theta_{t,t-1} \varepsilon_t + \dots + \theta_{t,t-2} \varepsilon_{t-2} + \theta_{t,t-1} \varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t$$

en anticipant sur les notations  $\theta_{t,k}$ . Comme  $X_0 = 0$  et comme les  $\theta_t$  sont découplés des  $\varepsilon_t$ , on a directement  $\mathbb{E}[X_t] = 0, \forall t \geq 1$ .

⚠  $(X_t)$  n'est pas défini sur  $\mathbb{Z}$  !! De plus,  $\theta_t$  dépend du temps, donc il n'est pas question d'écrire  $\mathbb{I} \cdot \theta_t \mathbb{B}$  !!

$$2) \forall k \geq 0, \theta_{t,k} \theta_{t,k+1} = (\theta_t \dots \theta_{t-k+1}) (\theta_t \dots \theta_{t-k-k+1}) \\ = \theta_t^2 \dots \theta_{t-k+1}^2 \underbrace{\theta_{t-k} \dots \theta_{t-k-k+1}}_{=1 \text{ si } k=0 \text{ (convention)}}$$

les  $\theta_t$  sont iid, donc

$$\mathbb{E}[\theta_{t,k} \theta_{t,k+1}] = \underbrace{\mathbb{E}[\theta_t^2] \dots \mathbb{E}[\theta_{t-k+1}^2]}_{k \text{ termes}} \underbrace{\mathbb{E}[\theta_{t-k}] \dots \mathbb{E}[\theta_{t-k-k+1}]}_{k \text{ termes}} \\ = (\theta^2 + \tau^2)^k \theta^k.$$

3) Voici la seule question délicate du CC ! En reprenant la décomposition obtenue à la question 1, on trouve

$$\forall k \geq 0, X_t X_{t+k} = T_1(k) + T_2(k) + T_3(k) + T_4(k)$$

avec :

$$\begin{aligned} * T_1(k) &= \sum_{l=1}^{t-1} \theta_{t,l} \varepsilon_{t-l} \sum_{l=1}^{t+k-1} \theta_{t+k,l} \varepsilon_{t+k-l} \\ &= \sum_{l=1}^{t-1} \sum_{l=1}^{t+k-1} (\theta_{t,l} \theta_{t+k,l}) \varepsilon_{t-l} \varepsilon_{t+k-l} \Rightarrow \mathbb{E}[T_1(k)] \stackrel{k=t-l}{=} \sigma^2 \sum_{l=1}^{t-1} \mathbb{E}[\theta_{t,l} \theta_{t+k,l}] \\ &= \sigma^2 \sum_{l=1}^{t-1} (\theta^2 + \tau^2)^l \theta^l. \\ &\quad \underbrace{= 1 + t-1}_{\text{(convention)}} \\ * T_2(k) &= \sum_{l=1}^{t-1} \theta_{t,l} \varepsilon_{t-l} \varepsilon_{t+k} \Rightarrow \mathbb{E}[T_2(k)] = 0. \\ * T_3(k) &= \sum_{l=1}^{t+k-1} \theta_{t+k,l} \varepsilon_{t+k-l} \varepsilon_t \Rightarrow \mathbb{E}[T_3(k)] \stackrel{l=t+k}{=} \sigma^2 \theta^k \mathbb{I}_{\{k \geq 0\}}. \\ * T_4(k) &= \varepsilon_t \varepsilon_{t+k} \Rightarrow \mathbb{E}[T_4(k)] = \tau^2 \mathbb{I}_{\{k=0\}}. \end{aligned}$$

Comme  $E[X_t] = 0$  pour tout  $t \geq 1$ , on en déduit

$$\begin{aligned} \text{Cor}(X_t, X_{t+k}) &= \sigma^2 \left[ \mathbb{1}_{\{k=0\}} + \theta^k \mathbb{1}_{\{k>0\}} + \sum_{k=1}^{t-1} (\theta^k + \varepsilon^2) \theta^k \right] \\ &= \sigma^2 \theta^k \sum_{k=0}^{t-1} (\theta^k + \varepsilon^2) = \sigma^2 \theta^k \frac{1 - (\theta^2 + \varepsilon^2)^t}{1 - (\theta^2 + \varepsilon^2)}. \end{aligned}$$

Le processus n'est donc pas stationnaire, mais

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \text{Cor}(X_t, X_{t+k}) = \frac{\sigma^2 \theta^k}{1 - (\theta^2 + \varepsilon^2)} = \gamma(k)$$

sous la condition  $|\theta^2 + \varepsilon^2| < 1$ .

Rem: si  $\varepsilon^2 = 0$ , les coefficients ne sont plus aléatoires, on retrouve un AR(1) au sens usuel avec  $\theta_k = \theta \forall k$ . La condition ci-dessus s'écrit  $|\theta| < 1$  et on vérifie facilement que  $\gamma(k)$  correspond à l'autocovariance de l'AR(1) causal (cf. poly p.26).

Ex. 1) On a  $\phi(\beta)X_t = \varepsilon_t$  avec

$$\forall z \in \mathbb{C}, \phi(z) = 1 - z + \frac{z^2}{4}.$$

Comme  $\phi(z) = 0 \Leftrightarrow z = 2$ ,  $\phi(z) \neq 0$  pour  $|z| \leq 1$ , il s'agit d'un AR(2) causal. Selon la remarque en p.28 du poly, on a directement

$$\forall k \geq 0, \psi_k = (1+k)2^{-k}.$$

$$\begin{aligned} 2) \gamma(0) &= \sigma^2 \sum_{k \geq 0} \psi_k^2 = \sigma^2 \sum_{k \geq 0} (1+k)^2 4^{-k} \stackrel{k \leq k+1}{\leq} 4\sigma^2 \sum_{k \geq 1} \frac{1}{4^k} \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \text{causalité} \\ &= 4\sigma^2 \left( \frac{2 \times \frac{1}{4}}{(1 - \frac{1}{4})^3} - \frac{\frac{1}{4}}{(1 - \frac{1}{4})^2} \right) = \frac{80}{27} \sigma^2. \end{aligned}$$

3) Par un raisonnement de type  $X_k$ -Wolker,

$$X_k X_{k-1} = X_{k-1}^2 - \frac{1}{4} X_{k-1} X_{k-2} + X_{k-1} \varepsilon_k$$

qui donne, en passant à l'espérance,

$$\gamma(1) = \gamma(0) - \frac{1}{4} \gamma(1), \text{ car par causalité } E[X_{k-1} \varepsilon_k] = 0. \text{ Ainsi,}$$

$$\gamma(1) = \frac{4}{5} \gamma(0) = \frac{64}{27} \sigma^2.$$

4) L'AR(2) étant causal, il vient immédiatement

$$\alpha(k) = \begin{cases} \frac{4}{5} & \text{si } k=1 \leftarrow p(1) \\ -\frac{1}{5} & \text{si } k=2 \leftarrow \phi_2 \\ 0 & \text{si } k \geq 3. \end{cases}$$

Ex 3.1) On sait que  $F(B) = I - B^5$  élimine les tendances  $s$ -périodiques. De plus,

$$\begin{aligned} (I - B^5)(a_0 + a_1 t) &= a_0 + a_1 t - a_0 - a_1(t-5) \\ &= a_1 5. \end{aligned}$$

Ainsi,  $F(B)X_t = a_1 5 + \varepsilon_t - \varepsilon_{t-5}$ . Ce processus est un MA(1) centré en  $m = a_1 5$ , donc stationnaire.

$$\begin{aligned} 2) \text{ Pour } h \geq 0, \text{ Cov}(X_t, X_{t-h}) &= \text{Cov}(\varepsilon_t - \varepsilon_{t-5}, \varepsilon_{t-h} - \varepsilon_{t-h-5}) \\ &= \sigma^2 (\mathbb{1}_{\{h=0\}} - \mathbb{1}_{\{h=5\}} + \mathbb{1}_{\{h=0\}}). \end{aligned}$$

Finalement,

$$\forall h \in \mathbb{Z}, \quad \gamma(h) = \begin{cases} 2\sigma^2 & \text{si } h=0 \\ -\sigma^2 & \text{si } |h|=5 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et} \quad \rho(h) = \begin{cases} 1 & \text{si } h=0 \\ -\frac{1}{2} & \text{si } |h|=5 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$