

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DO SERIDÓ



Departamento de Computação e Tecnologia Curso Bacharelado em Sistemas de Informação

Disciplina: DCT-2403 Sistema de Apoio à Decisão (2024.02)

Professor: Flávius da Luz e Gorgônio Aluno: José Cláudio de A Júnior

Atividade da Semana 9: Análise Multicritério com AHP

Objetivo:

- Aplicar o método de Análise Hierárquica de Processos (AHP) para resolver um problema de decisão real.
- Desenvolver habilidades em ferramentas computacionais para análise multicritério.

Etapas:

1. Compreensão do Método:

Vídeo: Assistir ao vídeo https://www.youtube.com/watch?v=NozlOtom9_k para entender os fundamentos do AHP.

2. Definição do Problema:

- Escolher um problema de decisão da vida real que envolva múltiplos critérios.
 Exemplos:
 - Escolha de uma nova casa
 - Seleção de um fornecedor
 - Definição de um plano de investimento

3. Construção da Hierarquia:

- **Vídeo:** Assistir ao vídeo https://www.youtube.com/watch?v=pC5Kp1NGD8l&t=72s para aprender a construir a hierarquia do problema.
- o Decompor o problema em níveis hierárquicos.

4. Comparação Par a Par:

- Escolha da Ferramenta: Selecionar uma das opções abaixo para realizar as comparações:
 - Planilha: Utilizar o Microsoft Excel ou Google Planilhas para criar matrizes de comparação.
 - Ferramenta online: Empregar o http://www.123ahp.com/Default.aspx ou outra ferramenta similar.
 - **Linguagem de programação:** Utilizar Python ou R para implementar o método AHP e realizar as comparações.

5. Análise dos Resultados:

o Interpretar os resultados obtidos e identificar a melhor alternativa para o problema.

6. Divulgação:

- Publicação: Criar um repositório online (como GitHub, GitLab ou Google Colab) para compartilhar a solução.
- Link: Enviar o link do repositório com a solução completa.

Problema proposto:

Compra de uma casa

Critérios para a Compra de uma Casa

1. Preço

Comparação: Quanto menor o preço, melhor.

2. Localização

Comparação: Quanto mais próximo do centro e de áreas nobres, melhor.

3. Tamanho

Comparação: Quanto maior o tamanho, melhor.

4. Segurança

Comparação: Quanto mais segura a área, melhor.

5. Proximidade de Serviços

- Comparação: Quanto mais perto dos serviços essenciais, melhor.
- 6. **Benfeitorias** (Número de Benfeitorias, como garagem, jardim, piscina)
 - Comparação: Quanto mais benfeitorias, melhor.

Opções de casas a venda:

Casa A	Casa B	Casa C
 Preço: R\$ 650.000 Localização: próximo ao centro Tamanho: 120 m² Segurança: moderada Proximidade de Serviços: 1 km Benfeitorias: garagem, jardim 	 Preço: R\$ 750.000 Localização: área nobre Tamanho: 150 m² Segurança: alta Proximidade de Serviços: 7,5 km Benfeitorias: garagem, jardim, piscina 	 Preço: R\$ 700.000 Localização: periferia Tamanho: 130 m² Segurança: baixa Proximidade de Serviços: 2 km Benfeitorias: garagem

Grau de importância

1	Importância Igual	Duas opções são igualmente preferidas em relação ao critério.
3	Importância Moderada	Uma opção é moderadamente mais preferida que a outra.
5	Importância Forte	Uma opção é fortemente preferida em relação à outra.
7	Importância Muito Forte	Uma opção é muito fortemente preferida em relação à outra.
9	Importância Extrema	Uma opção é extremamente preferida em relação à outra.

Matriz de Comparação Par a Par dos Critérios (Escala Saaty)

Baseado na importância percebida dos critérios na decisão:

	Preço	Localização	Tamanho	Segurança	Proximidade de Serviços	Benfeitorias
Preço	1	3	5	7	5	5
Localização	1/3	1	3	5	3	5
Tamanho	1/5	1/3	1	3	3	3
Segurança	1/7	1/5	1/3	1	1/3	3
Proximidade de Serviços	1/5	1/3	1/3	3	1	3
Benfeitorias	1/5	1/5	1/3	1/3	1/3	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

Matriz de Comparação Par a Par das Alternativas (Casas) por Critério

1. Critério: Preço (quanto menor, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	5	3
CasaB	1/5	1	1/3
CasaC	1/3	3	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

2. Critério: Localização (quanto mais próximo de áreas nobres, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	1/5	5
CasaB	5	1	7
CasaC	1/5	1/7	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

3. Critério: Tamanho (quanto maior, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	1/7	1/5
CasaB	7	1	3
CasaC	5	1/3	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

4. Critério: Segurança (quanto mais alta, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	1/3	7
CasaB	3	1	9
CasaC	1/7	1/9	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

5. Critério: Proximidade de Serviços (quanto menor, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	5	3
CasaB	1/5	1	1/3
CasaC	1/3	3	1

^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

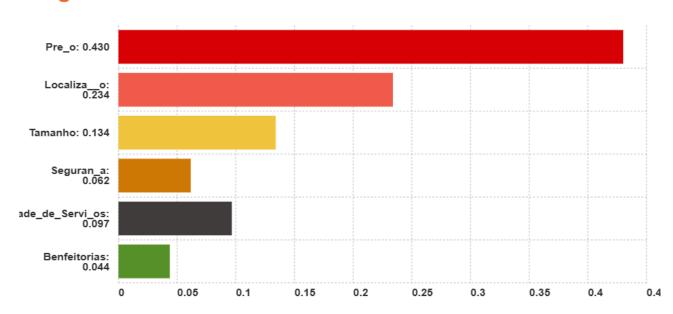
6. Critério: Benfeitorias (quanto mais benfeitorias, melhor)

	CasaA	CasaB	CasaC
CasaA	1	1/5	3
CasaB	5	1	7
CasaC	1/3	1/7	1

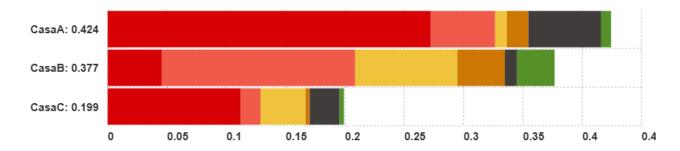
^{*}Imagem real do site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/)

Conclusão, melhor escolha e considerações

Weighted Criteria



Scored Options (Alternatives)



Segundo a análise e o resultado gerado segundo o site (https://comcastsamples.github.io/ahp-tool/), a Casa A foi classificada como a melhor opção porque oferece um equilíbrio vantajoso entre custo e localização próxima, mesmo com menores facilidades. A Casa B ficou próxima, mas foi penalizada por causa do elevado preço. A Casa C não é uma escolha competitiva, principalmente pela localização e segurança desfavoráveis.