

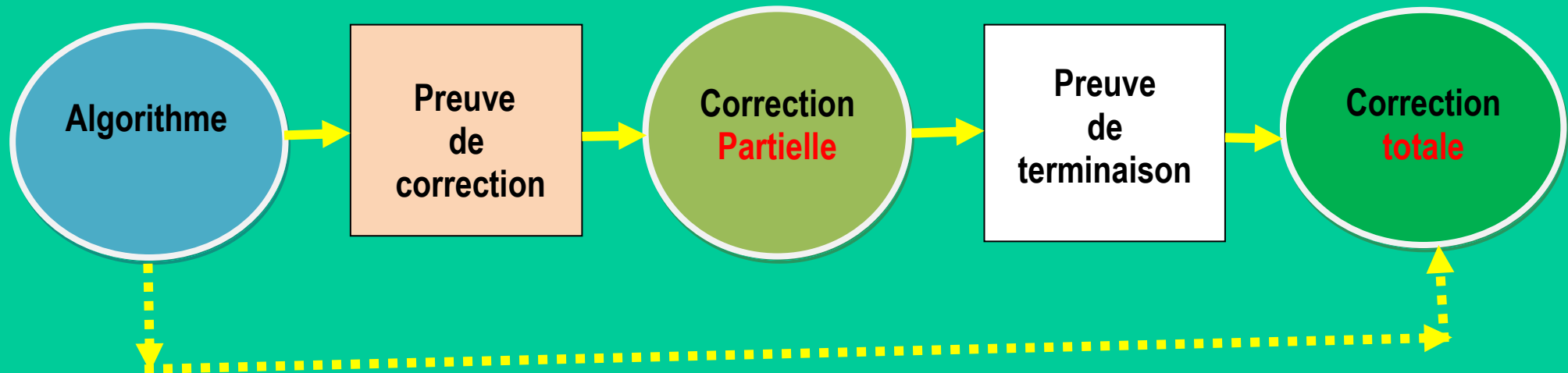
La correction d'un algorithme

Un algorithme:

- qui est **partiellement correct**
- qui se termine **toujours**

est alors dit **totalelement correct**.

En résumé



Comment apporter la preuve
de
correction ?

```
graph TD; A[Comment apporter la preuve de correction ?] --> B[Preuve par induction]; A --> C[Preuve par assertion];
```

Preuve
par
induction

Preuve
par
assertion

I-La preuve par induction

En résumé, une **preuve par induction** est constituée de trois parties:

- une **hypothèse de récurrence**,
- une **base**
- et une **étape de récurrence**.

L'**hypothèse de récurrence** décrit l'énoncé à **prouver** : c'est le but de l'étape (3) dans l'exemple.

La **base prouve** le cas de départ : c'est l'étape (1) dans l'exemple.

L'**étape de récurrence** permet d'aller :

- de la **base**
- vers des **cas progressivement supérieurs**.

II- La preuve par assertions

- **Spécification**

$\{x \geq 0 \wedge y \geq 0 \wedge x = x_0 \wedge y = y_0\}$

Précondition

while (y > 0)

{

int Save = y;

y = x % y;

x = Save;

}

Code à
vérifier

$\{x = \text{pgcd}(x_0, y_0)\}$

Postcondition

Triplet de Hoare

Une portion du programme ou **code** est **correcte** si le **triplet de Hoare**:

$$\{ P \} \text{ code } \{ Q \}$$

est vrai.

P : précondition

Q : post-condition

Correction d'une boucle

On part du triplet de base suivant:

```
{P}  
INIT  
WHILE C  
    CORPS  
FIN  
{Q}
```


pour construire le triplet:

$\{P\}$
INIT
 $\{I\}$
WHILE C
 $\{I \wedge C\}$
 CORPS
 $\{I\}$
 $\{I \wedge \neg C\}$
FIN
 $\{Q\}$

Pour prouver que le triplet est correct :

1-on met en évidence une assertion particulière **I**,
appelée **invariant de boucle**.

L'**invariant** décrit une propriété **pendant** la boucle.

2-on doit prouver que successivement:

-**avant** la boucle :

$\{P\}$ **INIT** $\{I\}$ est correct

-**pendant** la boucle

$\{I \wedge C\}$ **CORPS** $\{I\}$ est correct

-**à la fin** de la boucle :

$\{I \wedge \neg C\}$ **FIN** $\{Q\}$ est correct

Si on a plusieurs boucles **imbriquées**, on les traite :

- **séparément**,
- en démarrant avec la boucle **la plus interne**.

Formalisation de la technique de preuve:

#Inv: invariant de la boucle while

#Inv : propriété vraie **avant** la boucle
while condition:

--montrer que si **#Inv** est vrai en **haut** de la boucle
[itération du while]

--alors **#Inv** est vrai en **bas** de la boucle

finWhile

-- en déduire que **#Inv** est vrai **après** la boucle

Exercice 1 : calcul de la suite de Fibonacci

La suite de Fibonacci notée (F_n) est définie comme suit:

$$F_0 = 0 ;$$

$$F_1 = 1 ;$$

$$F_2 = F_1 + F_0 ;$$

...

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$

```
Fibonacci(n)
if n ≤ 1
    prev := n;
else
    { pprev := 0 ; prev := 1;
      i := 2
    }
while (i ≤ n)
    { f := prev + pprev;
      pprev := prev;    prev := f;
      i := i+1
    }
return (prev)
```

Montrer que ce programme calcule les termes de la suite de Fibonacci.

Exercice 2 : calcul de la factorielle

Soit l'algorithme suivant qui calcule $n !$

```
(1) lire (n)
(2)  $i := 2$ 
(3)  $fact := 1$ 
(4) tant que  $i \leq n$  faire
(5)      $fact := fact * i$ 
(6)      $i := i + 1$ 
      fintantque
(7) écrire (fact)
```

Montrer la correction totale de l'algorithme précédent qui calcule $n !$ pour les entiers $n \geq 1$.