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第一讲 理解“国际关系史”

2024.9.2

一、“国”与“国际”：内涵的厘清

（一）民族国家的起源

“国际（international）”一词最初由杰里米·边沁于1780年提出，并单一地应用于国际法（而不包括国际关系）的领域，即以international law替代law of nations的用法。那么就存在这样一个问题：为何international的构词中，对“国家”的概念使用了nation，而非country、state等词？实际上，如果追溯到拉丁语的词根，就会发现country更强调土地，state更强调政治状态（政体），而nation更强调出身、血缘关系，即一个共同的渊源——民族；正是民族国家（nation state）在近代国际关系中发挥了巨大的作用。在民族国家出现之前，国家（或城邦）之间的关系在严格意义上则属于国家间关系（interstate relations）。

威斯特伐利亚体系奠定了民族国家体系的基础，是近代国际关系的起始。威斯特伐利亚会议结束了三十年战争，会议签订的《威斯特伐利亚条约》规定了“教随国定”，即每个国家可以自行决定其国教，这使得中世纪凌驾于国家之上的实体——教会——不再是更高的权威，国家取而代之。国家的这种最高权威，使其凝聚的即是一种“共同起源的传说”，也就是民族共同体。

近现代国际关系的基本架构是威斯特伐利亚体系，一种以民族国家为主要行为体的无政府（anarchy）国际体系，其规定了一个国家的四个重要特征：主权、领土、人民、政府。主权是一种对内最高、对外独立的权力；为了规定主权的行使范围，领土由此产生；领土上具有人民；将人民组织起来行使主权，即是政府。抽象地来说，威斯特伐利亚体系延续至今。

（二）国际关系概念的拓展

21世纪以来，国际关系的外延出现了拓展。有观点认为，国家之间的关系归根到底是人之间关系在国际的体现，是由人组成的共同体之间的关系；因此，人的观念与行为应当是研究的重点。这种从international relations到relations international的转变，提供了一种更开放的视角。

社会、文化、艺术、宗教都与国际关系有着密不可分的联系，生活史、文化史、艺术史同样也应当纳入国际关系史的考量范围。

二、为什么要学习历史

读史使人明智。

——弗朗西斯·培根

历史不是简单的重复，而是一种与现实的共振。历史是一面镜子，但并非可以直接通过历史看到现实；因此，通过历史看待现实，具备一定的扭曲性，需要我们审慎对待。

历史与现实有相似之处。这种相似性的背后折射出人的相似性——不论处于哪个时代，人的各个特性总是相似的。历史不仅仅是事件的集合，不是事实的简单罗列，更重要的是人的观念及其行动。

令人难以置信的是，多少道德与政治体系不断地被发现、被遗忘、再次被发现、再次被遗忘，不久之后又重新显现，每一次都令世人着迷而惊讶，就好像那是全新的一样；这证明的是人们的无知，而非人类精神的多产。

——亚力克西·德·托克维尔

一切历史都是思想史。

——罗宾·柯林武德

历史与现实有差异之处。国际关系领域有一个概念“威斯特伐利亚束身衣（straitjacket）”，指的是将历史的经验直接用于当代现实，使历史的作用仅限于证明自身观点的正确。因此，不能只看到历史与现实的相似，从而盲目地比附，而应当重视两者间的差异，予以现实的讨论。

当代人也在对历史进行着主观构建。

一切真正的历史都是当代史。

——贝内德托·克罗齐

作为真实地生活在历史与国际关系之中的个人，我们只能以局限性的视角看待历史与国际关系；为此，我们要从多个时空视角出发观看历史，才能对历史有更全面的理解。