

Multiples Testen

-Step Down Tests-

Dr. Martin Scharpenberg

MSc Medical Biometry/Biostatistics

WiSe 2019/2020

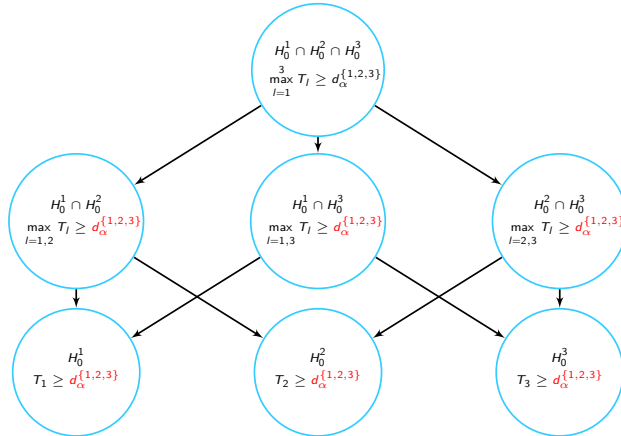
Simultane Test-Prozeduren (STP)

- Zum Testen von h Nullhypothesen H_0^1, \dots, H_0^h
- Benutze für jedes H_0^j eine Teststatistik $T_j, j = 1, \dots, h$
- Bestimme d_α , so dass für $H_0 = H_0^1 \cap \dots \cap H_0^h$

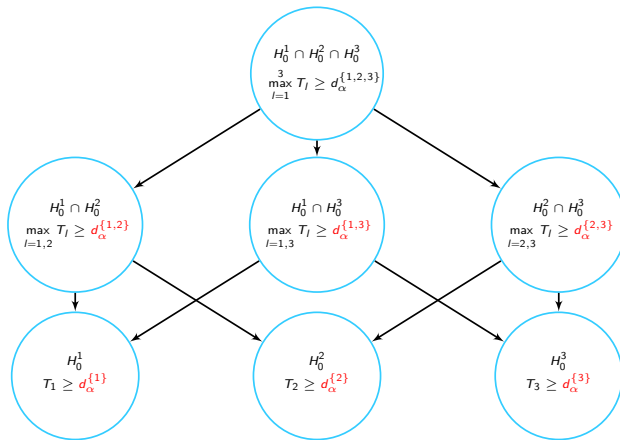
$$P_{H_0}(\max_{l=1}^h T_l \geq d_\alpha) = \alpha$$

- Verwerfe H_0^j , falls $T_j \geq d_\alpha$
- *Wir haben gesehen:* Bei Teilmengen-Pivotalität haben wir starke Kontrolle der FWER
- Wir gehen im Folgenden von Teilmengen-Pivotalität aus

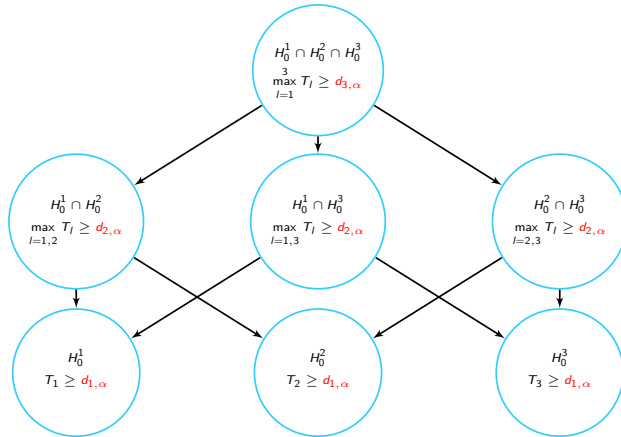
STP als Abschlusstest (mit 3 Hypothesen)



Verbesserung des STP durch Abschlusstest-Prinzip



Verbesserung im einfachen Fall $d_{\alpha}^J = d_{k,\alpha}$ ($k = |J|$)



Verbesserung einer STP durch Abschlusstest

- Für $J \subseteq J_0 = \{1, \dots, h\}$ sei wieder $H_0^J = \cap_{I \in J} H_0^I$
- Bestimme für jedes $J \subseteq J_0$ die kritische Grenze d_α^J mit

$$P_{H_0^J}(\max_{I \in J} T_I \geq d_\alpha^J) = \alpha$$

- Verwende den Abschlusstest mit

$$\varphi_J^\alpha = \mathbf{1}(\max_{I \in J} T_I \geq d_\alpha^J) \quad \text{für} \quad H_0^J, \quad J \subseteq J_0$$

- D.h., wir verwerfen H_0^i , wenn

$$\max_{I \in J} T_I \geq d_\alpha^J \quad \text{für alle } J \subseteq J_0 \text{ mit } i \in J$$

Eigenschaften

- Die Verbesserung ist **kohärent** (weil Abschlusstest)
- Die Verbesserung ist **konsonant**, weil die krit. Grenzen monoton sind:

$$d_{\alpha}^J \leq d_{\alpha}^{J'} \quad \text{für alle } J \subseteq J'$$

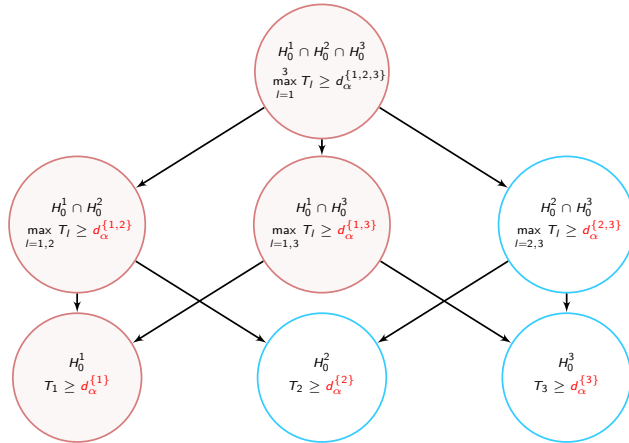
- Die Monotonie von d_{α}^J folgt aus Teilmengen-Pivotalität:

$$\begin{aligned} P_{H_0^J}(\max_{I \in J} T_I \geq d_{\alpha}^{J'}) &= P_{H_0^{J'}}(\max_{I \in J} T_I \geq d_{\alpha}^{J'}) \\ &\leq P_{H_0^{J'}}(\max_{I \in J'} T_I \geq d_{\alpha}^{J'}) = \alpha \end{aligned}$$

$$\text{und somit: } P_{H_0^J}(\max_{I \in J} T_I \geq d_{\alpha}^J) = \alpha \quad \Rightarrow \quad d_{\alpha}^J \leq d_{\alpha}^{J'}$$

Konsonanz der verbesserten STP

$$T_1 = \max(T_1, T_2, T_3) = \max(T_1, T_j) \geq d_{\alpha}^{\{1,2,3\}} \geq d_{\alpha}^{\{1,j\}} \geq d_{\alpha}^{\{1\}} \quad \text{für } j = 2, 3$$



Lokale Konsonanz (Brannath & Bretz, 2010)

Definition – Lokale Konsonanz

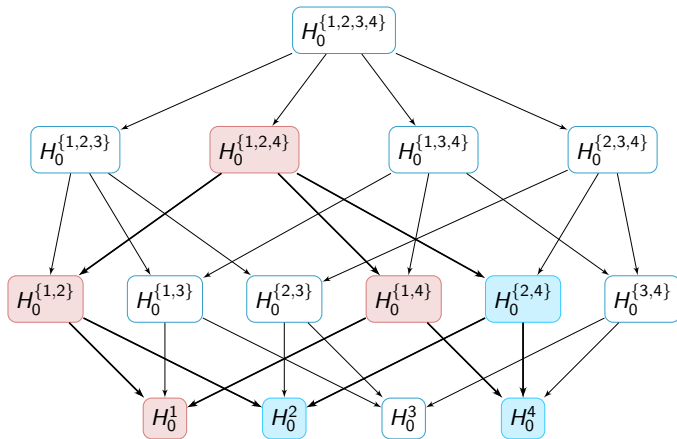
Gegeben seien die Hypothesen H_0^1, \dots, H_0^h . Ein multipler Test φ^α auf dem Abschluss $\mathcal{H} = \mathcal{C}(H_0^1, \dots, H_0^h)$ heißt **lokal konsonant**, falls für alle $J \subseteq \{1, \dots, h\}$

$$\{\varphi_J^\alpha = 1\} = \bigcup_{i \in J} \{ \min_{i' \in J' \subseteq J} \varphi_{J'}^\alpha = 1 \}$$

- *Lokale Konsonanz* bedeutet, dass für jedes $J \subseteq J_0$ der (lokale) Abschlusstest auf $\mathcal{C}(H_0^j : j \in J)$ konsonant ist
- Eine STP ist nicht nur konsonant, sondern auch lokal konsonant!
- **Bemerkung:** Die Original-Definition von *Konsonanz* von Gabriel (1969) ist stärker als *lokale Konsonanz* und schwächer als unsere vereinfachte Definition von Konsonanz aus der VL-Einheit 6

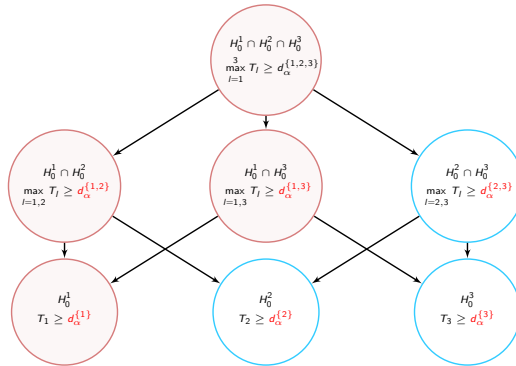
Lokale Konsonanz der verbesserten STP

$$T_1 = \max(T_1, T_2, T_4) = \max(T_1, T_j) \geq d_{\alpha}^{\{1,2,4\}} \geq d_{\alpha}^{\{1,j\}} \geq d_{\alpha}^{\{1\}} \quad \text{für } j = 2, 4$$



Abkürzung lokal-konsonanter Abschlusstests

$T_1 = \max(T_1, T_2, T_3) \geq d_{\alpha}^{\{1,2,3\}} \Rightarrow$ müssen rote Hypothesen nicht testen!



Abkürzung lokal-konsonanter Abschlusstests

Betrachten lokal konsonanten Abschlusstest für H_0^1, \dots, H_0^h .

1. Wenn $\varphi_{J_0}^\alpha = 0$ akzeptiere alle H_0^1, \dots, H_0^h .

Wenn $\varphi_{J_0}^\alpha = 1$, dann gibt es ein i_1 , so dass $H_0^{i_1}$ verworfen wird, d.h.

$$\varphi_J^\alpha = 1 \text{ für alle } i_1 \in J \subseteq J_0$$

\Rightarrow wir müssen kein H_0^J mit $i_1 \in J \subseteq J_0$ mehr betrachten.

2. Betrachte $J_1 = J_0 \setminus \{i_1\}$:

Wenn $\varphi_{J_1}^\alpha = 0$, dann akzeptiere alle H_0^I für $I \in J_1$

Wenn $\varphi_{J_1}^\alpha = 1$, dann gibt es ein $i_2 \in J_1$, das verworfen wird, d.h.

$$\varphi_J^\alpha = 1 \text{ für alle } i_2 \in J \subseteq J_1$$

\Rightarrow wir müssen kein H_0^J für J mit $i_2 \in J \subseteq J_1$ mehr betrachten.

3. Betrachte $J_2 = J_0 \setminus \{i_1, i_2\}$:

Step-Down Test (Abkürzung des STP-Abschlusstests)

Ordne die Teststatistiken für H_0^1, \dots, H_0^h : $T_{i_1} \geq \dots \geq T_{i_h}$.

1. Wenn $T_{i_1} < d_{\alpha}^{J_0}$ stoppe und akzeptiere alle H_0^1, \dots, H_0^h .
Wenn $T_{i_1} \geq d_{\alpha}^{J_0}$, dann verwirfe $H_0^{i_1}$ und gehe zu Schritt 2.
2. Betrachte $J_1 = J_0 \setminus \{i_1\}$:
Wenn $T_{i_2} < d_{\alpha}^{J_1}$, stoppe und akzeptiere alle H_0^l für $l \in J_1$
Wenn $T_{i_2} \geq d_{\alpha}^{J_1}$, dann verwirfe $H_0^{i_2}$ und gehe zu Schritt 3.
3. Betrachte $J_2 = J_0 \setminus \{i_1, i_2\}$:

Step-Down Test mit adjustierten p-Werten

- Bezeichnen mit t_1, \dots, t_h die beobachteten Werte von T_1, \dots, T_h
- Für $i \in J \subseteq J_0$ betrachte den adjustierten p-Wert von i relativ zu J :

$$p_i^J = P_{H_0^J}(\max_{l \in J} T_l \geq t_i)$$

- Ordne die Teststatistiken: $t_{i_1} \geq \dots \geq t_{i_h}$
 1. Wenn $p_{i_1}^{J_0} > \alpha$ stoppe und akzeptiere alle H_0^1, \dots, H_0^h
Wenn $p_{i_1}^{J_0} \leq \alpha$, dann verwirfe $H_0^{i_1}$ und gehe zu Schritt 2
 2. Betrachte $J_1 = J_0 \setminus \{i_1\}$:
Wenn $p_{i_2}^{J_1} > \alpha$, stoppe und akzeptiere alle H_0^l für $l \in J_1$
Wenn $p_{i_2}^{J_1} \leq \alpha$, dann verwirfe $H_0^{i_2}$ und gehe zu Schritt 3.
 3. Betrachte $J_2 = J_0 \setminus \{i_1, i_2\}$:

Beispiel: Effektivität von Eniporide

Vergleich von 4 Dosen Eniporide zu Placebo bei akutem Herzinfarkt in randomisierter Studie mit insgesamt 430 Patienten

- **Gruppe 1:** Placebo (88 Pat.)
- **Gruppe 2:** 50 mg Eniporide (86 Pat.)
- **Gruppe 3:** 100 mg Eniporide (91 Pat.)
- **Gruppe 4:** 150 mg Eniporide (74 Pat.)
- **Gruppe 5:** 200 mg Eniporide (91 Pat.)

Primärer Endpunkt: α -HBDH AUC (0 bis 72 Stunden)

Negative Werte des Endpunkts (und Teststatistik) sind günstig!

Dunnett-Methode – Beispiel Eniporide mit R

```
> zeymer2 <- read.table('ZeymerS2.dat',header=T)
> library(multcomp)
> bmod <- aov(HBDH ~ group, data=zeymer2)
> bmod_glht <- glht(bmod, linfct = mcp( group="Dunnet" ) )
> summary(bmod_glht, test=adjusted("free"))
```

Simultaneous Tests for General Linear Hypotheses

Multiple Comparisons of Means: Dunnett Contrasts

Fit: aov(formula = HBDH ~ group, data = zeymer2)

Linear Hypotheses:		step-down		single-step		
	Estimate	Std. Error	t value	p value	p value	p raw
1 - 0 == 0	1.100	3.938	0.279	0.7801	0.9960	0.780
2 - 0 == 0	-4.000	3.883	-1.030	0.4828	0.6921	0.303
3 - 0 == 0	-10.300	4.096	-2.515	0.0425 *	0.0425 *	0.012
4 - 0 == 0	-9.600	3.883	-2.473	0.0425 *	0.0477 *	0.014

--

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

(Adjusted p values reported - free method)