

الجمهورية العربية السورية المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا قسم هندسة النظم الإلكترونية والميكانيكية العام الدراسي 2022/2021

مشروع سنة رابعة اختصاص ميكاترونيكس

تصمیم وتنفیذ روبوت تفرّعی بثلاث درجات حرّیّة واختباره Design and Implementation of a 3 DOF Parallel Robot

تقديم زين العابدين زريق

إشراف م. على العباس م. على العباس

إلى معلّمتي التي تحمّلت منّي الكثير

أتي سهى زريق

إلى روح الغائب الحاضر في كلّ عمل

أبي الشاعر محمد منذر زريق

إلى مسندي وصديقي الذي سأشتاق إليه

أخي المهندس حبيب زريق

إلى أساتذتي الذين تركوا الأثر الجميل

أساتذتي في المدرسة المحسنيّة

إلى المربّي والأخ الكبير

الشهيد محمّد رضا الشامي

إلى صديقتي ورفيقتي في الدرب

يارا العلي

إلى صديقي وأخي

الزميل ححمّد نور الكرم

إلى الزميل والشريك في النجاح

عبد الرحمن حوراني

إلى وطني الجريح سوريا ومدينتي مدينة الياسمين دمشق

الشكر

أتوجّه بالشكر إلى كلّ من ساهم في إنجاز هذا المشروع من زملاء ومهندسين ودكاترة، وأخصّ بالشكر رئيس قسم النظم الإلكترونيّة والميكانيكيّة الدكتور ميشيل السبع لدعمه المستمرّ. كما أخصّ بالشكر السيّدة عبير السيوفي على دعمها ومساعدتها واهتمامها الكبير في كل ما يخصّ الدارات الإلكترونيّة وعاملي الورشات بالأخصّ الأستاذ محمود عرابي على مساعدتهم الكبيرة في عمليّة التجميع.

والشكر الكبير لمشرفي المشروع الذين قدّموا الكثير من الجهد والوقت لإتمام هذا العمل والوصول لأفضل النتائج الممكنة:

م. نزار فليون - م. على العباس

الملخّص

تم في هذا المشروع تصميم وتنفيذ ذراع روبوتية تفرّعيّة بثلاث درجات حرّية دورانيّة باستخدام ميكانزم Spherical Parallel Manipulator تعمل عمل مفصل المعصم وتحاكي حركته، حيث تمّ استعمال محرّكات Oynamixel XL320 صغيرة الحجم وتصميم دارة مطبوعة للتحكّم بهذه المحرّكات باستخدام بطاقة Arduino Nano وطباعة قطع التصميم باستخدام الطابعة ثلاثيّة الأبعاد. تمّ اختبار الذراع عن طريق تصميم واجهة تخاطبيّة على برنامج Matlab تسمح بالتواصل مع المتحكّم المذكور ليتمّ التحكّم بمواضع المحرّكات وإعطاء الأوامر الموافقة للنموذج الهندسي العكسي المبني على Matlab أيضاً، ومن ثمّ قياس العزم المنقول عبر الميكانزم ومقارنته مع النتائج النظريّة المحسوبة من النموذج الديناميكي المباشر.

Abstract

In this project a 3 rotational Degrees of Freedom (DoFs) robot arm using the Spherical Parallel Manipulator (SPM) mechanism that works as a wrist joint has been designed and implemented using a 3d printer for manufacturing the pieces. A printed circuit has been designed to control the Dynamixel XL320 smart servo motors using the Arduino Nano chip. A Graphical User Interface (GUI) has been designed and implemented on Matlab in order to test the mechanical design and the torque transmission of the mechanism in certain positions found from the inverse kinematics of the mechanism and then compare the results to the theoretical ones calculated from the forward dynamic kinematics.

المحتويات

ν		المحتويات
vii		قائمة الأشكال
ix		قائمة الجداول
X		مقدمة عامة
1	التعريف بالمشروع	.1
2	هدف المشروع	1.1
3	دفتر الشروط الوظيفيّة	1.2
4	الدر اسة المرجعيّة	.2
5	درجات الحرّية في مفصل الرسغ عند الإنسان	2.1
5	مجالات حركة كل من درجات الحرّية الثلاث	2.2
5	العزوم الأعظميّة في كل وضع	2.3
5	تطبيقات أخرى للميكاتزم	2.4
6	مشاريع سابقة مشابهة	2.5
8	الخلاصة	2.6
9	التحليل الوظيفي	.3
10	الوظيفة الرئيسيّة للذراع	3.1
10	تحليل النظام لوظائفه الجزنيّة	3.2
طائف الجزئية للنظام 10	اختيار الحلول المناسبة لتحقيق الوة	3.3
15	الدر اسة النظريّة	.4
16	قدّمة.	4.1
16	النموذج الهندسي العكسي	4.2
17	النموذج الهندسي المباشر	4.3
18	فضاء العمل للميكانزم	4.4
18	نقل العزم عبر ميكانزم SPM	4.5
19	النمذجة على برنامج Matlab:	4.6
23	التصميم الميكانيكيّ	.5
24	التصميم النهائي بعد التجميع	5.1
24	المخطّط الانفجاري للتصميم	5.2
25	القطع الإفراديّة	5.3
29	تصميم المستنات	5.4
30	اختيار الرولمانات	5.5
27	الد اسة العددية باستخداد با نامح ۸۸۱۷۷	E 6

37	الدارة الإلكترونيّة	.6
38	المتحكّم الأساسي	6.1
38	التواصل مع المحرّكات	6.2
38	التغذية	6.3
39	الدارة الكلّية	6.4
41	الكود البرمجي	.7
42	تقسيم الكود البرمجي	7.1
42 Ard	برمجة المتحكّم Nano اuino	7.2
جة واجهة المستخدم ونموذج الميكانزم	بره	7.3
44	التنفيذ العملي	.8
47	الاختبارات والنتائج	.9
48	الوزن الكلّي للقطع	9.1
لة التموضع للميكانزم على المحاور الثلاثة	دةً	9.2
انزم	الخطأ السكوني للميكا	9.3
عزم للميكانزم على المحاور الثلاثة	نقل ال	9.4
52	فاق المستقبليّة.	الخاتمة والأ
53		المراجع
54		الملاحق
55		الملحق.
61	– ب –	الملحق.
63	– ج –	الملحق.
65	7 —	الملحق.
66	_ & _	الملحق .

قائمة الأشكال

		1/ :11
	1 استخدام میکانیزم SPM فی معصم اصطناعی	
	2 درجات الحرية الثلاث لمفصل الرسغ عند الإنسان	
	3 تصميم مشروع Agile Eye الكُلِّي	
	4 استخدام ميكنزم SPM في عمليّات التنظير	
	5 المخطط الانفجاري لتصميم المعصم الاصطناعي لذراع Naranjo	
	6 التنفيذ العملي للمعصم المنفّذ في المعهد العالي بميكانزم Coaxial SPM	
	7 الوظيفة الرئيسيّة للنظام	
10	8 المكوّنات الجزئيّة للنظام	الشكل
11	9 ميكانزم SPM في الحالة العامّة	الشكل
11	10 میکانزم Coaxial SPM	الشكل
12	11 تصميم المشروع المقترح في حالة الوصل المباشر	الشكل
12	12 تصميم المشروع النقترح بحالة الوصل باستخدام السيور	الشكل
	15 محرّك Dynamixel XL320	
	16 المتجكّم Arduino Nano	
	17 شكل تو صيحي لميكانزم SPM	
	18 مثال عن فضاَّء عمل رابطة من ميكانزم SPM	
	19 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور x	
	20 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور y	
	21 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور z	
	22 مقطع طولي في التصميم	
	22 ربي مي	
26	25 التصميم النهائي للقاعدة	الشكل
	25 يم حه عي 26 قاعدة الطبقة الأولى	
	20 – المستقر الطبقة الأولى	
	27 - حسل الطبقتين الثانية والثالثة	
	26 تصميم قطعة الغطاء	
	وع تتسيم سنة المعتود 30 محور المحرّك	
	30 معورالمعرب	
	37 الرابطة في ميكانزم SPIVI	
	32 منطقة الخرج في ميدائرم ١٩٦١. 33 تصميم المسنّنين وتعشيقهما معاً	
	55 تصميم المسسين وتعسيفهم مع. 34 توضّع الرولمانات في قطعة الوصل بين المنصّة والمفعّلات	
	# -	
	35 مضاجع الرولمانات في الغطاء 25 آلتة ترتبر الراتبال الترتبر الراتبر الثالث	
	36 آليّة تحقيق الرابطة الدورانيّة في طبقة من الطبقات الثلاث	
	37 القوّة ومكان تثبيت قطعة الوصل عند الدراسة على ANSYS	
	38 نتائج الإجهادات على قطعة الوصل	
	39 نتائج التشوّه على قطعة الوصل	
	40 نتائج عامل الأمان على قطعة الوصل	
	41 العزم ونقاط التثبيت في محور مسنّن المحرّك	
	42 نتائج الإجهادات على محور المحرّك	
	43 نتائج التشوّه على محور المحرّك	
	44 نتائج عامل الأمان على محور المحرّك	
	45 نقطة التثبيت والحمل على مسنّن الطبقة الأولى	
35	46 نتائج الإجهادات على مسنّن الطبقة الأه لي	الشكل

36	شكل 47 نتائج التشوّه على مسنّن الطبقة الأولى
	شكل 48 نتائج عامل الأمان على مسنّن الطبقة الأولى
38	
39	شكل 50 دارة BMS - 3S المستخدمة لشحن البطّاريّات
39	شكل 51 مخطط الدارة المستعملة للتحكّم بالمحرّكات وتغذيتهم
	شكل 52 ملف الدارة المطبوعة على برنامج CadStar
	شكل 53 واجهة المستخدم المستعملة للتحكّم بتوجّه الميكانزم
	شكل 54 القطع المطبوعة قبل التجميع
	شكل 55 الذراع بعد تجميعها عمليّاً
	شكل 56 الدارة المطبوعة عمليّاً
	شكل 57 الدارة المستخدمة عمليًا
	شكل 58 قياسُ وزن القطع الإجمالي بعد التركيب
	شكل 59 اختبار الموضع حول المحور z
	شكل 60 اختبار الموضع حول المحور ٧
	شكل 61 اختبار الموضع حول المحور x

قائمة الجداول

3	1 دفتر الشروط الوظيفية للمشروع	الجدول
19	2 بار امتر ات الميكانزم المستخدمة في النمذجة	الجدول
25	3 أرقام الكتل مع أسمانها ووظائفها	الجدول

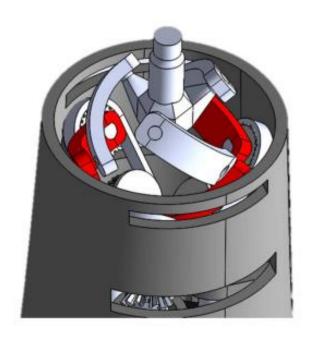
مقدمة عامة

لطالما سعى الإنسان منذ العصور القديمة إلى إيجاد حلول لمشاكل الأطراف المبتورة، حيث يعود أوّل دليل لوجود طرف بديل إلى ما قبل 3000 عام بأحد المومياوات المصريّة القديمة التي كانت تحمل اصبعاً مصنوعاً من الخشب والجلد. أمّا في عصرنا هذا ومع از دياد الحاجة للأطراف البديلة بسبب از دياد الحروب والأزمات فكان لا بدّ من إيجاد طرق فعّالة لتعويض الأطراف المبتورة ليستطيع المصاب إكمال حياته بشكل طبيعيّ.

خلال تطور صناعة الأطراف البديلة أوجد الإنسان العديد من الحلول التي تتنوع من حلول ميكانيكية بحتة بدأت باستخدام القطع الخشبية وأنواع الخطّافات وغيرها وتطوّرت لتأمين بعض المفاصل كالركبة والقدم. إلّا أنّه وبتطوّر العلم وإمكانيّات التصنيع المتاحة وخاصة بالمجالين الإلكترونيّ والمعلوماتيّ تم الانتقال إلى نوع آخر من الأطراف الاصطناعيّة وهي الأطراف المفعّلة. والتي تعتمد على المفعّلات والحسّاسات ودارات التحكّم لتأمين حركة هي أقرب ما يكون لحركة الطرف المبتور لدى المريض ومحاكاة عمل الأطراف البشريّة ممّا أدّى لنقلة كبيرة في هذا المجال.

تمّ تصميم وتطوير العديد من الميكانزمات والمفاصل المختلفة في سبيل الحصول على طرف صناعي فعّال ويؤدّي الوظيفة بالشكل المطلوب. تنقسم هذه الميكانزمات بشكل عام إلى نوعين أساسيّين وهما الميكانزمات التسلسليّة والميكانزمات التفرّعيّة وقد شاع استخدام الميكانزمات التسلسليّة كثيراً في مجال صناعة الأذرع والمفاصل الاصطناعيّة لما تتميّز به من سهولة النمذجة والتصميم بالإضافة إلى القدرة على تأمين مجالات حركة واسعة. إلّا أنّ هذه الميّزات تأتي مع مشاكل عديدة خصوصاً في القدرة على التحقيق ضمن حيّز صغير والقدرة على نقل العزم بالإضافة إلى مشكلات تحميل أوزان المفعّلات على بعضها الآخر ممّا يؤدّي للحاجة لمحرّكات ذات استطاعات أكبر لتأمين العزم المطلوب منها.

أمّا الروبوتات التفرّعية من جهةٍ أخرى فيتم تفعيلها من القاعدة مباشرة، وهو ما يوفّر عمليّة تحميل وزن بعض المفعّلات على بعضها الآخر. كما أنّ ذلك يكسبها رشاقةً عاليةً في الحركة بالمقارنة مع الروبوتات التسلسليّة. وقد تطرّقت الأبحاث الحديثة للعديد من الحلول لتصميم مفاصل الأطراف الصناعيّة، كاستخدام ميكانزم (SPM) Spherical Parallel Manipulator (SPM) فيها كما هو موضح في الشكل (1)، حيث يمكن تمثيل بعض مفاصل الإنسان كالرّسغ والكتف وكذلك الفخذ برابطة كرويّة مفعّلة. تشترك المفاصل السابقة مع ميكانزم SPM بمحدوديّة الحركة. إلّا أنّه يتطلّب دقة عالية في التصنيع والتجميع، لذلك كان لا بدّ من التحقّق من نتيجة كل مرحلة من مراحل التنفيذ على حدة، كما يتطلب هذا النوع من الميكانزمات الإبداع في إيجاد حلول تصميميّة لتحقيق الأبعاد الوظيفيّة والتسامحات الهندسيّة بأقل التكاليف.



الشكل 1 استخدام ميكانيزم SPM في معصم اصطناعي

سنقوم في هذا المشروع بتصميم وتنفيذ رابطة كروية باستخدام الميكانزم التفرّعي SPM بشكل وحجم مناسبين لمعصم اصطناعي يؤمّن ثلاث درجات حرّية دورانيّة يؤمّن توجّه الكفّ أو الأداة الطرفيّة لهذه الذراع وفق المحاور الثلاثة ومن ثمّ نقوم بدراسة العزوم المنقولة وفق الميكانزم لمحاولة تأمين عزوم توافق متوسّط عزوم المعصم عند الإنسان. وأخيراً سنستعرض النتائج العمليّة للتنفيذ ونقوم بمقارنتها مع الدراسات النظريّة لنتوصيّل بعدها إلى الخاتمة والأفاق المستقبليّة لتطوير المشروع مستقبلاً.

الفصل الأوّل 1.التعريف بالمشروع

1.1 هدف المشروع

يهدف المشروع إلى التحقق من النتيجة التي توصلنا إليها من خلال حلقة البحث التي قمنا بها هذه السنة بعنوان "فعالية استخدام الميكانزمات التفرّعية في مفاصل الأطراف الصناعية". والتي بينًا فيها إمكانية استخدام هذا النوع من الميكانزمات بناءً على دراسة مرجعية. تم التركيز في حلقة البحث على نسبة نقل العزم بين الدخل والخرج على كامل فضاء العمل عبر هذا الميكانزم. في هذا المشروع سيتم التحقق من النتيجة التي توصلنا لها عمليّاً، وذلك باستخدام وصل غير مباشر للمحركات يؤمّن شكل أسطوانيّ مضغوط مناسب لبناء معصم اصطناعي.

1.2 دفتر الشروط الوظيفية

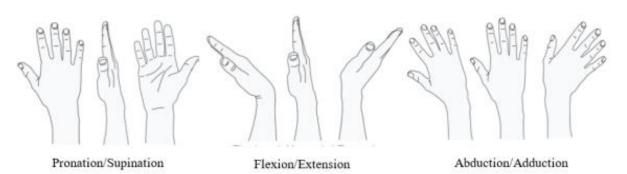
أهمية الشرط		الشرط	نوع الشرط
مطلوب	تحقيق مجالات حركة مفصل الرسغ		وظيفي
	Pronation/Supination: 76°/85°		
مطلوب	Flexion/Extension: 75°/75°	يؤمّن الحركة بثلاث درجات حرية وفق رابطة كرويّة	. < , >
	Abduction/Adduction: 20°/45°		حرکي
مطلوب	تحقيق سرعات دورانية عظمى على المحاور الثلاثة لا تقل عن 15 دورة في الدقيقة		
مطلوب	يقع ضمن أسطوانة قطر ها 200 mm	عدم تجاوز قطر ساعد الإنسان الوسطي بضعفين	
مقترح	الاهتمام بالناحية الجماليّة للتصميم		هندسي
مقترح	أقل من 1.5 Kg	وزن لا يتجاوز وزن ساعد الإنسان	
مطلوب	ؤمّن عزم 6.5 Nm في كل من الاتّجاهات الثلاث	الغروم التي تؤمنها رسوع البالغين	حدّي
مقترح	ريّات قابلة للشحن	التغذية عن طريق بطار	الطاقة

الجدول1 دفتر الشروط الوظيفية للمشروع

الفصل الثاني 2. الدراسة المرجعيّة

2.1 درجات الحرية في مفصل الرسع عند الإنسان

يمكن اعتبار مفصل الرسغ عند الإنسان تبسيطاً كرابطة كرويّة تتألف من ثلاث درجات حرية pronation/supination يمكن اعتبارها رابطة كرويّة مفعّلة ودرجات الحرّيّة هذه هي: flexion/extension abduction/adduction كما هو موضّح في الشكل (2).



الشكل 2 در جات الحرية الثلاث لمفصل الرسغ عند الإنسان

2.2 مجالات حركة كل من درجات الحرية الثلاث

حسب ما ورد في [1] فإنّ المجال الأعظمي لحركة كل من درجات الحرية السابقة هي كالتالي:

Pronation/Supination: 76°/85° •

Flexion/Extension: 75°/75° •

Abduction/Adduction: 20°/45° •

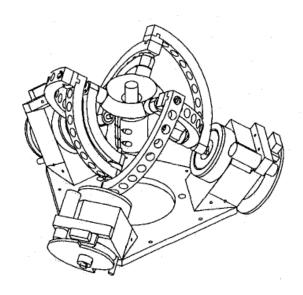
2.3 العزوم الأعظمية في كل وضع

حسب ما ورد في [2] فإنّ العزوم المطبقة في مفصل الرسغ تختلف حسب وضعية اليد، فكان العزم الأعظمي في حالة الراحة عند الإنسان N.m فكان العزم الأعظمي عالم حالة الراحة عند الإنسان supination فكان ± 1.2 ومنه نجد أنّ العزم الأعظمي عكون في حالة pronation وقيمته وسطيّاً N.m 6.5 وهي القيمة التي سنحاول الوصول الإعظمي يكون في حالة pronation وقيمته وسطيّاً

2.4 تطبيقات أخرى للميكانزم

1. مشروع Agile Eye [3]:

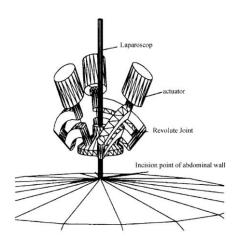
هذا المشروع هو عبارة عن منصة لكاميرا متحرّكة تؤمّن رؤية بمجال عمل أوسع من العين البشريّة تتحرّك وفق ثلاث درجات حرّيّة، الميّزة الأساسيّة لاستخدام هذا الميكانزم من أجل الوظيفة المطلوبة هي الدقّة العالية المطلوبة في توجيه الكاميرا لأغراض الملاحقة وبنفس الوقت السرعة العالية في الحركة ممّا يقود إلى ميكانزم رشيق ودقيق وخفيف الوزن. يوضتح الشكل (3) تصميم المشروع.



الشكل 3 تصميم مشروع Agile Eye الكلّي

2. مشروع تطبيق ميكانزم SPM في عمليات التنظير [4]:

من التطبيقات المهمّة لهذا الميكانزم استخدامه في المجال الطبّي، حيث يستخدم هذا الميكانزم لتوجيه رأس أداة المنظار في عمليّات التنظير. حيث أنّ هذا الميكانزم يؤمّن درجات الحريّة الثلاث المطلوبة بدقة وخفّة وزن عاليين، ولكن تعقيد النموذج الحركي بالإضافة إلى محدوديّة مجال الحركة كان من أهمّ المشاكل التي واجهت هذا التصميم. يبيّن الشكل (4) آليّة عمل الميكانزم.



الشكل 4 استخدام ميكنزم SPM في عمليّات التنظير

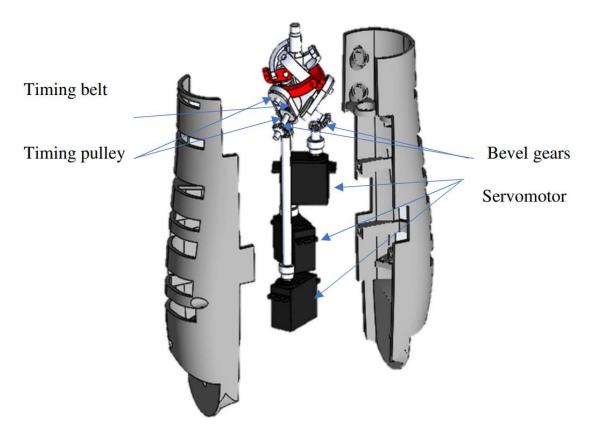
2.5 مشاريع سابقة مشابهة

عالميّاً لم يكن هناك سوى مشروع واحد استخدم ميكانيزم SPM في بناء مفصل لمعصم اصطناعي، أمّا في المعهد العالي للعلوم التطبيقيّة والتكنولوجيا فكان هناك محاولة سابقة لتنفيذ هذا الميكانزم ليعمل كمعصم في ذراع اصطناعية. فيما يلي سنستعرض هذين التصميمين ونحاول معرفة نقاط القوّة والضعف فيهما للحصول على نتيجة أفضل في عملنا.

3. مشروع Naranjo في سنة 2017 [5]: كان هذا المشروع عبارة عن أطروحة دكتوراه "Design and Experimental Evaluation of a New Prosthetic Arm" بعنوان

تتناول تصميم واختبار لذراع اصطناعية كاملة وتم استخدام ميكانزم SPM لتحقيق مفصل الرسغ فيها.

اعتمد هذا التصميم على الوصل غير المباشر للمحركات على الميكانزم عن طريق مسننات مائلة وسيور كما هو موضح في الشكل (5).من المميّزات التي كانت في هذا المشروع تأمين عزوم كافية لتحقيق الوظيفة حسب دفتر الشروط بالإضافة إلى تحقيق مجال عمل مقبول، كان لهذا التصميم مشكلة في تركيب المحركات من حيث عدم التناظر في الشكل والطول الزائد الذي يحتاجه هذا التركيب وتوزيع الوزن على كامل طول الذراع، بالإضافة للتعقيد بوجود المسننات المائلة وما تجلبه من مشاكل في الخلوص.



الشكل 5 المخطط الانفجاري لتصميم المعصم الاصطناعي لذراع Naranjo

4. مشروع "تصميم وتنفيذ ذراع صناعية بديلة ذكية من فوق المرفق" في المعهد العالي [6]: والذي كان مشروع تخرج للطالبين نبيل سمعان وعبد المسيح سابا استخدما فيه حالة خاصة من الميكانزم التفرعي SPM تدعى Coaxial SPM والتي تعتمد على ثلاثة محاور متمحورة مع بعضها البعض لتفعيل الميكانزم كما هو موضّح في الشكل (6). الميّزة الأساسيّة لهذا الميكانزم كان مجال الحركة الكبير بسبب استخدام النمط Coaxial من الميكانزم، من أهم المشاكل التي

واجهت هذا التصميم كانت مشكلة تعجّن المحاور والمسنّنات التي حصلت في مادّة الألمنيوم ممّا أدّى لمشاكل في المسنّنات المستخدمة لنقل الحركة بالإضافة إلى مشاكل في المحاور المتداخلة.



الشكل 6 التنفيذ العملي للمعصم المنفّذ في المعهد العالي بميكانزم Coaxial SPM

2.6 الخلاصة

يمكننا من خلال ما درسناه من محاولات سابقة ومن مفصل الإنسان أن نقول أنّ الميكانزم SPM سيكون مناسباً لتأمين الحركة المطلوبة ولكن المحاولات السابقة كانت تعاني من بعض المشاكل التي قد نستطيع تجاوزها باستخدام طريقة الوصل التي سنتّبعها في هذا المشروع.

الفصل الثالث 3. التحليل الوظيفي

3.1 الوظيفة الرئيسية للذراع

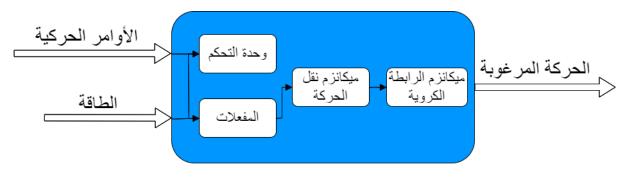
إنّ الوظيفة الرئيسيّة للذراع هي توجيه الكفّ بثلاث درجات حرّيّة، فيكون دخل المنظومة هو الطاقة والأوامر الحركيّة الآتية من المستخدم عن طريق الواجهة التخاطبيّة، أمّا خرجها فهو حركة دورانيّة وفق المحاور الثلاثة. كما هو موضّح في الشكل (7).



الشكل 7 الوظيفة الرئيسيّة للنظام

3.2 تحليل النظام لوظائفه الجزئية

تنقسم الوظيفة الأساسية للنظام إلى ثلاث وظائف جزئية وهي تأمين الحركة وفق كل من درجات الحرية الثلاث ولتأمين هذه الوظائف نستطيع تحليل النظام إلى المكوّنات الجزئيّة الموضّحة بالشكل (8).



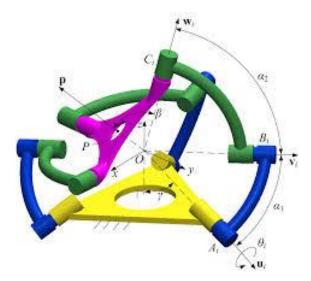
الشكل 8 المكونات الجزئيّة للنظام

3.3 اختيار الحلول المناسبة لتحقيق الوظائف الجزئيّة للنظام

ميكانزم الرابطة الكروية

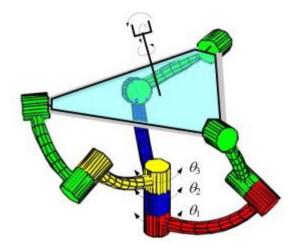
يوجد حلّين مقترحين لتأمين ميكانزم الرابطة الكرويّة باستخدام الميكانزم SPM:

* ميكانزم SPM في الحالة العامّة: تتميّز هذه الحالة من الميكانزم بتصميم أبسط وحاجة أقلّ للدقّة في التصنيع لعدم وجود محاور متداخلة مع بعضها البعض إلّا أنّ هذا النموذج لا يؤمّن مجال الحركة المطلوب لدرجة الحريّة الأولى هذا النموذج لا يؤمّن مجال مشروع Naranjo حسب مشروع (9) يوضتح نموذج هذا الميكانزم.



الشكل 9 ميكانزم SPM في الحالة العامّة

* ميكانزم Coaxial SPM: إنّ المشكلة التي واجهت تصميم مشروع نبيل سمعان وعبد المسيح سابا [6] في هذا الميكانزم كانت بشكل أساسيّ بسبب وجود المحاور المتداخلة التي تمّ تصميمها من مادّة الألمنيوم بسبب ضيق الوقت ممّا أدّى إلى ظهور احتكاك عالي، وهذا ما سنقوم بتفاديه باستخدام نفس النموذج لكن باستخدام طريقة الوصل المذكورة سابقاً، وهكذا نحصل على مجال الحركة المطلوب دون مشاكل في التجميع أو في حركة الميكانزم. يبيّن الشكل (10) نموذج الحالة الخاصة من الميكانزم.

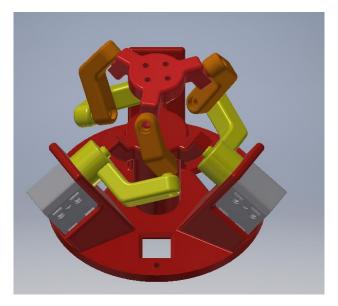


الشكل 10 ميكانزم Coaxial SPM

میکانزم نقل الحرکة

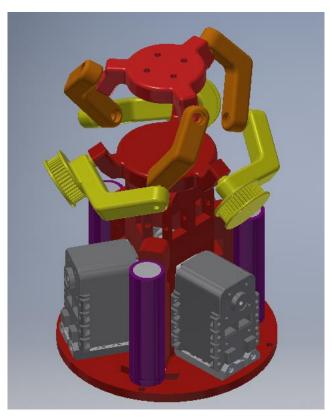
من أجل نقل الحركة من المفعّلات إلى الميكانزم كان هناك ثلاثة حلول مقترحة:

* الوصل المباشر: يؤمّن هذا الحل طريقة فعّالة بسيطة التركيب لنقل الحركة إلى الميكانزم عن طريق وصل روابط الميكانزم بشكل مباشر على المحرّك باستخدام Hub بسيط ليربط بين المحرّك والرابطة كما هو موضّح في الشكل (11). تكمن المشكلة في زيادة حجم الذراع وعدم ملاءمة شكلها لاستخدامها كمعصم اصطناعي.



الشكل 11 تصميم المشروع المقترح في حالة الوصل المباشر

❖ الوصل باستخدام السيور: تعتمد هذه الطريقة على وضع المفعّلات في قاعدة التصميم ونقل العزم إلى الميكانزم عن طريق سيور مفتوحة ترتبط ببكرات موصولة مع روابط الميكانزم من جهة وبكرات على محور المحرّك من جهة أخرى بالإضافة إلى بكرات موجّهة لتأمين شكل السير المطلوب بالزاوية المرغوبة كما هو موضّح في الشكل (12). كانت المشكلة الأساسيّة بهذا الحلّ هي ضيق المساحة الموجودة عند المحرّكات لمحدوديّة قطر القاعدة، ممّا يسبّب مشكلة عمليّة التجميع.



الشكل 12 تصميم المشروع النقترح بحالة الوصل باستخدام السيور

❖ الوصل باستخدام مستنات: تستعمل هذه الطريقة بالوصل مع الميكانزم SPM إمّا باستخدام مستنات مخروطيّة لنقل المحور أو يمكن استخدام مستنات داخليّة مع ميكانزم للمحور أو يمكن استخدام مستنات داخليّة مع ميكانزم Coaxial SPM حصراً وهو ما سنستعمله في حالتنا. وذلك لسهولة تجميع القطع في هذه الطريقة بالإضافة إلى الأسباب التي سنذكرها لاستخدام ميكانزم SPM Coaxial SPM لاحقاً. الشكل (13) يوضّح استخدام المستنات في عمليّة الوصل.



الشكل 13 تصميم يوضّح طريقة الوصل المستخدمة

• المفعّلات

يمكن استخدام العديد من أنواع المفعّلات سنهتمّ بالمحرّكات منها وسنستعرض بعضاً من أنواع المحرّكات التي قد تكون مناسبةً لأداء الوظيفة المطلوبة:

- * محرّكات التيّار المستمر DC Motor: تتميز بسهولة التحكّم بالسرعة، وبإضافة Encoder مناسب يمكن التحكّم بالموضع بدقّة.
- ❖ المحرّكات الخطوية Stepper Motor: المشكلة الأساسية باستخدام هذا النوع من المحرّكات هو وزنها الكبير نسبياً عادةً، بالإضافة إلى أن التحكّم بالموضع فيها نسبيّ يتحدّد بالوضع الذي تمّ تشغيل المحرّكات فيه.
- ❖ محركات Smart Servo: تؤمّن هذه المحرّكات القدرة على التحكم بالموضع و السرعة بالإضافة إلى العزم، كما تعطى مجال حركة مناسب يصل لـ270°.
- ❖ محركات Brushless DC Motor: هذه المحرّكات هي الأنسب لتطبيقنا بعد إضافة Encoder مناسب لتأمين التحكّم بالسرعة والموضع المطلوبين. حيث تؤمّن هذ المحرّكات استطاعة أعلى من أجل حجم أصغر ووزن أقلّ، الأمر المهم تواجده في هذه الذراع لتحقيق المتطلّبات الوظيفيّة لها.

من هذه المحرّكات تم اختيار نوع Maxon EC45 Flat الموضح في الشكل المع علبة سرعة بنسبة تخفيض سرعة $\frac{1}{100}$ ، وذلك لحجمه المناسب بقطر خارجي 43.2 mm وطول 43.2 mm. مع استطاعة 4860 RPM ووزن كلّى $\frac{1}{100}$



الشكل 14 المحرّك Maxon EC45 Flat

ملاحظة: المحرّك المذكور لم يتوافر ولذلك تمّ استخدام محرّك Dynamixel ملاحظة: المحرّك Smart Servo من نوع XL320



الشكل 13 محرّك Dynamixel XL320

وحدة التحكم

بما أنّ المحرّكات التي سنستخدمها Dynamixel XL320 فنحن بحاجة لمتحكّم يؤمّن التواصل من نمط Serial، بالإضافة إلى الحاجة للتخاطب مع واجهة للمستخدم على الحاسب. فكانت دارة Arduino مناسبة لهذه الوظيفة.

تم اختيار متحكم Arduino Nano الموضّح في الشكل (16) لصغر حجمه ومناسبته لأداء التحكم المطلوب بالمحرّكات. حيث يؤمّن تواصل تسلسلي بسرعة تصل لـMbps بالإضافة إلى القدرة على إضافة Bluetooth Module لمراحل قادمة.

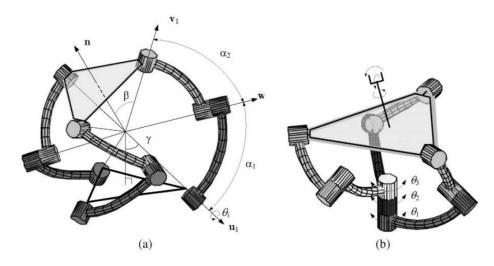


الشكل 14 المتجكّم Arduino Nano

الفصل الرابع 4.الدراسة النظريّة

4 1 مقدّمة

إنّ ميكانزم SPM المقترح لتنفيذ المعصم يتألّف من منصّتين هرميّتين متقابلتين بالرأس، القاعدة السفلى ثابتة و العلويّة متحركة حول رأس الهرم مشكّلةً رابطة كرويّة كما هو موضّح بالشكل (17). يمكن لهذا الميكانزم أن يكون متناظراً حيث يكون الهرمان منتظمين أو غير متناظر ويتألّف عندها الميكانزم من هرمين متناظرين زاويتا رأسيهما β للمنصة المتحرّكة و γ للثابتة ويسمّى الميكانزم Coaxial SPM عندما تكون الزاوية $\gamma = 0$. أمّا في حالتنا فسنعتمد $\gamma = 0$ حيث يكون الميكانزم لميكانزم Coaxial SPM مع زاوية قائمة لرأس الهرم العلوي.



الشكل 15 شكل توضيحي لميكانز م SPM

نعرّف من الشكل (17) كلّ من:

- i شعاع واحدة الزاوية الأولى للرابطة u_i
- i شعاع واحدة الزاوية الثانية للرابطة w_i
- i شعاع واحدة الزاوية الثالثة للرابطة v_i
 - u_i , w_i الزاوية بين $lpha_1$ •
 - v_i , w_i الزاوية بين α_2
 - eta زاوية رأس الهرم الثابت (السفلي)
- γ زاوية رأس الهرم المتحرّك (العلوي)

4.2 النموذج الهندسي العكسي

على عكس ما قد نفعله في دراسة ميكانزم تسلسلي فإنّنا في هذه الحالة سنبدأ من النموذج العكسي الذي يعتبر إيجاده أبسط في حالة الميكانزمات التفرعية، وبعدها من النموذج العكسي سننتقل للنموذج الحركي المباشر والذي بدوره سيساعدنا في إيجاد فضاء عمل الميكانزم بالإضافة إلى علاقة نقل العزم داخل فضاء العمل.

لاستخراج النموذج الهندسي العكسي نريد معرفة الزوايا $\theta_1, \theta_2, \theta_3$ التي تعبر عن زوايا المحركات الثلاث الموافقة لتوجّه معيّن للنهاية الطرفيّة، لإيجاد هذه الزوايا نوجد u_i, v_i, w_i ونحلّ مجموعة المعادلات (1) ... w_i, v_i, v_i, v_i حيث w_i, v_i, v_i, v_i الزاوية α_2 مجموعة المعادلات (1) ... w_i, v_i, v_i, v_i, v_i

هي الزاوية بين الشعاعين v_i , v_i تقود هذه المعادلات بالحل إلى مجموعة المعادلات التربيعية التالية:

$$A_i t_i^2 + 2B_i t_i + C_i = 0, \qquad i = 1,2,3 \dots (2)$$

ويكون عندها الحل:

$$\theta_i = 2 \arctan t_i \dots (3)$$

حيث أنّ كلّاً من A_i, B_i, C_i يعطى بالعلاقة:

 $A_{i} = \left(\sin\gamma \cdot v_{i_{2}} - \cos\gamma \cdot v_{i_{3}}\right)\cos\alpha_{1} - \left(\cos\gamma \cdot v_{i_{2}} + \sin\gamma \cdot v_{i_{3}}\right)\sin\alpha_{1} - \cos\alpha_{2}$

$$B_i = \sin \alpha_1 \cdot v_{i_1}$$

 $\begin{aligned} \mathcal{C}_i &= \left(\sin \gamma \,.\, v_{i_2} - \cos \gamma \,.\, v_{i_3} \right) \cos \alpha_1 + \left(\cos \gamma \,.\, v_{i_2} + \sin \gamma \,.\, v_{i_3} \right) \sin \alpha_1 \\ &- \cos \alpha_2 \end{aligned}$

وكلّاً من u_i, v_i, w_i يعطى بالعلاقة:

 $u_{i} = [-\sin \eta_{i} \sin \gamma, \cos \eta_{i} \sin \gamma, -\cos \gamma]^{T}$ $v_{i} = Q[-\sin \eta_{i} \sin \beta, \cos \eta_{i} \sin \beta, \cos \beta]^{T}$

 $w_i = \begin{bmatrix} (\cos \eta_i \sin \theta_i - \sin \eta_i \cos \gamma \cos \theta_i) \sin \alpha_1 - \sin \eta_i \sin \gamma \cos \alpha_1 \\ (\sin \eta_i \sin \theta_i + \cos \eta_i \cos \gamma \cos \theta_i) \sin \alpha_1 + \cos \eta_i \sin \gamma \cos \alpha_1 \\ \sin \gamma \cos \theta_i \sin \alpha_1 - \cos \gamma \cos \alpha_1 \end{bmatrix}$

حبث:

$$\eta_i = 2(i-1)\frac{\pi}{3}$$

و Q مصفوفة الدوران.

فنجد بحلّ المعادلة (3) النموذج الهندسي العكسي للميكانزم. من الممكن الاطّلاع على حل أكثر تفصيلاً للمعادلات في [7].

4.3 النموذج الهندسي المباشر

حسب ما ورد في المرجع [7] فإنّ النموذج الهندسي المباشر لهذا الميكانزم لا يعطي حلاً وحيداً بل من الممكن أن يعطي ما يصل إلى ثمانية حلول مختلفة، لذلك وبملاحظة أنّه يمكننا الاكتفاء بالنموذج الحركي المباشر لن نتعرّض لحلّ النموذج الهندسي المباشر.

تعبّر مصفوفة جاكوبي عن النموذج الحركي المباشر للميكانزم، ويمكن إيجاد المصفوفة من العلاقة $\dot{v}_i = \omega v_i$ ويمكن إيجاد المصفوفة من العلاقة السرعة الطرفين وملاحظة أنّ $\dot{v}_i = u_i \times w_i$.

الثالث \dot{v}_i ينتج عن جداء شعاع الزاوية بالسرعة الزاويّة على الخرج ω أمّا شعاع السرعة الثاني \dot{v}_i فينتج عن جداء خارجي بين شعاع السرعة في الدخل $\dot{u}_i = u_i$. وشعاع الزاوية ω_i ممّا يوصلنا للنتيجة الموضّحة في المعادلة (4) بعد عزل الخرج ω بدلالة الدخل $\dot{\theta}_i$:

$$J_i = \frac{(w_i \times v_i)^T}{(u_i \times w_i). v_i}, \qquad i = 1,2,3 \dots (4)$$

وهي العلاقة التي سنستخدمها في نمذجتنا لاحقاً.

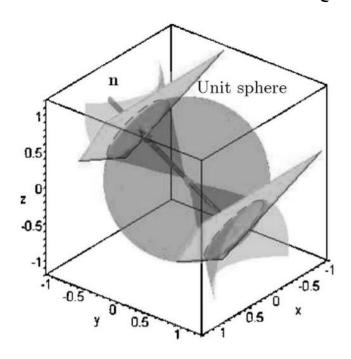
4.4 فضاء العمل للميكانزم

لإيجاد فضاء العمل للميكانزم علينا حل معادلات النموذج العكسي ممّا يقودنا إلى مجموعة المعادلات التالية والتي تعبر عن ست مستويات كل اثنين منها يعرفان فضاء عمل واحدة من الروابط الثلاثة:

$$x_i \sin \eta_i \sin \gamma - y_i \cos \eta_i \sin \gamma + z_i \cos \gamma - \cos(\alpha_1 \pm \alpha_2) = 0,$$

$$i = 1, 2, 3 \dots (5)$$

حيث أنّ فضاء العمل الموافق لكلّ رابطة يعرّف بمستويين متوازيين يحددان السطح الفاصل بين منطقة العمل والمنطقة التي لا تصل لها الرابطة كما هو موضّح في الشكل (18). أمّا فضاء العمل للميكانزم ككل فيحدّد بتقاطع كل من الفضاءات الثلاثة.



الشكل 16 مثال عن فضاء عمل رابطة من ميكانزم SPM

4.5 نقل العزم عبر ميكانزم SPM

بفرض شعاع العزم الذي تقدّمه المحرّكات au، و M شعاع العزم المنقول إلى النهاية الطرفية للميكانزم فتكون العلاقة بين العزمين كالتالى [8]:

$$M = G\tau ...(6)$$

حيث أنّ G هي المصفوفة الجاكوبيّة للفوّة وتعطى بالعلاقة:

$$G = (J^{-1})^T$$

ومن الجدير بالذكر هنا أنّ نسبة نقل العزم حول كلّ محور من المحاور الثلاثة حسب هذه العلاقة تتعلّق بالموضع، الأمر الذي لا نجده عادة في الميكانزمات التسلسليّة – حيث نجد أنّ العزم المنقول في رابطة واحدة يتعلّق بنسبة النقل لهذه الرابطة فقط ولا يتعلّق بالموضع الحالي لها – ممّا يشير إلى ضرورة دراسة نقل العزم في هذا النوع من الميكانزمات.

4.6 النمذجة على برنامج Matlab:

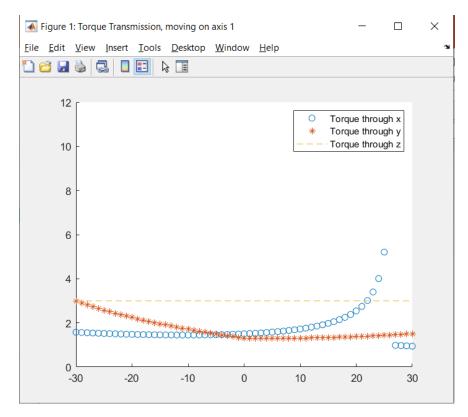
تمّ بناء النموذج الهندسيّ العكسيّ للميكانزم المستخدم على برنامج Matlab من أجل التحكّم بموضع الميكانزم حيث يكون الدخل للبرنامج التوجّه المطلوب وخرج البرنامج الزوايا المطلوبة من كلّ من المحرّكات الثلاث. وذلك باعتبار البارامترات المبيّنة في الجدول (2) للميكانزم والموافقة للتصميم المنفّذ.

القيمة	البارامتر
60°	$lpha_1$
56.33°	$lpha_2$
90°	β
0°	γ

الجدول 2 بار امتر ات الميكانز م المستخدمة في النمذجة

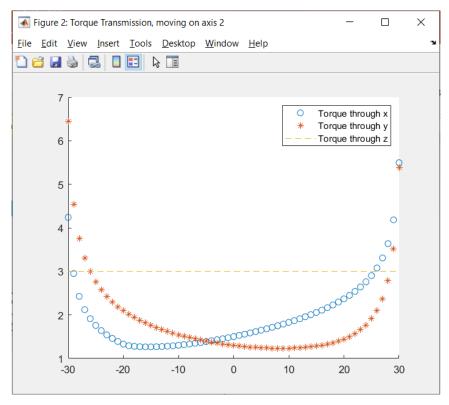
بالإضافة إلى النموذج الهندسيّ العكسيّ تمّ أيضاً بناء النموذج الحركي المباشر لإيجاد نسبة نقل العزم خلال حركة الميكانزم حول كلّ من المحاور الثلاثة وبثبات الزاويتين الأخربين. وفي كلّ الحالات سنقوم بتطبيق عزوم دخل $1~Nm~\approx 2.6 \times 0.39 \times 0.39$ وهي قيمة عزم المحرّكات المستعملة مضروبة بنسبة النقل 2.6 التي سنتطرّق إليها لاحقاً.

• بدايةً نقوم بتثبيت الزاويتين y=0 و y=0 ونقوم بالتحريك حول المحور x انطلاقاً من الزاوية 30° حتّى الزاوية 30° فنحصل على المنحني الموضّح بالشكل (19).



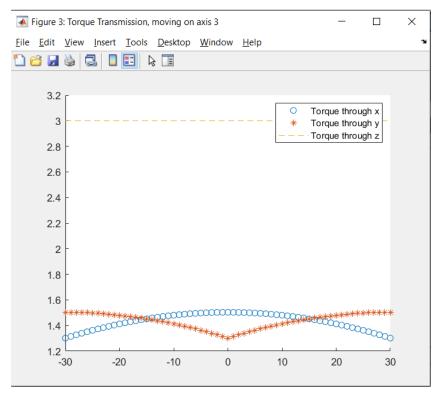
الشكل 17 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور x

• ثمّ نقوم بتثبیت الزاویتین x=0 و x=0 و نقوم بالتحریك حول المحور x=0 انطلاقاً من الزاویة x=0 حتّی الزاویة x=0 فنحصل علی المنحنی الموضّح بالشكل (20).



الشكل 18 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور ٧

• أخيراً نقوم بتثبيت الزاويتين y = 0 و y = 0 ونقوم بالتحريك حول المحور z انطلاقاً من الزاوية 30° حتّى الزاوية 30° فنحصل على المنحنى الموضّح بالشكل (21).



الشكل 19 نسب نقل العزوم حول المحاور الثلاثة عند الدوران حول المحور z

نتيجة 1: نلاحظ من الشكل (19) أنّه بعد قيمة معيّنة للزاوية حول المحور x في الاتّجاه الموجب نصل إلى حالة حدّيّة لا يوجد فيها حلّ منطقى حسب النموذج.

نتيجة 2: نلاحظ من الشكل (20) ارتفاع كبير بالنسبة لنقل العزم حول المحورين x و y عند طرفي المخطّط سببه الوصول لنقاط حدّيّة في الميكانزم.

نتيجة 3: نلاحظ ثبات قيمة نقل العزم حول المحور 3 بغض النظر عن الموضع وهذه القيمة تساوي مجموع العزوم المقدّمة من المحرّكات الثلاثة وذلك منطقيّ بما أنّ الحركة حول المحور 3 هي مباشرة من حركة كلّ من المحرّكات الثلاثة سويّةً وبدون تضخيم أو نقصان بالعزم.

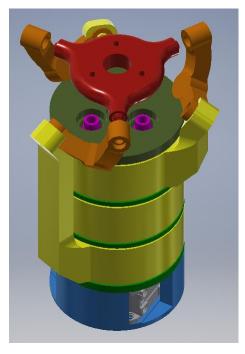
نتيجة 4: نسب نقل العزم حول كلّ من المحورين x وy تتعلّق بالموضع ولكن لا تقلّ في أيّة حالة عن الواحد حيث أنّ المحرّكات دوماً تتشارك الحمل المطبّق وهو ما يميّز الميكانزم المستخدم.

الخلاصة: لم نستطع من خلال المحرّكات المستخدمة تأمين العزوم المطلوبة حسب دفتر الشروط وذلك بسبب أنّ عزم المحرّك الواحد من المحرّكات المستخدمة 0.4~Nm وهو غير كافٍ لتحقيق العزم المطلوب على الخرج. إلّا أنّنا نلاحظ تشارك المحرّكات للأحمال المطبّقة ممّا يوافق كلّ من الدراستين المرجعيّة والنظريّة للميكانزم.

الفصل الخامس 5.التصميم الميكانيكيّ

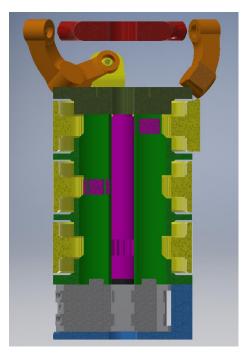
5.1 التصميم النهائي بعد التجميع

يوضّح الشكل (22) التصميم النهائي بعد التجميع.



الشكل 20 التصميم النهاءي بعد التجميع

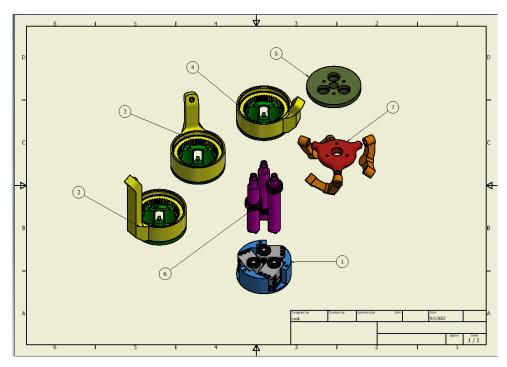
أمّا الشكل (23) فيوضّح البنية الداخليّة للتصميم ومضاجع الرولمانات والمسنّنات الداخليّة عن طريق مقطع طولي في التصميم ككلّ.



الشكل 21 مقطع طولي في التصميم

5.2 المخطّط الانفجاري للتصميم

يوضتح الشكل (24) المخطِّط الانفجار ي للتصميم النهائي مع أرقام الكتل موضّحة عليه.



الشكل 22 المخطّط الانفجاري للتصميم مع أرقام الكتل

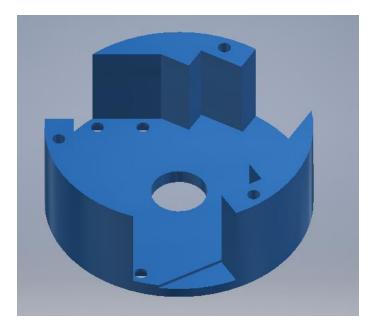
يبيّن الجدول (3) أرقام الكتل مع أسمائها ووظائفها.

الوظيفة	اسم الكتلة	رقم الكتلة
تثبيت المحركات مع بعضها	القاعدة	1
تأمين حركة الرابطة الأولى	الطبقة الأولى	2
تأمين حركة الرابطة الثانية	الطبقة الثانية	3
تأمين حركة الرابطة الثالثة	الطبقة الثالثة	4
تثبيت الطبقات مع بعضها ودعم محاور المحركات	الغطاء	5
نقل العزم من المحرّكات إلى الطبقات الخاصية	محاور المحرّكات	6
تأمين الحركة وفق رابطة كروية	میکانزم SPM	7

الجدول 3 أرقام الكتل مع أسمائها ووظائفها

5.3 القطع الإفرادية

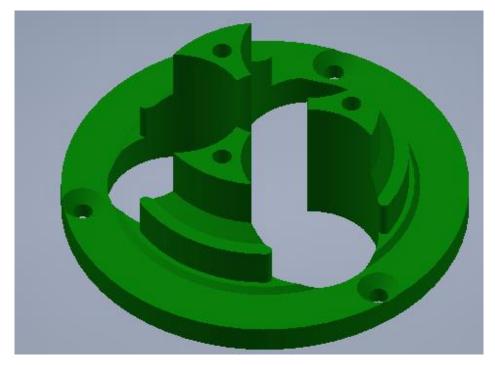
• تمّ تصميم القاعدة بالتصميم لتثبيت المحرّكات بأقرب ما يمكن من بعضهم البعض وبإزاحة بزاوية °120 كما تحتوي القاعدة ثلاثة ثقوب مخصّصة للتثبيت مع الطبقة الأولى بالإضافة إلى مكان مخصّص لدخول الصامولة من الأسفل وثقب في الوسط لمرور الأسلاك الكهربائية. يبيّن الشكل (25) التصميم النهائي للقاعدة.



الشكل 23 التصميم النهائي للقاعدة

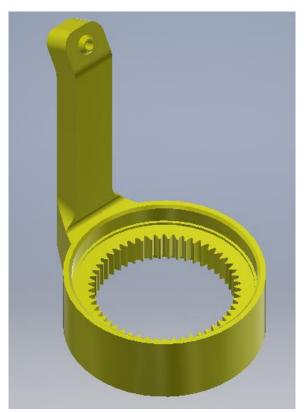
• تتألّف الطبقة الأولى من قطعتين:

القطعة الأولى هي قاعدة الطبقة وتحوي ثقوب للتثبيت مع قاعدة المحرّكات بالإضافة إلى أماكن مخصّصة لوضع صواميل تثبيت الطبقات الثلاث مع بعضها. أمّا الوظيفة الأساسيّة لهذه القطعة فهي تأمين رابطة دورانيّة بكونها محور بقطر يحقق ازدواج m5 مع رولمان يدخل في المحور بالطرق الخفيف فتؤمّن دوران المسنّن الداخلي بحريّة فوقها، ويتمّ ذلك عن طريق كتف رولمان يضغط على الحلقة الداخليّة له بحيث تحتوي قطعة المسنّن على كتف يضغط على الحلقة الخارجيّة. يوضّح الشكل (26) قاعدة الطبقة الأولى.



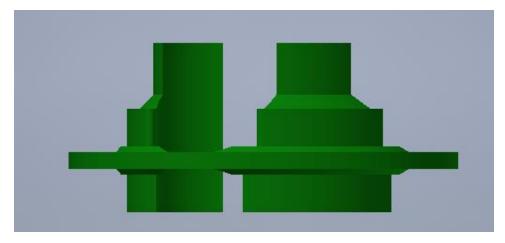
الشكل 24 قاعدة الطبقة الأولى

أمّا القطعة الثانية فهي المسنّن الداخلي والذي يرتبط مع قاعدة الطبقة الأولى من جهة ومع قاعدة الطبقة الثانية من جهة أخرى عن طريق مضجعي رولمان مع أكتاف تضغط على كل من الحلقتين الخارجيّتين لهما، بين هذين المضجعين المسنّن الداخلي الذي يتحرّك بفعل المسنّن المرتبط مع محور المحرّك ليؤدي هذا الدوران لتحريك روابط الميكانزم SPM. يبيّن الشكل (27) هذه القطعة.



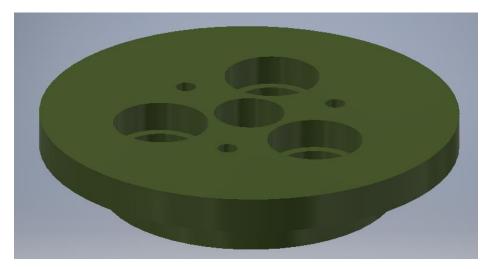
الشكل 25 مسنّن الطبقة الأولى

• تتألّف كل من الطبقتين الثانية والثالثة من قطعتين أيضاً بشكل مشابه للطبقة الأولى مع اختلاف طول ذراع المسنّن الداخلي بين كلّ من الطبقات. بالإضافة إلى أنّ قاعدة كل من هاتين الطبقتين تحتوي على محورين يدخلان برولمانين ليتمّ الربط بين الطبقات كم هو موضّح بالشكل (28).



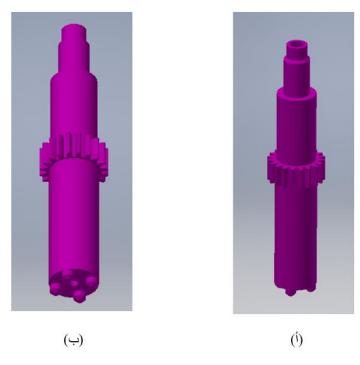
الشكل 26 قاعدة كلّ من الطبقتين الثانية والثالثة

• تتألف قطعة الغطاء من محور يدخل بالحلقة الداخليّة لرولمان الطبقة الأخيرة مع كتف يضغط على هذه الحلقة بالإضافة إلى ثلاثة مضاجع رولمانات لتثبيت محاور المحرّكات وثلاثة ثقوب لتأمين تثبيت الطبقات الثلاثة مع بعضها البعض. يبيّن الشكل (29) تصميم قطعة الغطاء.



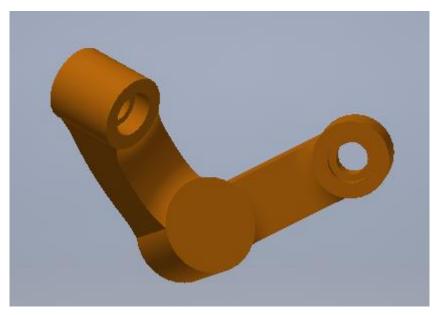
الشكل 27 تصميم قطعة الغطاء

• يوجد ثلاثة محاور للمحرّكات يتألّف كلّ منها من محور يصل من محور المحرّك من جهة الى رولمان التثبيت في قطعة الغطاء من جهة أخرى، على هذا المحور مسنّن يتعشّق مع المسنّن الداخلي في طبقة من الطبقات الثلاث تتحدّد ببعد المسنّن عن سطح المحرّك. فكلّ طبقة لها محور ذو بعد للمسنّن موافق لارتفاع المسنّن الداخلي لها. يبيّن الشكل (30) – بطبقة وصل المحور مع المحرّك والشكل (30) – أ وصل المحور مع الرولمان.



الشكل 28 محور المحرّك

• وأخيراً الميكانزم SPM ويتألف من ثلاثة روابط موضّحة بالشكل (31) كل منها يحقق رابطتين دورانيّتين بوجود مضاجع للرولمانات فيها، رابطة دورانيّة بين الرابطة وذراع مسنّن كلّ من الطبقات الثلاث والأخرى بين الرابطة والقطعة الأخيرة في التصميم وهي منصّة الخرج الموضّحة بالشكل (32). وتحقّق هذه الروابط زوايا تصميميّة للميكانزم تمّ اختيارها بما يلائم الزوايا المدروسة في الدراسة النظريّة. أمّا منصّة الخرج فتحوي أكتافاً تضغط على الحلقات الداخليّة للرولمانات الموجودة في الرابطة كما تحتوي ثقوب تثبيت لتأمين القدرة على إضافة أداة طرفيّة أو كاميرا على المنصّة.



الشكل 29 الرابطة في ميكانزم SPM

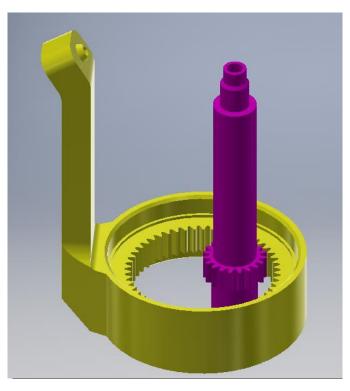


الشكل 30 منصة الخرج في ميكانزم SPM

5.4 تصميم المسننات

تمّ اختيار المسنّنات بـModule 1mm المناسب للطباعة على الطابعة ثلاثيّة الأبعاد واختيار نسبة نقل للعزم قريبة من 2.5 فكان وحسب المسافة المركزيّة المفروضة أقرب نسبة نقل يمكن تحقيقها

هي $\frac{52}{20} = \frac{52}{20}$ و على هذا الأساس تمّ توليد المسنّنين الموافقين وبناء القطعتين عليهما كما هو موضّح بالشكل (33).

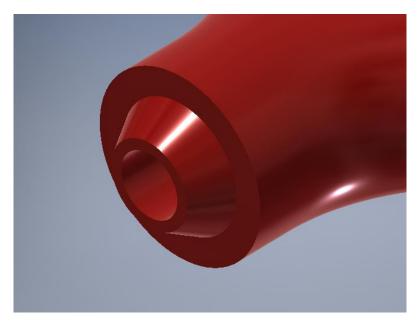


الشكل 31 تصميم المسنّنين وتعشيقهما معاً

5.5 اختيار الرولمانات

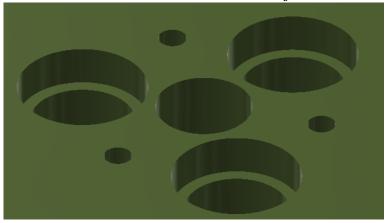
إنّ الرولمانات المستخدمة في حالتنا لها وظيفة شكليّة وظيفيّة فكان الاختيار الأساسيّ هو حسب القطر الداخلي والخارجي لكل منها وليس متعلّقاً بشكل مباشر بالحمولات المفروضة حيث أنّنا نتعامل مع حمولات صغيرة نسبةً للحمولات التي تتحمّلها هذه الرولمانات.

• تحقيق الرابطة الدورانيّة عند قطعة الوصل بين المنصيّة والمفعّلات: تمّ استخدام رولمانات reely RC car ball bearing وقطر خارجي mm وقطر خارجي 7 mm وقطر خارجي 3 mm وقطر تتحمّل هذه الرولمانات حسب النشرة الخاصيّة بها حمولات قطريّة تصل لـ 112 N وهي حمولات أكبر بكثير من الحمولات المفروضة لدينا. ومن أجل تأمين التمحور وعدم حدوث تخلخل في المحور تم وضع رولمانين في القطعة بينهما كتف يضغط على الحلقة الخارجيّة لكلّ من الرولمانين، أمّا في كل من المنصيّة والمفعّلات فتمّ تصميم النهاية بحيث تعمل عمل رنديلة تضغط على الحلقة الداخليّة لكلّ من الرولمانين كما هو موضيّح بالشكل تعمل عمل رنديلة تضغط على الحلقة الداخليّة لكلّ من الرولمانين كما هو موضيّح بالشكل (34).



الشكل 32 توضّع الرولمانات في قطعة الوصل بين المنصّة والمفعّلات

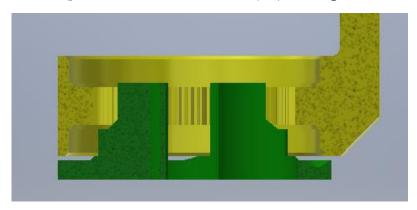
• تثبیت محاور المسنّنات: لم یکن هناك داع لوجود رولمان في بدایة المحور عند المحرّك إذ أثنا استخدمنا قطعة تثبیت المحرّك ذاتها أتثبیت محور المسنّن، أمّا من نهایة المحور فكان لا بدّ من وجود رولمان یؤمّن تثبیت نهایة المحور. من أجل تحقیق هذه الوظیفة تمّ استخدام رولمان R B Bearing بقطر داخلي mm قطر المحور وقطر خارجي 688-2RS Ball Bearing مناسبة لقطر الغطاء وسماكة mm قریب من قطر المحولات التي تتحمّلها هذه الرولمانات فهي أیضاً حمولات أكبر بكثیر من الحمولات التي تتعرّض لها في حالتنا فهي تتحمّل 8 مناجع الشكل (35) مضاجع الرولمانات المخصّصة لها في قطعة الغطاء.



الشكل 33 مضاجع الرولمانات في الغطاء

• ربط كل من قواعد الطبقات الثلاث ومسنّناتها مع بعضها البعض: من أجل تحقيق هذا الوصل وتأمين الرابطة الدورانيّة في كل من طبقات الميكانزم لا بدّ من وجود رولمانين لكلّ طبقة، تستند الحلقات الخارجيّة لهذه الرولمانات على أكتاف موجودة في قطعة المسنّن

والداخليّة على أكتاف موجودة في قطعة القاعدة للطبقة وبذلك تتحقّق رابطة دورانيّة تؤمّن الحركة المطلوبة للقطعة ذات المسنّن الداخلي عند تدوير ها من قبل المسنّن المرتبط بمحور المحرّك. تمّ اختيار الرولمانات لهذه الوظيفة بحيث ينّسع القطر الداخلي للرولمان محاور المحرّكات الثلاثة ويكون القطر الخارجي أصغريّاً بحيث لا يزيد من حجم المنظومة كثيراً. وبذلك يكون الرولمان الأنسب لهذه الوظيفة 6810~RS~Ball~Bearing ذو القطر الخارجي 6810~RS~Ball~Bearing والقطر الداخلي 6810~RS~mm والسابقة فإن الحمل القطري الذي يتحمّله هذا الرولمان 6100~N~mm وهو كاف لأداء الوظيفة المطلوبة. يوضّح الشكل (36) آليّة تحقيق الرابطة الدورانيّة في طبقة من الطبقات.



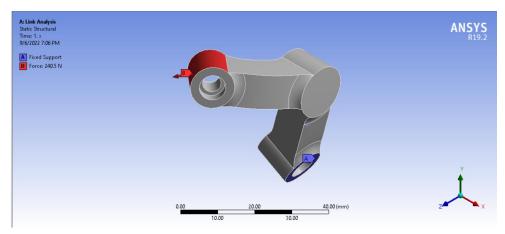
الشكل 34 آليّة تحقيق الرابطة الدورانيّة في طبقة من الطبقات الثلاث

5.6 الدراسة العدديّة باستخدام برنامج ANSYS

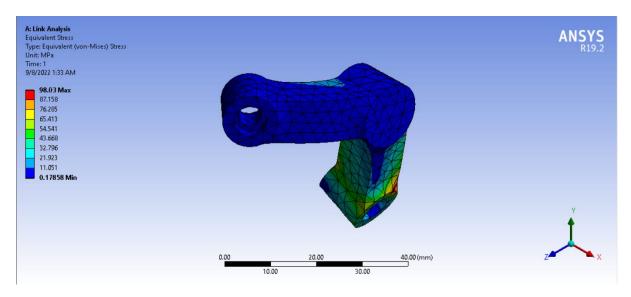
سيتم في هذه الدراسة اعتماد مادة Aluminum Alloy الخفيف الوزن والسهل التصنيع والتشغيل، للتحقق من متانة بعض القطع التي تتعرّض للإجهادات عن طريق دراسة عامل الأمان عليها، بالإضافة لدراسة التشوّهات الحاصلة على بعض القطع التي يهمّنا فيها عدم التدلّى.

• دراسة متانة قطع الوصل

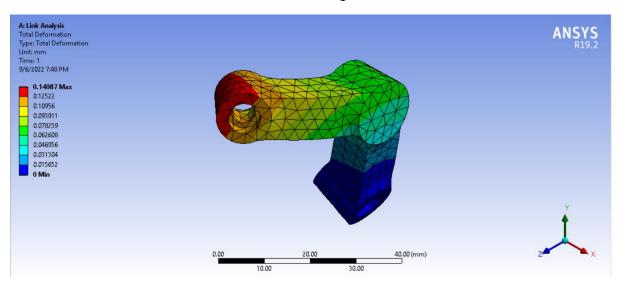
سنقوم بتثبیت القطعة من الرابطة الدورانیّة المرتبطة بذراع المسنّن وندرس تأثیر انتقال كامل العزم بقیمة $0.5 \, Nm$ بذراع $0.5 \, Nm$ أي بقوّة $0.5 \, Nm$ عبر رابطة واحدة كما هو موضّح بالشكل (38)، وكان الإجهاد الأعظمي كما هو موضّح بالشكل (38)، والتشوّه الأعظمي بالشكل (39) و عامل الأمان كما هو موضّح بالشكل (40).



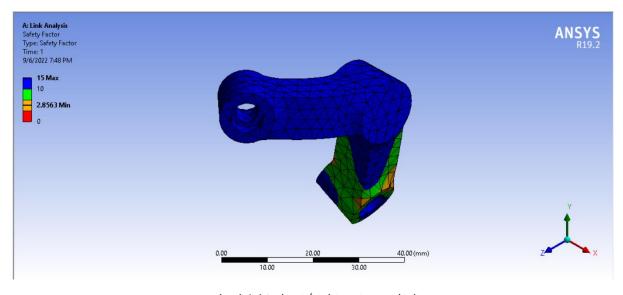
الشكل 35 القوّة ومكان تثبيت قطعة الوصل عند الدراسة على ANSYS



الشكل 36 نتائج الإجهادات على قطعة الوصل



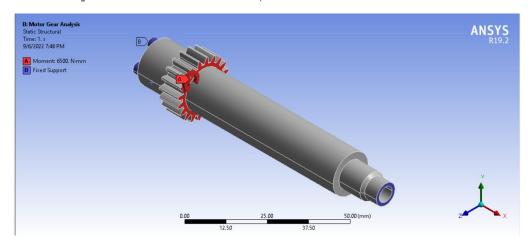
الشكل 37 نتائج التشوّه على قطعة الوصل



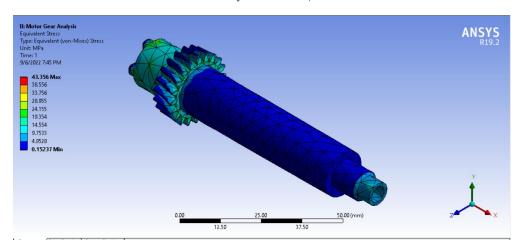
الشكل 38 نتائج عامل الأمان على قطعة الوصل

• دراسة متانة المحاور

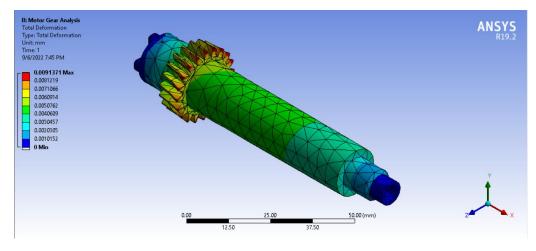
سنقوم بتثبیت المحور من الطرفین ونقوم بتطبیق عزم 6.5 Nm على محوره كما هو موضّح بالشكل (41) للتأكد من قدرته على نقل العزم المطلوب فكانت النتائج كما في الأشكال (42) و (43) و (44). لم نقم هنا بدراسة متانة المسنّنات وتحمّلها للقوى المؤثّرة على الأسنان حيث أنّ العزوم المنقولة عبر هذه المسنّنات هي صغيرة نسبيّاً.



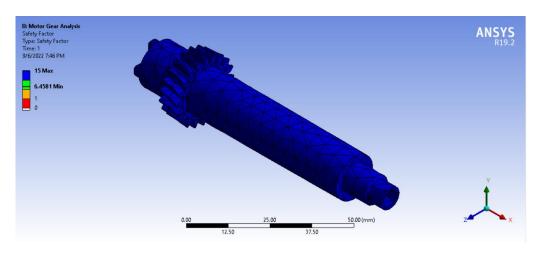
الشكل 39 العزم ونقاط التثبيت في محور مسنّن المحرّك



الشكل 40 نتائج الإجهادات على محور المحرّك



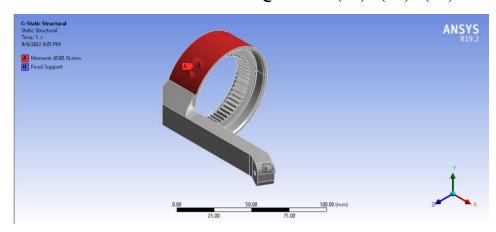
الشكل 41 نتائج التشوّه على محور المحرّك



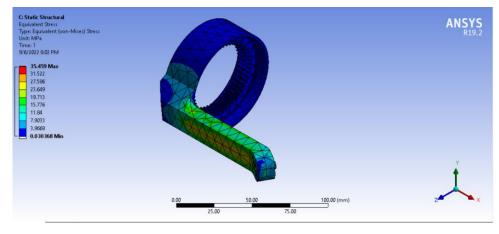
الشكل 42 نتائج عامل الأمان على محور المحرّك

• دراسة متانة وتشوهات مسننات الطبقات

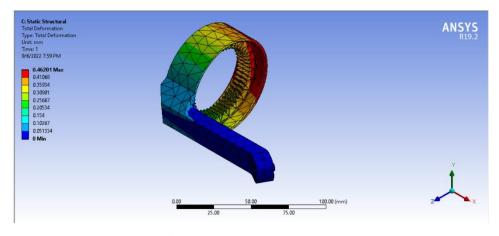
سنقوم لهذه الدراسة بتثبيت المسنّن من نهاية الذراع الخاصة به وتطبيق كامل العزم 6.5 Nm على محور المسنّن، ويهمّنا في هذه الدراسة التشوّه الحاصل على الذراع حيث أنّ هذا التشوّه سيؤثّر على دقة التوجيه للمنصّة. يوضّح الشكل (45) كيفيّة وضع الحمل ومكان التثبيت، أمّا الأشكال (46) و(47) و(48) فتبيّن النتائج العدديّة للدراسة.



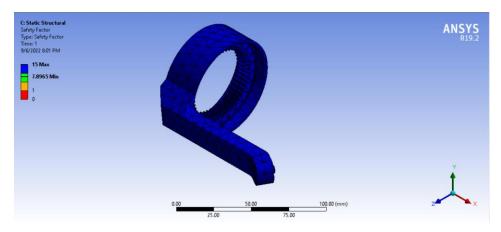
الشكل 43 نقطة التثبيت والحمل على مسنّن الطبقة الأولى



الشكل 44 نتائج الإجهادات على مسنّن الطبقة الأولى



الشكل 45 نتائج التشوّه على مسنّن الطبقة الأولى



الشكل 46 نتائج عامل الأمان على مسنّن الطبقة الأولى

نتائج: الإجهادات التي تتعرّض لها القطع مقبولة بما أنّ أقلّ عامل أمان تعرّضت له هذه القطع هو 2.86، وتشوّه قطعة المسنّن 0.4 mm هو 0.4 وتشوّه قطعة المسنّن 0.4 mm

الفصل السادس 6.الدارة الإلكترونيّة

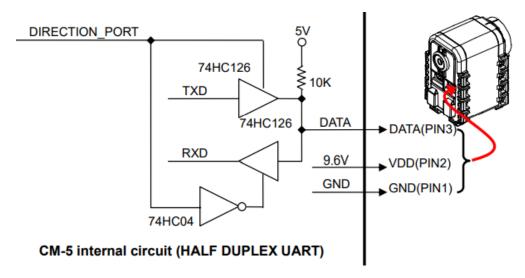
6.1 المتحكم الأساسي

بما أنّنا نريد تواصل تسلسلي مع المحرّكات XL320 فإنّنا سنستخدم متحكّم Arduino Nano كما ذكرنا في التحليل الوظيفي، من أجل القيام بعمليّات القراءة والكتابة من هذه المحرّكات.

6.2 التواصل مع المحرّكات

إن المحرّكات المستخدمة تحوي على ثلاثة خطوط وهي على الترتيب Data, Vdd, Gnd. خطّان للتغذية وخط وحيد لنقل الأوامر والقراءة من المحرّك.

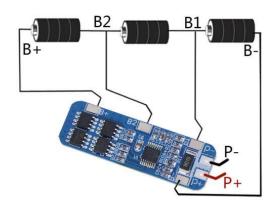
من أجل القيام بالقراءة والكتابة لا بدّ من وجود دارة لتحديد متى نريد القراءة من المحرّك ومتى Tx من أجل القيام بالقراءة والكتابة لا بدّ من وجود دارة لتحديد متى نريد الكتابة عليه. هذه الدارة تتألّف من Tri-Buffer ينقل المعلومات من Tx المتحكّم المحرّك عند تفعيله بإشارة Tri-Buffer وبالتالي بإمكاننا أن نحدّ متى نريد القراءة من المحرّك إلى Tx المتحكّم عند تفعيله بإشارة Tx وبالتالي بإمكاننا أن نحدّ متى نريد القراءة من المحرّك ومتى نريد الكتابة عليه عن طريق تحديد إشارة Tx والمارة التي سنستخدمها لتحقيق المطلوب. سنستخدم من أجل هذه الدارة Tx والأربعة الأخرى موصولة على Tx والأربعة الأخرى موصولة على Tx داخليّاً.



الشكل 47 دارة التحكّم بجهة إشارة التواصل مع المحرّكات

6.3 التغذية

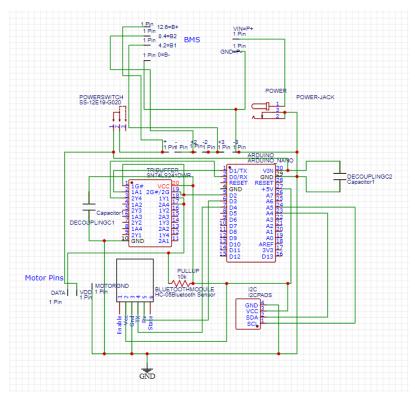
من أجل تأمين التغذية عن طريق بطّاريّات قابلة للشحن تمّ استخدام ثلاثة بطّاريّات مع المحرّكات 3.7V موصولة على التسلسل نغذي منها كل من المتحكّم والـ IC الخاصّ بدارة التواصل مع المحرّكات والمحرّكات الثلاثة. نقوم بشحن هذه البطّاريّات عن طريق دارة الشحن المتوافرة بالسوق المخصّصة لشحن ثلاثة بطّاريّات ليثيوم (Battery Management System - 3 Serial) يوضّح الشكل (50) هذه الدارة مع طريقة وصلها مع البطّاريّات.



الشكل 48 دارة 35 - BMS المستخدمة لشحن البطّاريّات

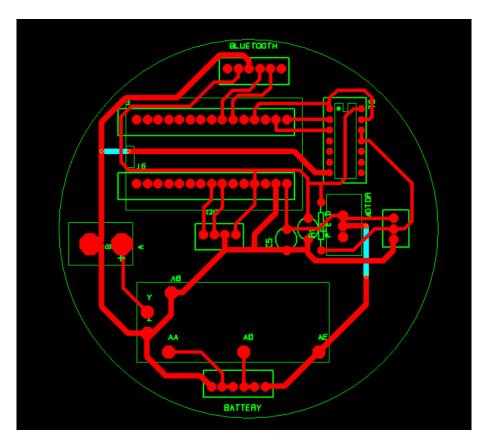
نقوم بتغذية المحرّكات $Arduino\ Nano\ والمتحكّم <math>Dynamixel\ AX-12A$ مباشرةً من خرج دارة BMS، أمّا الـIC فنقوم بتغذيته من IC الخاص بالـIC الخاص على IC مستقرّة. أمّا مدخل دارة الشحن فيوصل على IC بعديث تتمّ تغذيته خارجيّاً من أي منبع تغذية.

6.4 الدارة الكلّية يوضّع الشكل (51) مخطّط Schematic للدارة الكلّية التي تمّ بناؤها.



الشكل 49 مخطط الدارة المستعملة للتحكّم بالمحرّكات وتغذيتهم

أمّا الشكل (52) فيوضت بناء ملف الدارة المطبوعة التي قمنا بطلبها المبني على برنامج .CadStar



الشكل 50 ملف الدارة المطبوعة على برنامج CadStar

ملاحظة: كان المحرّك الذي نريد استخدامه AX-12A بدايةً وتمّ تصميم الدارة على هذا الأساس ولكن لعدم توافره تمّ تعديل التصميم ليتلاءم مع محرّكات XL320 إلّا أنّنا لم نصمّم دارة جديدة لهم.

الفصل السابع 7.الكود البرمجي

7.1 تقسيم الكود البرمجي

ينقسم الكود البرمجي إلى قسمين أساسيّين، الأوّل يهتمّ بالتحكّم بالمحرّكات وإعطاء الأوامر الحركيّة وتفسير الأوامر القادمة من المستخدم. أمّا القسم الثاني فيهتمّ بشكل أساسي ببرمجة النموذجين الحركي المباشر والهندسي العكسي للقيام بعمليّات حساب الزوايا المطلوبة من المحرّكات بالإضافة إلى العزوم المنقولة في الأوضاع التي يقوم المستخدم بإدخالها عن طريق الواجهة التخاطبيّة.

7.2 برمجة المتحكم Arduino Nano

من أجل التحكّم بالمحرّكات XL320 عن طريق Arduino Nano تم استخدام مكتبة XL320 المتاحة على بيئة Arduino IDE لإعطاء أو امر التحكّم بالسرعة والعزم والموضع للمحرّكات الثلاثة. فانقسم كود Arduino C إلى عدة توابع:

- تابع getValue(String, char, int) الذي يأخذ كدخل سلسلة محرفية ومحرف معين ودليل، فيعيد القيمة الموجودة في السلسلة بعد تكرار المحرف عدد مرّات يساوي الدليل المدخل. يفيد هذا التابع بتفسير الرسائل التي تصل للمتحكّم عن طريق واجهة المستخدم وتحويلها إلى قيم مفيدة لمواضع المحرّكات.
- تابع (MovePos(int, int) الذي يأخذ كدخل دليل المحرّك المطلوب والموضع الذي نريد الانتقال إليه فيقوم بتحريك المحرّك المراد.
- بعض توابع الاختبار كالتابع LED الذي يضيء محرّك محدّد بلون محدّد للتأكّد من وصول التعليمات بشكل صحيح.
 - تابعي تحديد السرعة والعزم المرادين من المحرّكات.

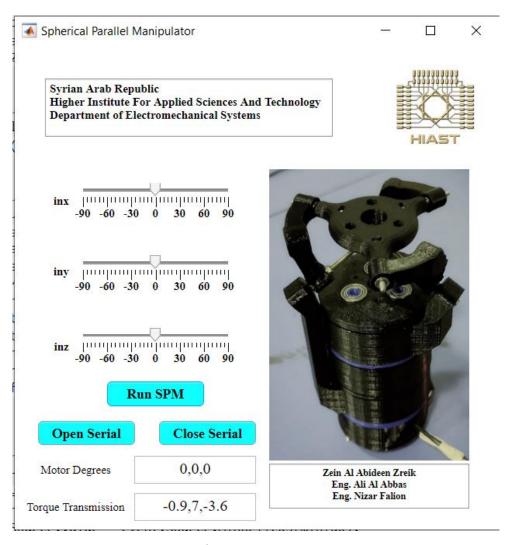
أمّا حلقة البرنامج الأساسيّة فتقوم بفحص الـSerial الخاص بالمتحكّم على الدوام، عند وصول رسالة ما يقوم البرناج بترجمتها إلى مواضع للمحرّكات وإرسال هذه الأوامر للمحرّكات عن طريق SoftwareSerial ليتمّ تمييزه عن الخاص بالتواصل مع الواجهة التخاطبيّة.

7.3 برمجة واجهة المستخدم ونموذج الميكانزم

ينقسم كود Matlab إلى ثلاثة أقسام أساسيّة:

- تابع حساب النموذج العكسي للميكانزم، يأخذ كدخل التوجّهات المطلوبة على المحاور الثلاثة ويعيد الزوايا المطلوبة من كلّ من المحرّكات الثلاثة لتحقيق هذا التوجّه.
- تابع حساب نقل العزم عبر الميكانزم، يأخذ أيضاً كخل له التوجّهات المطلوبة ولكن يعيد نسبة نقل العزم وفق كلّ من المحاور الثلاثة عند هذا التوجّه.
- برنامج الواجهة التخاطبيّة والذي يتألّف من زرّي فتح وإغلاق لبوّابة التخاطب مع المتحكّم، مؤشّرات يستطيع المستخدم عن طريقها إدخال الزوايا المطلوبة لتوجيه المنصّة،

وزر لإرسال الزوايا المطلوبة من المحرّكات بعد حساب النموذج العكسي للميكانزم. يوجد أيضاً صندوقان لإظهار نتيجة حساب النموذج العكسي بالإضافة إلى نسبة نقل العزم عند هذا الموضع. يوضتح الشكل (53) تصميم الواجهة التخاطبيّة.



الشكل 51 واجهة المستخدم المستعملة للتحكّم بتوجّه الميكانزم

الفصل الثامن 8_التنفيذ العملي تمّت عمليّاً طباعة القطع لتعذّر تشغيلها بسبب عدم تواجد المواد اللازمة فكان الخيار الأمثل المتاح هو طباعة القطعة بالطابعة ثلاثيّة الأبعاد باستخدام مادّة PLA، يبيّن الشكل (54) القطع المطبوعة قبل التجميع.



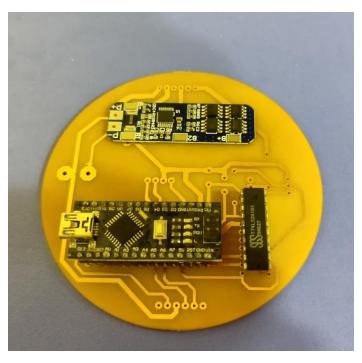
الشكل 52 القطع المطبوعة قبل التجميع

يبيّن الشكل (55) الذراع بعد تجميعها.



الشكل 53 الذراع بعد تجميعها عمليًا

يبيّن الشكل (56) الدارة المطبوعة المنجزة بالإضافة إلى الـIC المستخدم ودارة الشحن.



الشكل 54 الدارة المطبوعة عمليًا

يبيّن الشكل (57) الدارة المستخدمة عمليّاً حيث أنّ الدارة المطبوعة كانت مخصّصة لتغذية نوع آخر من المحرّكات كما ذكرنا سابقاً قي فصل الدارة الإلكترونيّة.

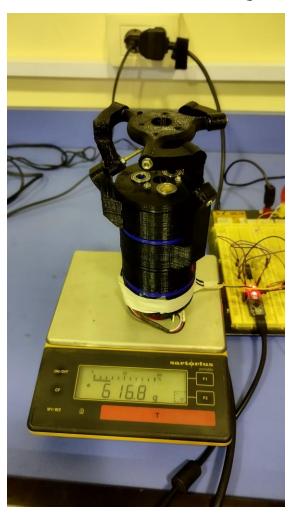


الشكل 55 الدارة المستخدمة عمليًا

الفصل التاسع 9. الاختبارات والنتائج

9.1 الوزن الكلّى للقطع

تمّ قياس الوزّن الكلّي للقطع باستخدام ميزان دقيق من رتبة g 0.1 كما هو موضّح بالشكل (58) فكان وزن القطع الإجمالي بعد التركيب g 616.8 وهو ضمن الحدود المقبولة وفقاً لدفتر الشروط الوظيفيّة للمشروع.



الشكل 56 قياس وزن القطع الإجمالي بعد التركيب

9.2 دقّة التموضع للميكانزم على المحاور الثلاثة

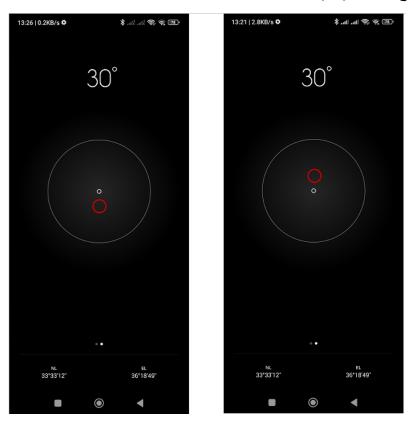
تمّ قياس دقّة تموضع الميكانزم بوضع حامل على النهاية الطرفيّة للمنصبّة ووضع الهاتف المحمول عليه بحيث نقوم بالقراءة من الحسّاس الخاصّ بالهاتف والذي يعطي نتائج بدقّة من رتبة الدرجة.

1. الاختبار الأوّل: الانتقال على المحور z من الزاوية 30° حتى الزاوية 30° فكانت النتيجة كما هو موضّح بالشكل (59).



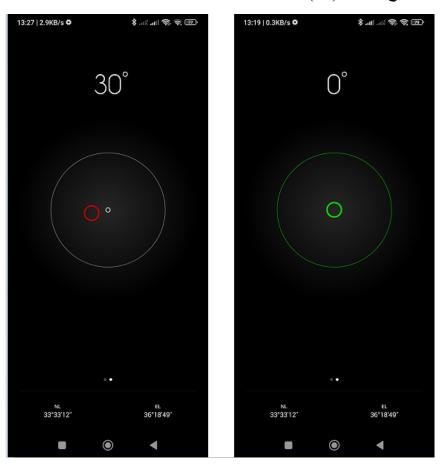
الشكل 57 اختبار الموضع حول المحور z

2. الاختبار الثاني: الانتقال على المحور y من الزاوية 30° حتى الزاوية 30° فكانت النتيجة كما هو موضّح بالشكل (60).



الشكل 58 اختبار الموضع حول المحور y

30. الاختبار الثالث: الانتقال على المحور x من الزاوية 0° حتى الزاوية 0° حيث أنّ النموذج الهندسي العكسي لا يعطي حلول للزوايا الموجبة حول هذا المحور أكبر من 10° فكانت النتيجة كما هو موضّح بالشكل (61).



الشكل 59 اختبار الموضع حول المحور x

9.3 الخطأ السكوني للميكانزم

نطبّق قوّة بمقدار N 10 ونقيس مقدار التشوّه بالدرجات على أحد المحورين x أو y فنجد تشوّهاً بمقدار x يعود سببه لمرونة مادّة البلاستيك المستخدمة.

9.4 نقل العزم للميكانزم على المحاور الثلاثة

لاختبار نقل العزم عبر الميكانزم سنقوم باختباره على ثلاثة محاور في الوضعيّة الابتدائيّة وذلك بوضع الميكانزم في الموضع المطلوب ثمّ إعطاء أمر للمحرّكات بالتحرّك على كل محور من المحاور على حدة وباستخدام الميزان نستطيع معرفة القوّة المطبّقة وبضربها بالذراع التي تساوي 17~cm نحصل على العزم المنقول. أمّا عزم توقّف المحرّك فهو 0.39~Nm حسب النشرة الخاصيّة به في حال تطبيق جهد V V, وبضرب هذه القيمة بنسبة نقل المسنّنات $0.39 \times 2.6 \times 2.6 \times 1.00$

الوضعيّة (°0,0°,0):

وفق المحور x:

حسب الدراسة النظريّة فإنّ العزم على الخرج وفق المحور x في الوضع الابتدائي هو 1.5~Nm أمّا عمليّاً فكانت النتيجة:

$0.8 \times 9.81 \times 0.17 = 1.33 Nm$

• وفق المحور y:

حسب الدراسة النظريّة فإنّ العزم على الخرج وفق المحور y في الوضع الابتدائي هو 1.3~Nm أمّا عمليّاً فكانت النتيجة:

 $0.65 \times 9.81 \times 0.17 = 1.08 Nm$

وفق المحور z:

حسب الدراسة النظريّة فإنّ العزم على الخرج وفق المحور z في الوضع الابتدائي هو Nm أمّا عمليّاً فكانت النتيجة:

$1.6 \times 9.81 \times 0.17 = 2.67 Nm$

نتيجة: نتائج نقل العزم التي حصلنا عليها منطقية وقريبة من الدراسة النظرية ويعود الاختلاف الصغير الحاصل إلى دقة القياس المنخفضة بالإضافة إلى ضياع العزم بسبب استخدام المسننات البلاستيكية.

الخاتمة والآفاق المستقبلية

تمّ في هذا المشروع تصميم وتنفيذ روبوت تفرّعي بثلاث درجات حرّية دورانيّة يحقّق توجّه كفّ وفق محاور الدوران الثلاثة، ومن ثمّ تمّ اختبار نقل العزم عبر هذا الميكانزم والمقارنة بين النتائج الحقيقيّة والنظريّة بحسب النموذج المصمّم على برنامج Matlab. حقّق الميكانزم الحركات المطلوبة بالأشواط المفروضة وبدقّة مقبولة من رتبة الدرجة، إلّا أنّ العزم الذي وصلنا إليه لا يصل للعزم المطلوب وذلك بسبب عدم توافر أنواع المحرّكات المناسبة لهذا المشروع. يمكن مستقبلاً تحسين المشروع من خلال تصنيعه من مادّة الألمنيوم وتشغيله باستخدام الفارزات المؤتمتة وبالتالي زيادة المتانة والدقّة في التوجّه، كما يمكن تعديل التصميم للعمل على محرّكات ذات عزوم أكبر مناسبة لهذا التطبيق للحصول على عزوم تناسب العمل كمعصم اصطناعي مفعّل بثلاث درجات حريّة. وأخيراً يمكن القيام بعمليّة أمثلة للتصميم للحصول على شكل مناسب أكثر للقيام بوظيفة المعصم وذلك بعد إضافة أداة طرفيّة مناسبة.

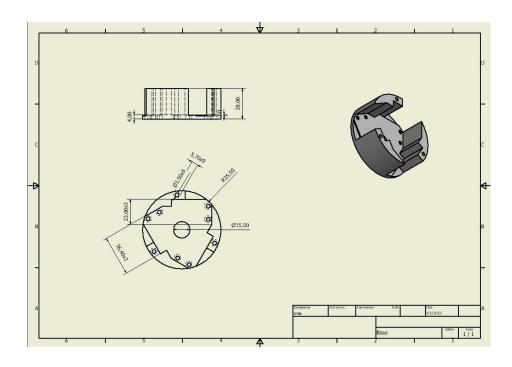
المراجع

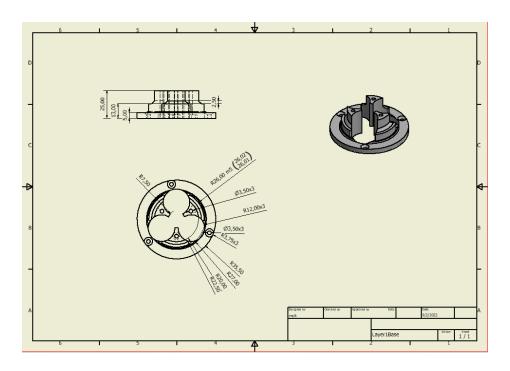
- "State of the Art in Prosthetic Wrists: Commercial and 'A. M. Dollar J A. J. Spiers 'N. M. Bajaj .2015 "IEEE International Conference on Rehabilitation Robotics (ICORR) 2015" Research Devices
- [2] "Measurement of wrist flexion and extension 'T. Ishii1 y W. Tung 'O. Kazuki 'H. Yuine 'Y. Yoshii .2015 'BioMedical Engineering OnLine" 'torques in different forearm positions
- [3] IEEE Robotics "'On the Development of the Agile Eye 'M. Gangé J E. S. Pierre 'C. M. Gosselin .1996 'Automation Magazine &
- T. Li و Design of spherical parallel mechanisms for application to laparoscopic 'S. Payandeh' T. Li و Pobotica "Surgery، المجلد 20، 138 138 138.
- [5] "'DESIGN AND EXPERIMENTAL EVALUATION OF A NEW PROSTHETIC ARM 'I. J. A. L. Naranjo

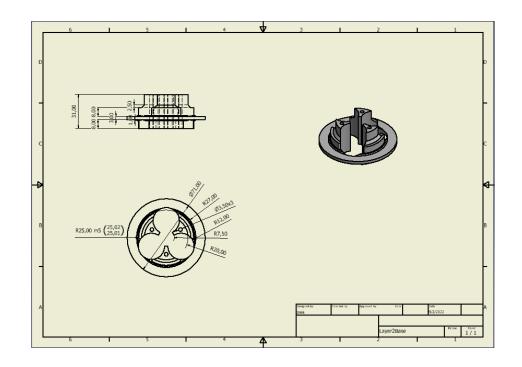
 .2017 Instituto Politécnico Nacional
- [6] "Design and implementation of an Intelligent Above Elbow Prosthetic 'N. SAMAAN J. A. SABA .2021 "HIAST'Arm
- M. Hansen ،S. Bai و Modelling of a special class of spherical parallel ،T. O. Andersen و M. Hansen ،S. Bai ،Pobotica "،manipulators with Euler parameters المجلد 27، 170، 161-170 ،102 .
- [8] "Torque Transmission Analysis and Design of a 3-DOF ، M.S.Jin و L.Zhang ، Q.L.Yuan ، S.M.Ji ، Y.B.Li pp. pp ، 70-269% المجلدات 1% المجلدات % Advanced Materials Research "، Spherical Parallel Manipulator . 2009 ، 575-579

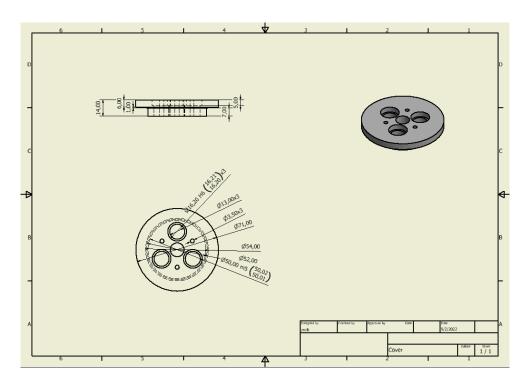
الملاحق

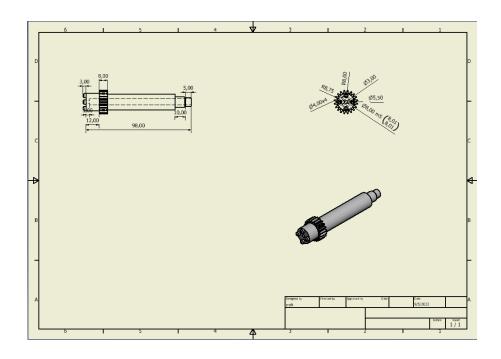
الملحق _ أ _ المخططات الإفراديّة للقطع

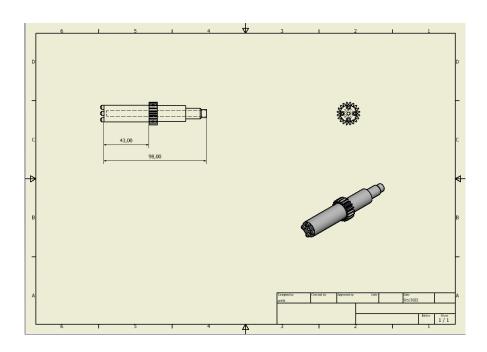


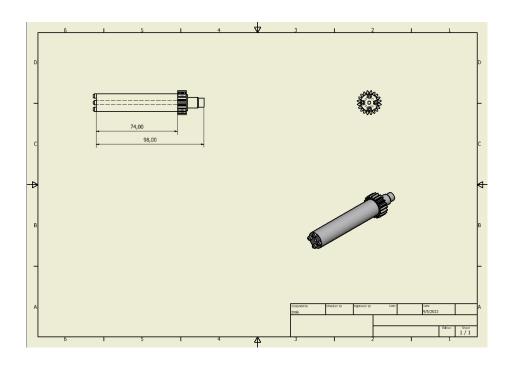


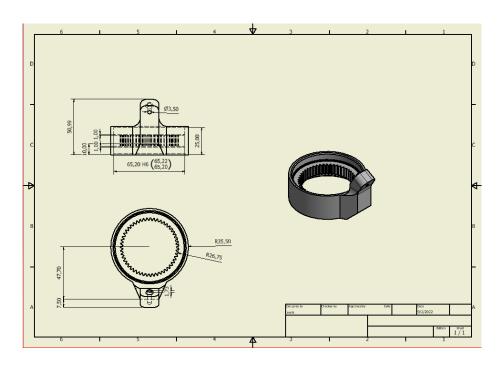


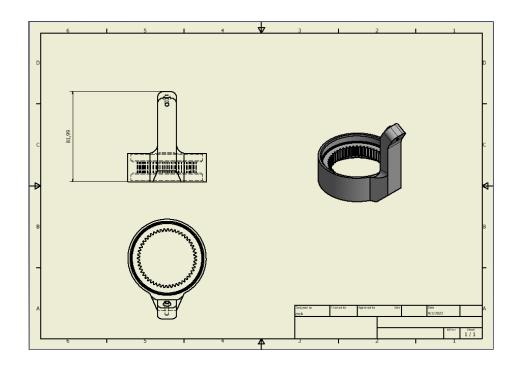


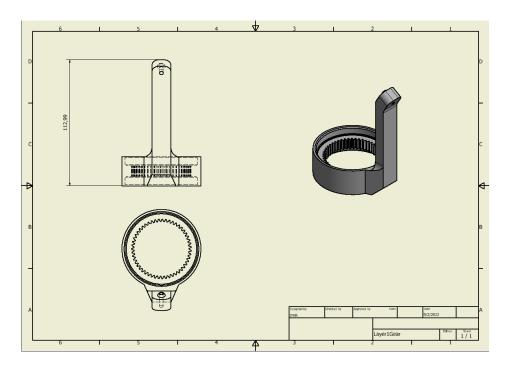


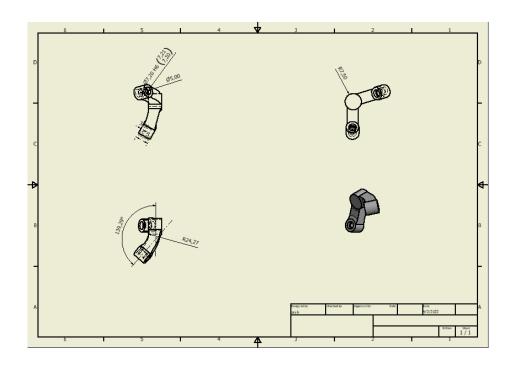


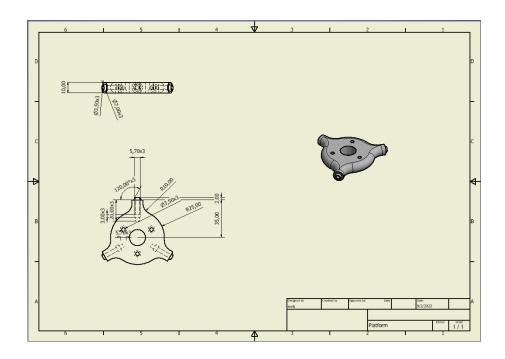












الملحق ـ ب ـ دارة Tri-Buffer 74LS241



August 1986 Revised March 2000

SEMICONDUCTORT

DM74LS240 • DM74LS241 Octal 3-STATE Buffer/Line Driver/Line Receiver

General Description

These buffers/line drivers are designed to improve both the performance and PC board density of 3-STATE buffers/drivers employed as memory-address drivers, clock drivers, and bus-oriented transmitters/receivers. Featuring 400 mV of hysteresis at each low current PNP data line input, they provide improved noise rejection and high fanout outputs and can be used to drive terminated lines down to 133Ω.

Features

- 3-STATE outputs drive bus lines directly
- PNP inputs reduce DC loading on bus lines
- Hysteresis at data inputs improves noise margins
- Typical I_{OL} (sink current)

24 mA

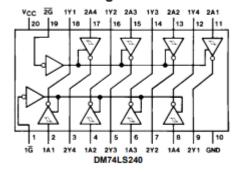
- Typical I_{OH} (source current)
 - -15 mA
- Typical propagation delay times Inverting 10.5 ns Noninverting 12 ns
- Typical enable/disable time 18 ns
- Typical power dissipation (enabled)
 Inverting 130 mW
 Noninverting 135 mW

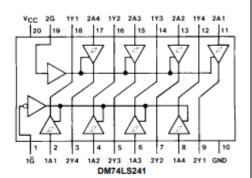
Ordering Code:

-				
	Order Number	Package Number	Package Description	
ı	DM74LS240WM	M20B	20-Lead Small Outline Integrated Circuit (SOIC), JEDEC MS-013, 0.300 Wide	
-	DM74LS240SJ		20-Lead Small Outline Package (SOP), EIAJ TYPE II, 5.3mm Wide	
ı	DM74LS240N	N20A	20-Lead Plastic Dual-In-Line Package (PDIP), JEDEC MS-001, 0.300 Wide	
	DM74LS241WM	M20B	20-Lead Small Outline Integrated Circuit (SOIC), JEDEC MS-013, 0.300 Wide	
	DM74LS241N	N20A	20-Lead Plastic Dual-In-Line Package (PDIP), JEDEC MS-001, 0.300 Wide	

Devices also available in Tape and Reel. Specify by appending the suffix letter "X" to the ordering code

Connection Diagrams





© 2000 Fairchild Semiconductor Corporation

DS006411

www.fairchildsemi.com

Absolute Maximum Ratings(Note 1)

Supply Voltage 7V Input Voltage 7V Operating Free Air Temperature Range $0^{\circ}\text{C to } +150^{\circ}\text{C}$ Storage Temperature Range $-65^{\circ}\text{C to } +150^{\circ}\text{C}$

7V
7V
7V
0°C to +70°C
65°C to +150°C
7V
To Constant of the service ser

Recommended Operating Conditions

Symbol	Parameter	Min	Nom	Max	Units
V _{CC}	Supply Voltage	4.75	5	5.25	V
V _{IH}	HIGH Level Input Voltage	2			V
V _{IL}	LOW Level Input Voltage			0.8	V
I _{ОН}	HIGH Level Output Current			-15	mA
I _{OL}	LOW Level Output Current			24	mA
TA	Free Air Operating Temperature	0		70	°C

Electrical Characteristics

over recommended operating free air temperature range (unless otherwise noted)

Symbol	Parameter	Cond	Conditions		Typ (Note 2)	Max	Units	
Vi	Input Clamp Voltage	V _{CC} = Min, I _I = -18	V _{CC} = Min, I _I = -18 mA			-1.5	V	
HYS	Hysteresis (V _{T+} – V _{T-}) Data Inputs Only	V _{CC} = Min		0.2	0.4		V	
V _{OH}	HIGH Level Output Voltage		V _{CC} = Min, V _H = Min V _{IL} = Max, I _{OH} = -1 mA					
		$V_{CC} = Min, V_{IH} = M$ $V_{IL} = Max, I_{OH} = -3$		2.4	3.4		v	
		$V_{CC} = Min$, $V_{IH} = M$ $V_{IL} = 0.5V$, $I_{OH} = M$		2			7	
V _{OL}	LOW Level Output Voltage	V _{CC} = Min	l _{OL} = 12 mA			0.4		
		V _{IL} = Max V _{IH} = Min	I _{OL} – Max			0.5	V	
ЮZН	Off-State Output Current, HIGH Level Voltage Applied	V _{CC} = Max V _{IL} = Max	V _O = 2.7V			20	μА	
lozu	Off-State Output Current, LOW Level Voltage Applied	V _{IH} – Min	V _O = 0.4V			-20	μА	
4	Input Current at Maximum Input Voltage	V _{CC} = Max V _I = 7V				0.1	mA	
Чн	HIGH Level Input Current	V _{CC} = Max, V _I = 2.7	v			20	μA	
4L	LOW Level Input Current	$V_{CC} = Max, V_1 = 0.4$	IV.			-0.2	mA	
los	Short Circuit Output Current	V _{CC} = Max (Note 3)		-40		-225	mA	
lcc	Supply Current	V _{CC} = Max,	Outputs HIGH		13	23		
		Outputs OPEN	Outputs LOW		26	44		
					27	46	mA	
			Outputs Disabled		29 32	50 54		

Note 2: All typicals are at V_{CC} = 5V, T_A = 25°C.

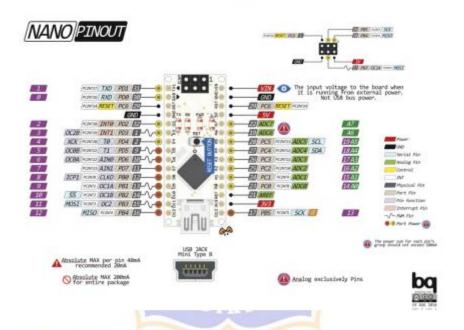
Note 3: Not more than one output should be shorted at a time, and the duration should not exceed one second.

– ج – الملحق بطاقة Arduino Nano

LAMPIRAN

Datasheet Arduino Nano





Arduino Nano Pin Configuration

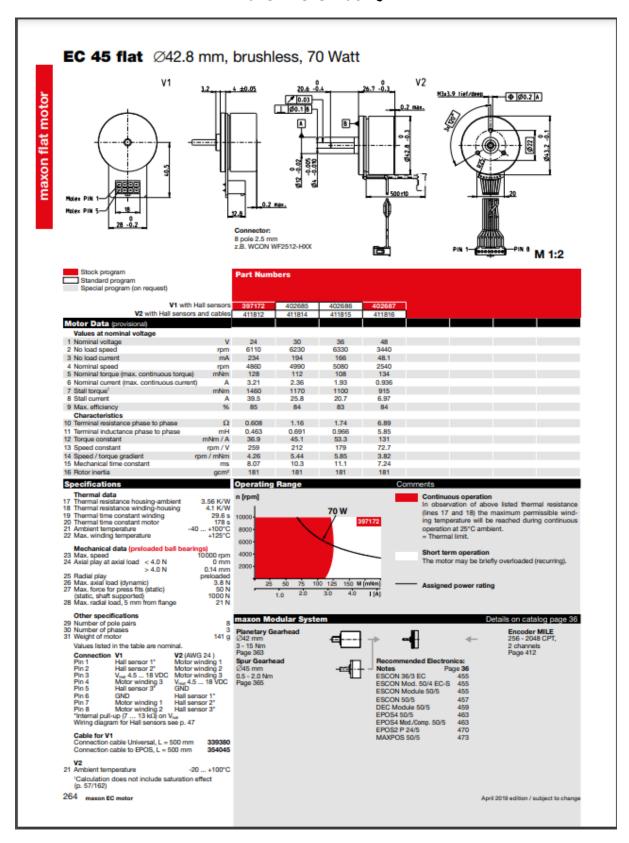
Pin Category	Pin Name	Details
Power	Vin, 3.3V, 5V, GND	Vin: Input voltage to Arduino when using an external power 12V).
		5V: Regulated power supply used to power microcontroller components on the board.
		3.3V: 3.3V supply generated by on-board voltage regulator, current draw is 50mA.
		GND: Ground pins.

Reset	Reset	Resets the microcontroller.
Analog Pins	A0 – A7	Used to measure analog voltage in the range of 0-5V
Input/Output Pins	Digital Pins D0 - D13	Can be used as input or output pins. 0V (low) and 5V (high)
Serial	Rx, Tx	Used to receive and transmit TTL serial data.
External Interrupts	2, 3	To trigger an interrupt.
PWM	3, 5, 6, 9, 11	Provides 8-bit PWM output.
SPI	10 (SS), 11 (MOSI), 12 (MISO) and 13 (SCK)	Used for SPI communication.
Inbuilt LED	13	To turn on the inbuilt LED.
IIC	A4 (SDA), A5 (SCA)	Used for TWI communication.
AREF	AREF	To provide reference voltage for input voltage.

Arduino Nano Technical Specifications

Microcontroller	ATmega328P - 8 bit AVR family microcontroller
Operating Voltage	5V
Recommended Input Voltage for Vin pin	7-12V
Analog Input Pins	6 (A0 – A5)
Digital I/O Pins	14 (Out of which 6 provide PWM output)
DC Current on I/O Pins	40 mA

_ د _ الملحق _ د _ محرّك Maxon EC45 Flat



الملحق _ هـ _ محرّك Dynamixel XL320

Show

ROBOTIS e-Manual v1.16.00

Product information > Dynamixel > XL-320 > XL-320

XL-320

Part Photo



. Ollo's geared motor and the servo motor differ in size

H/W Specification

- Weight: 16.7g
- Dimension : 24mm •36mm 27mm
- Resolution : 0.29*
- Motor : Cored Motor
- Gear Reduction Ratio : 278/
- Stall Torque : 0.39 N.m (at 7.49)
- No load speed: 114 pm
- Running Degree
- § 0°~300°
- § Endless Turn
- Running Temperature : -5℃ ~ +70℃
- Voltage : 6 ~ 8.4V (Recommended Voltage 7.4V)
- . Command Signal : Digital Packet
- Protocol Type: Half duplex Asynchronous Serial Communication (8bit, 1stop, No Parity)
- Link (Physical) : TTL Level Multi Drop (daisy chain type Connector)
- ID: 253 ID (0~252)
- Communication Speed: 7343bps ~ 1 Mbps
- Feedback Position, Temperature, Load, Input Voltage, etc.
- . Material : Engineering Plastic