

Ejemplo de Reglas de Asociación



Productos a vender

I = {alcohol, algodón, cubreboca, Gel antibacterial, guantes}

Tabla de transacciones

No. Transacción	Ítems comprados	
1	{algodón, cubreboca, Gel antibacterial}	
2	{cubreboca, guantes}	
3	{alcohol, cubreboca}	
4	{cubreboca, Gel antibacterial, guantes}	
5	{alcohol, Gel antibacterial}	
6	{alcohol, cubreboca}	
7	{alcohol, Gel antibacterial}	
8	{alcohol, cubreboca, , Gel antibacterial}	
9	{alcohol, cubreboca, Gel antibacterial}	

Representación tabular

toprosontation.	II tubului				
Transacción	alcohol	algodón	cubreboca	Gel antibacterial	guantes
1	0	1	1	1	0
2	0	0	1	0	1
3	1	0	1	0	0
4	0	0	1	1	1
5	1	0	0	1	0
6	1	0	1	0	0
7	1	0	0	1	0
8	1	1	1	1	0
9	1	0	1	1	0
Suma	6	2	7	6	2

Se establece fi (φ) = 2, min_sup = 2, min_conf = 50%.

Si fi (ϕ) = 2, significa que un conjunto de datos es frecuente si ocurre 2 o más veces en D.



PASO 1. Generar los conjuntos de Elementos Frecuentes



PRIMERA ITERACIÓN (L1)

Se refiere (1-itemsets) a los conjuntos frecuentes de 1 ítem, esto es, los productos individuales.

C1 =

Itemset	Soporte
alcohol	6
algodón	2
cubreboca	7
Gel antibacterial	6
Guantes	2

Se analiza si las ocurrencias cumplen con min_sup = 2. min_sup >= fi (ϕ) = 2. Todos cumplen.

Por lo tanto, el resultado es:

L1 =

Itemset	Soporte
alcohol	6
algodón	2
cubreboca	7
Gel antibacterial	6
Guantes	2

SEGUNDA ITERACIÓN (L2)

Se generan los 2-itemset candidatos para el conjunto C2, lo cual se realiza a partir de L1.

Itemset	Soporte
alcohol	6
algodón	2
cubreboca	7
Gel antibacterial	6
Guantes	2



Itemset	Soporte
alcohol	6
algodón	2
cubreboca	7
Gel antibacterial	6
Guantes	2

Itemset	Soporte
{alcohol, algodón}	1
{alcohol, cubrebocas}	4
{alcohol, gel antibacterial}	4
{alcohol, guantes}	0
{algodón, cubreboca}	2
{algodón, gel antibacterial}	2
{algodón, guantes}	0
{cubreboca, gel antibacterial}	4
{cubreboca, guantes}	2
{gel antibacterial, guantes}	1

Se analiza si las ocurrencias cumplen con min_sup = 2. min_sup >= fi (φ) = 2.

L2 =

Itemset	Soporte
{alcohol, cubrebocas}	4
{alcohol, gel antibacterial}	4
{algodón, cubreboca}	2
{algodón, gel antibacterial}	2
{cubreboca, gel antibacterial}	4
{cubreboca, guantes}	2

TERCERA ITERACIÓN (L3)

Se generan los 3-itemset candidatos para el conjunto C3, lo cual se realiza a partir de L2.

Itemset	Soporte
{alcohol, cubrebocas}	4
{alcohol, gel antibacterial}	4
{algodón, cubreboca}	2
{algodón, gel antibacterial}	2
{cubreboca, gel antibacterial}	4
{cubreboca, guantes}	2



Itemset	Soporte
{alcohol, cubrebocas}	4
{alcohol, gel antibacterial}	4
{algodón, cubreboca}	2
{algodón, gel antibacterial}	2
{cubreboca, gel antibacterial}	4
{cubreboca, guantes}	2

Itemset	Soporte
{alcohol, cubrebocas, gel antibacterial}	2
{algodón, cubrebocas, gel antibacterial}	2
{cubreboca, gel antibacterial, guantes}	1

PASO No. 2. PODA. Hay que revisar que se cumpla la propiedad a priori que establece: Si un conjunto de elementos Z no es frecuente, entonces para cualquier elemento A, Z U A no será frecuente (Larose & Larose, 2015).

Hay que revisar si los conjuntos creados tienen subconjuntos frecuentes.

Subconjunto	Frecuencia	Decisión
{alcohol, cubrebocas, gel antibacterial}		No se poda
{alcohol, cubrebocas}	4	
{alcohol, gel antibacterial}	4	
{cubrebocas, gel antibacterial}	4	
{algodón, cubrebocas, gel antibacterial}		No se poda
{algodón, cubrebocas}	2	
{algodón, gel antibacterial}	2	
{cubrebocas, gel antibacterial}	4	

Hasta aquí se termina el proceso de creación de conjuntos frecuentes debido a que no existen k-1 elementos en común en los conjuntos generados en L3.



PASO 2. Generar las Reglas de Asociación Fuertes

Ofertas

Se puede extraer una regla de asociación dividiendo el conjunto de elementos Y en dos subconjuntos no vacíos, X e Y-X, de modo que $X \rightarrow Y-X$ satisface el umbral de confianza (Tan, Steinbach & Kumar, 2014).

Por ejemplo: Sea X = $\{1, 2, 3\}$ un conjunto de elementos frecuente. Hay seis reglas de asociación candidatas que se pueden generar a partir de X: $\{1, 2\} \rightarrow \{3\}$, $\{1, 3\} \rightarrow \{2\}$, $\{2, 3\} \rightarrow \{1\}$, $\{1\} \rightarrow \{2, 3\}$, $\{2\} \rightarrow \{1, 3\}$ y $\{3\} \rightarrow \{1, 2\}$. Como cada uno de sus soportes es idéntico al soporte de X, las reglas deben satisfacer el umbral de soporte (Tan, Steinbach & Kumar, 2014).

Las reglas de asociación fuertes deben satisfacer dos condiciones: soporte mínimo y confianza mínima (Han, Kamber & Pei, 2012).

Considerando las siguientes fórmulas:

Confianza (A
$$\Rightarrow$$
 B) = P(B | A) = $\frac{support_count(A \cap B)}{support_count(A)}$

Esto significa lo siguiente:

Support_count (A \cap B) es el número de transacciones que contiene los itemsets A \cap B y support_count(A) es el número de transacciones que contienen el itemset A.

Regla	Soporte	Confianza
alcohol, cubrebocas ⇒ gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
alcohol, gel antibacterial ⇒ cubrebocas	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
cubrebocas, gel antibacterial ⇒ alcohol	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
alcohol ⇒ cubrebocas, gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/6 = 33%
cubrebocas ⇒alcohol, gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/7 = 29%
gel antibacterial ⇒ alcohol, cubrebocas	2/9 = 0.22	2/6 = 33%
algodón, cubrebocas ⇒ gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
algodón, gel antibacterial ⇒ cubrebocas	2/9 = 0.22	2/2 = 100%
cubrebocas, gel antibacterial ⇒ algodón	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
Algodón ⇒ cubrebocas, gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/2 = 100%
Cubrebocas ⇒ algodón, gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/7 = 29%
gel antibacterial ⇒ algodón, cubrebocas	2/9 = 0.22	2/6 = 33%

Reglas de asociación finales considerando una Confianza del 50%

Regla	Soporte	Confianza
alcohol, cubrebocas ⇒ gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
alcohol, gel antibacterial ⇒ cubrebocas	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
cubrebocas, gel antibacterial ⇒ alcohol	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
algodón, cubrebocas ⇒ gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
algodón, gel antibacterial ⇒ cubrebocas	2/9 = 0.22	2/2 = 100%
cubrebocas, gel antibacterial ⇒ algodón	2/9 = 0.22	2/4 = 50%
Algodón ⇒ cubrebocas, gel antibacterial	2/9 = 0.22	2/2 = 100%



Para evaluar las reglas de asociación generadas, se aplica el Lift.

El Lift calcula el *ratio* entre la confianza de la regla y el soporte del itemset en el consecuente de la regla. Para las variables binarias, el Lift es equivalente a otra medida objetiva llamada **factor de interés** (Tan, Steinbach & Kumar, 2014.:372).

No todas las reglas de asociación son igualmente útiles. Existe una medida que puede cuantificar la utilidad de una regla de asociación llamada carga (lift) que se define de la siguiente manera (Larose & Larose, 2015):

La fórmula presentada por Larose & Larose (2015):

$$Lift = rac{confianza\ de\ la\ regla}{proporción\ a\ priori\ del\ consecuente}$$

Lift de las reglas generadas:

Número total de transacciones = 9

$$Lift = \frac{confianza\ de\ la\ regla}{proporción\ a\ priori\ del\ consecuente}$$

1) alcohol, cubrebocas \Rightarrow gel antibacterial

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{0.5}{0.22} = 2.72$$

Esto significa que los clientes que compraron alcohol y cubre boca tienen 2.72 veces más la probabilidad de comprar gel antibacterial que los clientes de todo el conjunto de datos.

2) alcohol, gel antibacterial ⇒ cubrebocas

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{0.5}{0.22} = 2.72$$

Esto significa que los clientes que compraron alcohol y gel antibacterial tienen 2.72 veces más la probabilidad de comprar cubrebocas que los clientes de todo el conjunto de datos.

3) cubrebocas, gel antibacterial ⇒ alcohol

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{0.5}{0.22} = 2.72$$

Esto significa que los clientes que compraron cubreboca y gel antibacterial tienen 2.72 veces más la probabilidad de comprar alcohol que los clientes de todo el conjunto de datos.

4) algodón, cubrebocas ⇒ gel antibacterial

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{0.5}{0.22} = 2.72$$

Esto significa que los clientes que compraron algodón y cubrebocas tienen 2.72 veces más la probabilidad de comprar gel antibacterial que los clientes de todo el conjunto de datos.

5) algodón, gel antibacterial ⇒ cubrebocas

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{1.0}{0.22} = 4.54$$

Esto significa que los clientes que compraron algodón y gel antibacterial tienen 4.54 veces más la probabilidad de comprar cubrebocas que los clientes de todo el conjunto de datos.

6) cubrebocas, gel antibacterial ⇒ algodón Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{0.5}{0.22} = 2.72$$

Esto significa que los clientes que compraron algodón tienen 2.72 veces más la probabilidad de comprar cubrebocas y gel antibacterial que los clientes de todo el conjunto de datos.

7) algodón ⇒ cubrebocas, gel antibacterial

Proporción a priori = 2/9 = 0.22

$$Lift = \frac{1.0}{0.22} = 4.54$$

Esto significa que los clientes que compraron algodón tienen 4.54 veces más la probabilidad de comprar cubrebocas y gel antibacterial que los clientes de todo el conjunto de datos.

OTRO EJEMPLO:

Ejemplo propuesto por Tan Pang-Ning; Steinbach, Michael & Kumar, Vipin. (2014). Introduction to Data Mining. Pearson.

En este ejemplo se plantea min_sup = 3,

Table 6.1. An example of market basket transactions.

TID	Items
1	{Bread, Milk}
2	{Bread, Diapers, Beer, Eggs}
3	{Milk, Diapers, Beer, Cola}
4	{Bread, Milk, Diapers, Beer}
5	{Bread, Milk, Diapers, Cola}

Table 6.2. A binary 0/1 representation of market basket data.

TID	Bread	Milk	Diapers	Beer	Eggs	Cola
1	1	1	0	0	0	0
2	1	0	1	1	1	0
3	0	1	1	1	0	1
4	1	1	1	1	0	0
5	1	1	1	0	0	1

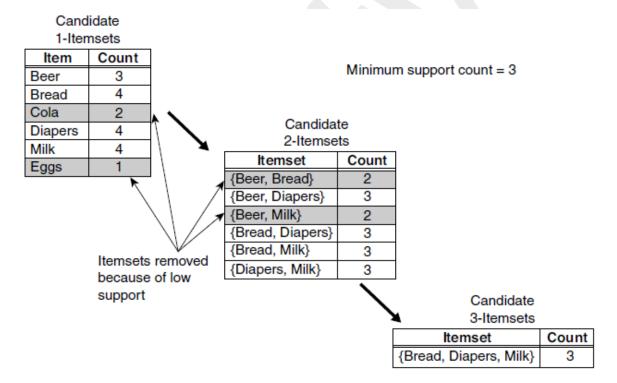


Figure 6.5. Illustration of frequent itemset generation using the Apriori algorithm.