# Análisis de Riesgos en proyectos de SW

Ing. Angel Baspineiro Valverde

#### **Definiciones**

- Existen varias definiciones de riesgo, en función al entorno en el cual son aplicables.
  - P.ej: Riesgo es una de las pocas cosas inevitables en la vida (asumir la realidad)
  - P.ej.Riesgo es la posiblidad de que una amenaza, proveche un vulnerabilidad en los controles y pueda ocasionar daño o pérdida en los activos de información (seguridad)
- Para nuestros fines, osea para el desarrollo de sw, será "cualquier evento que de ocurrir afectaría de manera negativa al logro de los objetivos del proyecto de software"
  - "Objetivos" relacionados por ejemplo con el tiempo, rendimiento o capacidades del sw, costos, calidad, etc.

### Variables del análisis de riesgos

Es importante definir las variables que intervienen en el análisis de riesgos:

• Amenaza: Posible evento no deseado que de concretarse sería un riesgo • Probabilidad de ocurrencia: El grado de posibilidad de que la amenaza o evento no deseado ocurra

• Riesgo: La amenaza < concretada que tiene efecto negativo

■ Impacto: La consecuencia del riesgo una vez que ocurre y que puede ser medido en variables como tiempo de recuperación, costo adicional, esfuerzo adicional y otros.

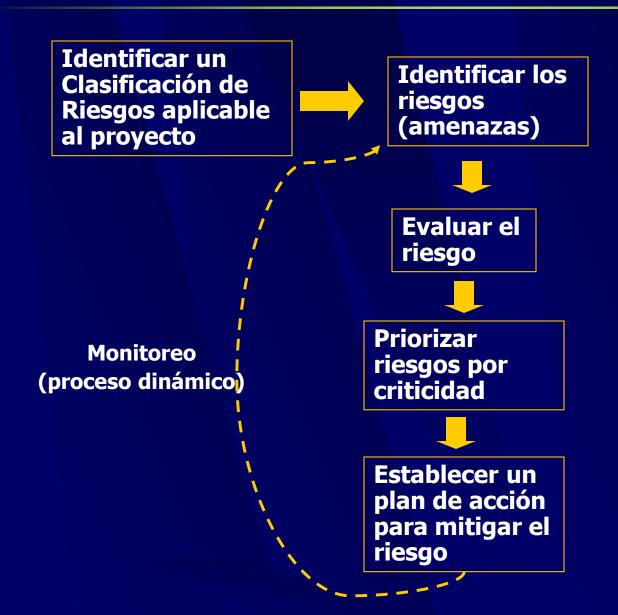
• Controles: Acciones preventivas o reactivas (correctivas) para mitigar la ocurrencia o impacto del riesgo

• Prioridad : Concepto que categoriza los riesgos en función a su criticidad.

### Por que existen los riesgos?

- Por que siempre existe la posibilidad de que algo no salga como esperamos
- Por el entorno cambiante en el cual nos encontramos.
  - Cambio de los requerimientos
  - Cambio de las tecnologías
  - Cambios de personal
  - Cambios de estrategias, políticas y otros
- Por que la planificación de actividades están bajo supuestos ideales de disponibilidad de recursos

#### Un proceso de análisis de riesgos



#### Clasificaciones de Riesgos

- Muchos autores tratan de ayudarnos sugiriendonos clasificaciones pre establecidas, sin embargo un administrador del riesgo podría crear o adaptar su propia clasificación:
- Clasificaciones mas genéricas
  - TIPO 1
    - Riesgos generales
    - Riesgos específicos del producto
  - Tipo 2 (Braude)
    - Riesgos evitables
    - Riesgos no evitables
  - Tipo 3
    - Riesgos Técnicos
    - Riesgos No técnicos

- Tipo 4
  - Riesgos del proyecto
  - Riesgos técnicos
  - Riesgos del negocio

### Clasificaciones de Riesgos

- Clasificaciones más específicas
  - Tipo 1 (Jacobson)
    - Riesgos de paradigma
    - Riesgos de Proceso
    - Riesgos de Herramientas
    - Riesgos de Sistema
    - Riesgos de Organización
  - Tipo 2 (Yourdon)
    - Riesgos de costos beneficios
    - Riesgos del tiempo esperado
    - Riesgos de la funcionalidad esperada
  - Tipo 3 : Enfoque de gerencia del proyecto
    - Riesgos de costos
    - Riesgos del tiempo
    - Riesgos de la capacidad del producto
    - Riesgos de la calidad del producto

#### Clasificaciones de Riesgos

- Clasificaciones más específicas
  - Tipo 4 (Una visión de negocio que complementa a otras clasificaciones)
    - DE MERCADO: Desarrollar un producto que nadie quiere o necesita
    - ESTRATEGICO: Desarrollar un producto que no encaja dentro del plan estratégico de la compañía destino
    - DE COMERCIALIZACION: Desarrollar productos que no saben como venderlos.
    - DE DIRECCION: Pérdida de apoyo de gestión por cambios de objetivos o de personal
    - DE PRESUPUESTO: Perder el presupuesto o personal asignado
  - Tipo 5 (Boehm)
    - Riesgos de producto
    - Riesgos de proyecto
    - Riesgos de personal
    - Riesgos de plataforma

### Identificación de riesgos

- El proceso de identificación de riesgos requiere:
  - Adoptar una <u>clasificación</u>
  - Mucha <u>experiencia</u> del equipo de desarrollo
  - Mucho <u>realismo</u> respecto a las capacidades y habilidades de grupo
  - Objetividad respecto a la estimación de tiempos, costos, recursos
  - Comprensión del alcance del proyecto
  - Conocimiento técnico

Muchos autores proponen preguntas que nos permiten encontrar nuevos riesgos

#### Identificación de riesgos

- Ej: siguiendo el enfoque gerencial
  - Riesgos de las capacidades del producto
    - Se entiende claramente la complejidad del producto?
    - El usuario tiene una idea clara de lo que precisa?
    - Está dispuesto a participar en la revisiones?
    - Se entiende las desventajas de la tecnología para el proyecto?
    - Estamos familiarizados con las herramientas a ser usadas?
  - Riesgos de Costos del Proyecto
    - Se tiene un proceso formal de división y estimación de costos documentado?
    - Se tiene medios para hacer seguimiento al presupuesto del proyecto?
    - Se tienen expectativas realistas para los gastos de un proyecto?
  - Riesgos de la calidad del proyecto
    - La administración del proyecto esta familiarizado con la administración de la calidad y aseguramiento de la calidad?
    - Se tienen procedimientos que garanticen la fiabilidad requerida
    - Es la mantenibilidad un área clave del desarrollo?
    - Se tienen planes de validación y verificación del proceso?

### Identificación de riesgos

- Riesgos relacionados con el tiempo de entrega
  - Se tiene un proceso formal de división y estimación de tiempos documentado?
  - Se tiene medios para hacer seguimiento y determinar desvíos del calendario del proyecto?
  - Se tienen expectativas realistas para los tiempos o agenda de un proyecto?

#### Evaluación del riesgo

- Osea estimar las consecuencias y posibilidad de ocurrencia del riesgo.
- Para esto consideramos básicamente
  - P: Probabilidad de Ocurrencia
  - I : Impacto del riesgo.
- Por tanto P x I nos dará una medición del impacto total del riesgo.
- Se puede dar escalas a P como a I y luego asociarlas a variables mas objetivas
- P: escala de muy bajo a muy alto
- I: escala de despreciable a catastrófico

# Matriz de riesgos

I P	Despreciabl e	Marginal	Nominal	Crítico	Catastrófico
Muy Alto					
Alto					
Promedio					
Bajo					
Muy Bajo					

#### Evaluación de riesgo

Luego las escalas pueden asociarse a reglas concretas. Por ejm.

Р	Tipo 1	Tipo 2	I	Desprecia ble	Margin al	Nominal	Crítico	Catastrófic o
Muy alta	81% a 100%	10	\$	0-100	100 a 500	500 a 1000	1000 a 2000	+2000
Alta	60 a 80%	7	Tiempo perdido	Medio día u hrs	1 día	3 dias	1 semana	Mas de 1 semana
Promedi o	50%	5	Esfuerzo perdido	0 a 2 hrs	2 a 4 hrs	4 a 8 hrs	8 a 16 hras	+16 horas de trabajo
Bajo	21 – 49%	3	Nro	1	3	5	7	10
Muy Bajo	1- 20%	1	Personali zada	1/2PH	+1PH	+3PH	+5PH	+8PH

# Evaluación de riesgo

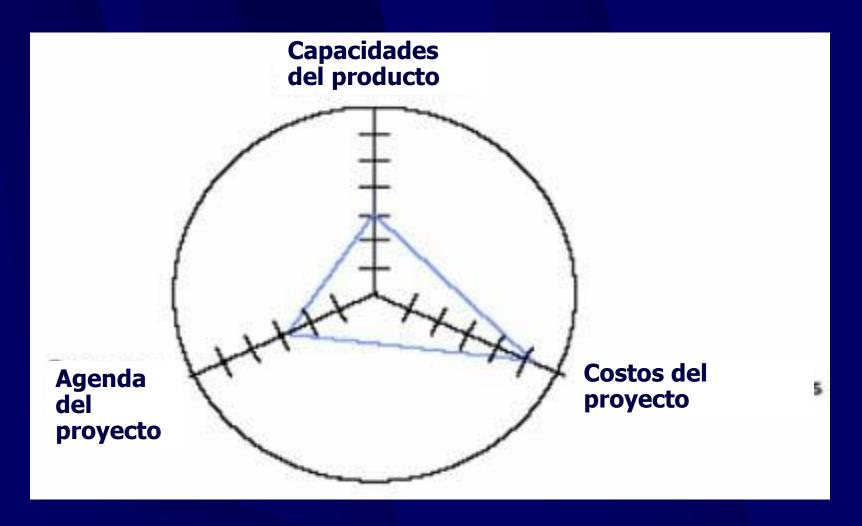
Riesgo	Descripcion amenaza	Р	I	total P x I
R1	No se entiende claramente la complejidad del producto	3	7	21
R2	El usuario no tiene una idea clara de lo que precisa	5	10	50
R3	No hay disposición del cliente a participar en las revisiones	7	10	70
R4	No se conoce a fondo las desventajas de la tecnología usada para el proyecto	5	7	35
R5	No tenemos integrado el trabajo en equipo en función a un ciclo de vida	1	7	7

#### Priorización de riesgos

- Como vimos antes lo podemos hacer en base al impacto total tomando primero el mayor
- Tomando en cuenta la matriz de riesgos, viendo en que zonas caen y atendiendo primero la zona roja.
- Tambien existe el criterio de atender primero el que me cuesta menos en recuperación o mitigación. (11-P x 11-I x C)

Р	I	С	total 11-P x 11- I x C		Prioridad
3	7	1000	11-3 x 11-7 x 1000	32000	30
5	10	2500	11-5 x 11-10 x 2500	15000	20
7	10	2100	4 x 1 x 2100	8400	10
5	7	1500	6 x 4 x 1500	36000	40
1	7	1800	10 x 4 x 1800	72000	50

# Niveles de Referencia para la evaluación de riesgos



# Gestionar, controlar, mitigar el riesgo

- Básicamente hay 3 enfoques para mitigar los riesgos (evitar que ocurran o bien minimizar el impacto)
  - Retirar conquistando retirar evitando (riesgos evitables)
    - Conquistando: demostrar que es posible enfrentarlo
    - Evitando : simplemente cambio de política y no me enfrento al riesgo.
  - Proactivo Reactivo
    - Proactivo : prevenir la ocurrencia de riesgos evitables
    - Reactivo : reaccionar positivamente ante riesgos no evitables con planes de contingencia
  - Preventivo Detectivo Correctivo
    - Preventivo : preveer los controles necesarios para evitar que ocurra un riesgo
    - Detectivo : preveer los controles necesarios para detectar la ocurrencia del riesgo lo mas pronto posible
    - Correctivo : plan de contingencia para minimizar el impacto.

#### Gerencia de Riesgos IEEE 1540-2001

- 1. Resumen
  - 1.1 Alcance
  - 1.2 Proposito
  - 1.3 Campo de Aplicación
    - 1.3.1 Application with IEEE/EIA 12207 series
    - 1.3.2 Application independently of IEEE/EIA series
  - 1.4 Conformidad
  - 1.5 Disclaimer
- 2. Referencias
- 3. Definiciones
- 4. Aplicación del estándar
- 5. Gestión de Riesgos en el CV del Software
  - Proceso de Gestión de Riesgos
    - 5.1.1 Plan e implementación de la gestión de riesgos
    - 5.1.2 Administración del perfil de riesgos del proyecto
    - 5.1.3 análisis de Riesgos
    - 5.1.4 Tratamiento o control del riesgo
    - 5.1.5 Monitoreo
    - 5.1.6 Evaluación del proceso de gestión de riesgos
- 6. Anexos

#### **Síntesis**

- El análisis de riesgos comprende la identificación. evaluación, y mitigación de riesgos.
- La mitigación trata de evitar la ocurrencia o bien minimizar el impacto de un riesgo
- Pese a enfatizar en la objetividad de la fase de evaluación del riesgo, esta sigue siendo un tanto subjetiva al asignar escalas o valores a las mismas.
- Es fácil cuantificar lo tangible, sin embargo para cosas intangibles se debe acudir al criterio experto mas que a nada.
- No asumir el análisis de riesgos como parte de todo desarrollo de sw, significa no asumir la realidad

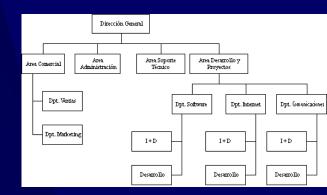
# Anexo

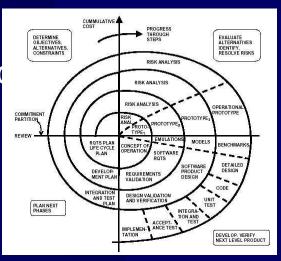
PATRONES DE RIESGOS GENERICOS DE UN PROYECTO DE SOFTWARE

- PATRON : CREACION DE LA AGENDA DE ACTIVIDADES O PLAN DE DESARROLLO
  - Agenda optimista mas basada en el "mejor caso" que realista, osea basada en "caso esperado"
  - Agenda omite tareas necesarias
  - El plan de desarrollo se baso en miembros del equipo específicos, pero ahora estos miembros no están disponibles.
  - No se puede desarrollar un producto del tamaño especificado en el tiempo asignado.
  - Un atraso en una tarea causa atrasos en cascada en tareas dependientes
  - El producto es en realidad mas grande que el estimado (ya sea en SLOC, PF, o porcentaje de tamaño de proyectos anteriores)



- PATRON : ORGANIZACIÓN Y GESTION
  - Proyecto pierde financiador importante
  - Estructura de equipo ineficiente reduce la productividad del mismo
  - El ciclo de revision/decision de la gestión es mas lento que el esperado
  - El cliente tiene expectativas para un rápido desarrollo que los desarrolladores no pueden cumplir.





#### PATRON: PROVEEDORES

- Proveedores contratados no entregan los componentes previstos en el tiempo acordado
- Proveedores contratados entregan componentes de baja calidad y por tanto se debe adicionar tiempo para mejorar esta.
- Proveedores no estan comprometidos con el proyecto y consecuentemente no entregan en nivel de rendimiento requerido





#### PATRON: REQUERIMIENTOS

- Requerimientos ya revisados continuan cambiando
- Se adicionan requerimientos nuevos
- Requerimientos pobremente definidos, lo que provoca que mas adelante su definición mas detallada ampliará el alcance del proyecto.
- Areas o partes del producto que fueron vagamente especificadas consumen mas tiempo que el esperado



#### PATRON: PRODUCTO

- Desarrollo de funciones incorrectas requieren rediseño e implementación
- Desarrollo de una interfaz incorrecta resulta en rediseño e implementación
- Desarrollo de funciones extras del software que en realidad no son requeridas (mas pinta que otra cosa) amplian el tiempo del proyecto.
- Requerimientos de compatibilidad con otros sistemas existentes requieren mas prueba, diseño, e implementación que el esperado
- Utilización de entorno de software de desarrollo no probado y poco familar causa problemas inesperados
- Utilización de entorno de hardware no probado y poco familar causa problemas inesperados



#### PATRON: ENTORNO

- El producto depende de regulaciones del estado, que cambian inesperadamente
- El producto depende de standares tecnicos aun en revision que cambian inesperadamente





#### PATRON: PERSONAL

- El empleo de personal toma mas tiempo del esperado
- Relaciones ineficaces o deficientes entre desarrolladores y lideres de gestion producen un bajo nivel de decision y seguimiento al proyecto
- Baja motivación y moral reduce la productividad
- La falta de especialización incrementa los defectos y extiende el re-trabajo
- El personal necesita tiempo extra para aprender a utilizar un entorno o herramientas de desarrollo poco conocidas
- El personal necesita tiempo extra para aprender a utilizar un entorno de hardware poco conocido
- El personal necesita tiempo extra para aprender a utilizar un lenguaje de desarrollo poco conocido.
- Conflictos entre miembros del equipo resultan en una pobre comunicación, deficientes diseños, errores de interfase, y trabajo extra adicional.
- El personal trabaja mas lento de lo esperado
- Las tareas asignadas a las personas no coinciden con sus fortalezas o destrezas.

