Materi: Uji Lanjut (Pertemuan ke-9)

### Data hasil pengamatan produktivitas (ton/ha)

Ulangan	V1	V2	V3	V4	
1	6.7	6.5	7.8	7.4	
2	6.9	6.7	7.7	6.9	
3	6.8	6.9	7.6	7.0	
Jumlah	20.4	20.1	23.1	21.3	84.9
Rataan	6.8	6.7	7.7	7.1	7.1

Ujilah apakah ada perbedaan produktivitas antar varietas! Gunakan taraf nyata pengujian sebesar 5%.

## Rancangan Acak Lengkap

Sumber	Db	JK	KT	F
Varietas	3	1.8225	0.6075	18.69
Error	8	0.26	0.0325	
Total	11	2.0825		

F-table = 4.07

Karena F-hitung > F-tabel → Tolak H0

→ ada perbedaan pengaruh varietas

(antar varietas menghasilkan produktivitas yang berbeda)

Mana yang berbeda?

V1 dg V2, V1 dg V3, V1 dg V4, V2 dg V3, V2 dg V4, atau V3 dengan V4, ... atau V1, V2, V3, V4 semuanya berbeda?

→ Perlu dilakukan uji lanjut

## Uji Lanjut atau Uji Perbandingan Berganda

Berdasarkan penerapannya, ada dua kelompok uji lanjut yang umum digunakan:

- (1) Uji yang terencana → rancangan uji perbandingan nilai tengah sudah ditetapkan sebelumnya: uji kontras orthogonal, uji Bonferroni, dll.
- (2) Uji yang tidak terencana → pengujiannya dilakukan terhadap semua kombinasi nilai tengah perlakuannya: uji LSD, uji Tukey, uji Duncan, dll.

paling gambapng

4

Uji LSD atau uji BNT (Beda Nyata Terkecil)

Misalnya, kita ingin menguji hipotesis (dengan  $\alpha$ =5%):

1. H<sub>0</sub>: 
$$\mu_1 = \mu_2$$
 vs H<sub>1</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_2$ 

Kita hitung statistik uji LSD lebih dulu:

LSD = 
$$t s_d \rightarrow t = t_{tab} = t_{\alpha/2(dbG)}$$
;  $s_d = \sqrt{(2 \text{ KTG / r})}$ 

$$LSD = t_{0.025 (8)} \sqrt{(2*0.0325/3)} = 0.339$$

Kemudian kita hitung D, beda nilai dugaan μ1 dengan μ2 sbb:

$$D = |6.8 - 6.7| = 0.1$$

Karena D < LSD  $\rightarrow$  terima H0 ( $\mu_1 = \mu_2$ )

Jika kita ingin menguji hipotesis perbandingan nilai tengah lainnya:

- 2. H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_3$  vs H<sub>1</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_3$ ;
- 3. H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_4$  vs H<sub>1</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_4$ ;
- 4. H<sub>0</sub>:  $\mu_2 = \mu_3$  vs H<sub>1</sub>:  $\mu_2 \neq \mu_3$ ;
- 5. H<sub>0</sub>:  $\mu_2 = \mu_4$  vs H<sub>1</sub>:  $\mu_2 \neq \mu_4$ ;
- 6. H<sub>0</sub>:  $\mu_3 = \mu_4$  vs H<sub>1</sub>:  $\mu_3 \neq \mu_4$ .

Kita tetap berpatokan pada nilai LSD yang sudah dihitung:

$$LSD = 0.339$$

Kemudian kita hitung D, beda nilai dugaan masing-masing kemudian kita bandingkan dengan LSD seperti berikut:

2. 
$$D = |6.8 - 7.7| = 0.9 > LSD \rightarrow tolak H0 (\mu_1 \neq \mu_3)$$

3. 
$$D = |6.8 - 7.1| = 0.3 < LSD \rightarrow terima H0 (\mu_1 = \mu_4)$$

4. 
$$D = |6.7 - 7.7| = 1.0 > LSD \rightarrow tolak H0 (\mu_2 \neq \mu_3)$$

5. 
$$D = |6.7 - 7.1| = 0.4 > LSD \rightarrow tolak H0 (\mu_2 \neq \mu_4)$$

6. 
$$D = |7.7 - 7.1| = 0.6 > LSD \rightarrow tolak H0 (\mu_3 \neq \mu_4)$$

Dari empat perlakuan, kita bisa menguji sebanyak 6 hipotesis perbandingan nilai tengah → hasilnya ada yang terima & tolak H0.

Jika ada 10 perlakuan → kita bisa membuat 45 hipotesis perbandingan nilai tengah perlakuan...!

→ Bagaimana menyajikan hasil pengujian supaya mudah dilihat?

Menyajikan hasil pengujian perbandingan nilai tengah:

1. Urutkan nilai rataan perlakuan, dari kecil ke besar (bisa juga sebaliknya):

Perlakuan Rataan

- 2. Hitung perbedaan rataan yg terkecil dengan urutan ke-2, D = |6.7 7.8| = 0.1;
- 3. Jika D < LSD, beri huruf a (disamping rataan perlakuan ututan-1 dan urutan-2);
- 4. Selanjutnya hitung perbedaan rataan terkecil dengan urutan ke-3, D=|6.7-7.1|=0.4;

Menyajikan hasil pengujian perbandingan nilai tengah:

- 5. Jika D > LSD, berarti urutan ke-3 berbeda dengan urutan ke-1 (V2);
- 6. Selanjutnya pegang urutan ke-2 (V1), hitung perbedaan rataan urutan ke-2 dengan urutan ke-3, D=|6.8-7.1|=0.3;
- 7. Jika D < LSD, beri huruf b disamping huruf a pada rataan perlakuan ututan-2 dan pada urutan ke-3;
- 8. Selanjutnya hitung perbedaan rataan ke-2 dengan urutan ke-4, D=|6.8-7.7|=0.9;
- 9. Jika D > LSD, berarti urutan ke-2 berbeda dengan ke-4;
- 10. Selanjutnya hitung perbedaan rataan ke-3 dengan urutan ke-4, D=|7.1-7.7|=0.6;
- 11. Jika D > LSD, berarti urutan ke-3 berbeda ke-4 dan beri huruf c pada perlakuan urutan ke-4 (V3) dan proses selesai.

Hasil uji perbandingan nilai tengah dengan LSD:

Perlakuan	Rataan	
V2	6.7 a	
V1	6.8 ab	Jika ada huruf yang sama berarti perlakuan tersebut
V4	7.1 b	tidak berbeda nyata.
V3	7.7 c	

Berdasarkan penyajian ini dapat disimpulkan bahwa V1 dan V2 tidak berbeda nyata, V1 dan V4 juga tidak berbeda nyata, dan V3 berbeda nyata dengan lainnya (V1, V2, dan V4).

Kelemahan LSD: Cenderung menolak H0...! Kecenderungan ini semakin besar dengan semakin banyaknya jumlah perlakuan yang diperbandingkan.

Buatlah uji perbandingan nilai tengah dengan LSD jika ada 7 perlakuan (P1-P7) dengan nilai rata-rata sebagai berikut (diketahui nilai LSD=3.2):

Perlakuan	Rataan
P1	9.7
P2	11.5
P3	7.1
P4	3.4
P5	14.2
P6	8.8
P7	5.0

# Uji Tukey (BNJ=Beda Nyata Jujur)

kebalikan dari BNT, BNJ lebih menerima H0 jika perlakuannya semakin banyak

- BNJ dikenal tidak terlalu sensitif (cenderung menerima H0)
   → baik digunakan untuk memisahkan perlakuan-perlakuan yang benar-benar berbeda
- Proses pengujiannya sama dengan LSD.

$$BNJ = q_{\alpha;p;dbg} s_{\overline{Y}} \qquad s_{\overline{Y}} = \sqrt{KTG/r}$$

• Nilai  $q_{\alpha;p;dbg}$  diperoleh dari Table Tukey, dimana p=jumlah perlakuan, dbg=derajat bebas galat; KTG=Kuadrat Tengah Galat dan r=jumlah ulangan.

#### Catatan:

Jika jumlah ulangan tidak sama, nilai r didekati dengan rataan

harmonik 
$$(r_h) = \frac{p}{\sum_{i=1}^{p} \frac{1}{r_i}}$$

dengan  $r_i$  = jumlah ulangan perlakuan ke-i

# Uji Tukey (BNJ=Beda Nyata Jujur)

Nilai BNJ untuk data sebelumnya sbb:

BNJ = 
$$q_{0.05;4;8} \sqrt{0.0325/3} = 4.53 (0.104) = 4.71$$
 (nilaiinya hampir selalu besar dari LSD)

 Dengan prosedur yang sama dengan uji LSD, diperoleh hasil uji BNJ sebagai berikut:

Perlakuan	Rataan
V2	6.7 a
V1	6.8 a
V4	7.1 a
V3	7.7 b

Berdasarkan penyajian ini dapat disimpulkan bahwa V1, V2, dan V4 tidak berbeda nyata, sedangkan V3 berbeda nyata dengan lainnya (V1, V2, dan V4).

										P									
f	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	18.1	26.7	32.8	37.2	40.5	43.1	45.4	47.3	49.1	50.6	51.9	53.2	54.3	55.4	56.3	57.2	58.0	58.8	59.6
2	6.09	8.28	9.80	10.89	11.73	12.43	13.03	13.54	13.99	14.39	14.75	15.08	15.38	15.65	15.91	16.14	16.36	16.57	16.77
3	4.50	5.88	6.83	7.51	8.04	8.47	8.85	9.18	9.46	9.72	9.95	10.16	10.35	10.52	10.69	10.84	10.98	11.12	11.24
4	3.93	5.00	5.76	6.31	6.73	7.06	7.35	7.60	7.83	8.03	8.21	8.37	8.52	8.67	8.80	8.92	9.03	9.14	9.24
5	3.61	4.54	5.18	5.64	5.99	6.28	6.52	6.74	6.93	7.10	7.25	7.39	7.52	7.64	7.75	7.86	7.95	8.04	8.13
6	3.46	4.34	4.90	5.31	5.63	5.89	6.12	6.32	6.49	6.65	6.79	6.92	7.04	7.14	7.24	7.34	7.43	7.51	7.59
7	3.34	4.16	4.68	5.06	5.35	5.59	5.80	5.99	6.15	6.29	6.42	6.54	6.65	6.75	6.84	6.93	7.01	7.08	7.16
8	3.26	4.04	4.53	4.89	5.17	5.40	5.60	5.77	5.92	6.05	6.18	6.29	6.39	6.48	6.57	6.65	6.73	6.80	6.87
9	3.20	3.95	4.42	4.76	5.02	5.24	5.43	5.60	5.74	5.87	5.98	6.09	6.19	6.28	6.36	6.44	6.51	6.58	6.65
10	3.15	3.88	4.33	4.66	4.91	5.12	5.30	5.46	5.60	5.72	5.83	5.93	6.03	6.12	6.20	6.27	6.34	6.41	6.47
11	3.11	3.82	4.26	4.58	4.82	5.03	5.20	5.35	5.49	5.61	5.71	5.81	5.90	5.98	6.06	6.14	6.20	6.27	6.33
12	3.08	3.77	4.20	4.51	4.75	4.95	5.12	5.27	5.40	5.51	5.61	5.71	5.80	5.88	5.95	6.02	6.09	6.15	6.21
13	3.06	3.73	4.15	4.46	4.69	4.88	5.05	5.19	5.32	5.43	5.53	5.63	5.71	5.79	5.86	5.93	6.00	6.06	6.11
14	3.03	3.70	4.11	4.41	4.64	4.83	4.99	5.13	5.25	5.36	5.46	5.56	5.64	5.72	5.79	5.86	5.92	5.98	6.03
15	3.01	3.67	4.08	4.37	4.59	4.78	4.94	5.08	5.20	5.31	5.40	5.49	5.57	5.65	5.72	5.79	5.85	5.91	5.96
16	3.00	3.65	4.05	4.34	4.56	4.74	4.90	5.03	5.15	5.26	5.35	5.44	5.52	5.59	5.66	5.73	5.79	5.84	5.90
17	2.98	3.62	4.02	4.31	4.52	4.70	4.86	4.99	5.11	5.21	5.31	5.39	5.47	5.55	5.61	5.68	5.74	5.79	5.84
18	2.97	3.61	4.00	4.28	4.49	4.67	4.83	4.96	5.07	5.17	5.27	5.35	5.43	5.50	5.57	5.63	5.69	5.74	5.79
19	2.96	3.59	3.98	4.26	4.47	4.64	4.79	4.92	5.04	5.14	5.23	5.32	5.39	5.46	5.53	5.59	5.65	5.70	5.75
20	2.95	3.58	3.96	4.24	4.45	4.62	4.77	4.90	5.01	5.11	5.20	5.28	5.36	5.43	5.50	5.56	5.61	5.66	5.71
24	2.92	3.53	3.90	4.17	4.37	4.54	4.68	4.81	4.92	5.01	5.10	5.18	5.25	5.32	5.38	5.44	5.50	5.55	5.59
30	2.89	3.48	3.84	4.11	4.30	4.46	4.60	4.72	4.83	4.92	5.00	5.08	5.15	5.21	5.27	5.33	5.38	5.43	5.48
40	2.86	3.44	3.79	4.04	4.23	4.39	4.52	4.63	4.74	4.82	4.90	4.98	5.05	5.11	5.17	5.22	5.27	5.32	
60	2.83	3.40	3.74	3.98	4.16	4.31	4.44	4.55	4.65	4.73	4.81	4.88	4.94	5.00	5.06	5.11	5.15	5.20	
120	2.80	3.36	3.69	3.92	4.10	4.24	4.36	4.47	4.56	4.64	4.71	4.78	4.84	4.90	4.95	5.00	5.04	5.09	
00	2.77	3.32	3.63	3.86	4.03	4.17	4.29	4.39	4.47	4.55	4.62	4.68	4.74	4.80	4.84	4.89	4.93	4.97	5.01

## Uji Duncan (DMRT=Duncan Multiple Range Test)

 Memberikan segugus nilai pembanding yang nilainya meningkat sejalan dengan jarak peringkat dua bua perlakuan yang akan diperbandingkan

dimana  $r_{\alpha;p;dbg}$  adalah nilai Tabel Duncan pada taraf  $\alpha$ , jarak peringkat dua perlakuan p, dan derajat bebas galat sebesar dbg.

- Jika jumlah ulangan tidak sama, nilai r dapat didekati dengan rataan harmonik (r<sub>h</sub>) seperti sebelumnya.
- Uji DMRT dipandang lebih baik daripada LSD dan uji Tukey.

## Uji Duncan (DMRT=Duncan Multiple Range Test)

• Karena ada 4 perlakuan, maka ada 3 kemungkinan Rp-nya, yaitu R2, R3, dan R4. Berdasarkan Table DMRT diperoleh nilai R sebagai berikut:

$$R_2 = r_{0.05;2;8} \sqrt{0.0325/3} = 3.26(0.104) = 0.339$$
  
 $R_3 = r_{0.05;3;8} \sqrt{0.0325/3} = 3.39(0.104) = 0.352$   
 $R_2 = r_{0.05;2;8} \sqrt{0.0325/3} = 3.26(0.104) = 0.361$ 

• Pada saat membandingkan perlakuan urutan ke-1 dengan urutan ke-2 (V2 vs V1) kita gunakan pembanding R2. Pada saat membandingkan urutan ke-1 dengan ke-3 (V2 vs V4) kita gunakan pembanding R3. Jika membandingkan urutan ke-1 dengan ke-4 (V2 vs V3) maka kita gunakan pembanding R4.

#### 616 Appendix

VII. Significant Ranges for Duncan's Multiple Range Test (continued)

4	A.
r.05(p,	+ 1
FOELD.	1.1
11/100	F

						F	)					
f	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	50	
1	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	1
2	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	
3	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
4	3.93	4.01	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	4.02	
5	3.64	3.74	3.79	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	3.83	
6	3.46	3.58	3.64	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	
7	3.35	3.47	3.54	3.58	3.60	3.61	3.61	3.61	3.61	3.61	3.61	
8	3.26	3.39	3.47	3.52	3.55	3.56	3.56	3.56	3.56	3.56	3.56	
9	3.20	3.34	3.41	3.47	3.50	3.52	3.52	3.52	3.52	3.52	3.52	
10	3.15	3.30	3.37	3.43	3.46	3.47	3.47	3.47	3.47	3.48	3.48	
11	3.11	3.27	3.35	3.39	3.43	3.44	3.45	3.46	3.46	3.48	3.48	
12	3.08	3.23	3.33	3.36	3.40	3.42	3.44	3.44	3.46	3.48	3.48	1
13	3.06	3.21	3.30	3.35	3.38	3.41	3.42	3.44	3.45	3.47	3.47	
14	3.03	3.18	3.27	3.33	3.37	3.39	3.41	3.42	3.44	3.47	3.47	
15	3.01	3.16	3.25	3.31	3.36	3.38	3.40	3.42	3.43	3.47	3.47	
16	3.00	3.15	3.23	3.30	3.34	3.37	3.39	3.41	3.43	3.47	3.47	3
17	2.98	3.13	3.22	3.28	3.33	3.36	3.38	3.40	3.42	3.47	3.47	3
18	2.97	3.12	3.21	3.27	3.32	3.35	3.37	3.39	3.41	3.47	3.47	3
19	2.96	3.11	3.19	3.26	3.31	3.35	3.37	3.39	3.41	3.47	3.47	1
20	2.95	3.10	3.18	3.25	3.30	3.34	3.36	3.38	3.40	3.47	3.47	
30	2.89	3.04	3.12	3.20	3.25	3.29	3.32	3.35	3.37	3.47	3.47	-
40	2.86	3.01	3.10	3.17	3.22	3.27	3.30	3.33	3.35	3.47	3.47	3
60	2.83	2.98	3.08	3.14	3.20	3.24	3.28	3.31	3.33	3.47	3.48	. 3
00	2.80	2.95	3.05	3.12	3.18	3.22	3.26	3.29	3.32	3.47	3.53	3
00	2.77	2.92	3.02	3.09	3.15	3.19	3.23	3.26	3.29	3.47	3.61	3

## Uji Duncan (DMRT=Duncan Multiple Range Test)

• Dengan prosedur yang sama dengan uji LSD & uji Tukey, diperoleh hasil uji DMRT sebagai berikut:

Perlakuan	Rataan
V2	6.7 a
V1	6.8 ab
V4	$7.1  b_1$
V3	7.7 c

Berdasarkan penyajian ini dapat disimpulkan bahwa V1 dan V2 tidak berbeda nyata, V1 dan V4 juga tidak berbeda nyata, sedangkan V3 berbeda nyata dengan lainnya (V1, V2, dan V4).

Pada banyak percobaan, perlakuan yang kita cobakan memiliki pola pengelompokan tertentu. Sebagai contoh, jika pada percobaan empat varietas sebelumnya diketahui bahwa V1 dan V2 adalah verietas yang sudah umum (konvensional) ditanam petani, sedangkan V3 dan V4 adalah varietas temuan baru yang ingin diperbandingkan hasilnya dengan varietas konvensional tersebut. Dalam kondisi ini, kita tidak tertarik membandingkan perlakuan secara individu secara keseluruhan, tetapi kita ingin membandingkan antar kelompok perlakuan. Antar kelompok varietas konvensional (V1 dan V2) dengan varietas temuan baru (V3 dan V4), dan membandingkan antar varietas konvensional (V1 vs V2) dan antar varietas temuan baru (V3 dan V4).

### Hipotesis yang diuji:

- 1. H0:  $\frac{\mu_1 + \mu_2}{2} = \frac{\mu_3 + \mu_4}{2}$  vs H1:  $\frac{\mu_1 + \mu_2}{2} \neq \frac{\mu_3 + \mu_4}{2}$
- 2. H0:  $\mu_1 = \mu_2$  vs H1:  $\mu_1 \neq \mu_2$
- 3. H0:  $\mu_3 = \mu_4$  vs H1:  $\mu_3 \neq \mu_4$

Dalam bentuk lain, ketiga hipotesis tersebut dapat ditulis sbb:

1. H0: 
$$\frac{1}{2}\mu_1 + \frac{1}{2}\mu_2 - \frac{1}{2}\mu_3 - \frac{1}{2}\mu_4 = 0$$
  
atau H0:  $\mu_1 + \mu_2 - \mu_3 = \mu_4 = 0$ 

2. 
$$H0: \mu_1 \leftarrow \mu_2 = 0$$

3. 
$$H0: \mu_3 \subset \mu_4 = 0$$

### Dalam bentuk kontras orthogonal dapat dituliskan sbb:

Kontras		Perla	kuan	
Kontas	V1	V2	V3	V4
1. V1,V2 vs V3,V4	Û	1	<u>-1</u>	<u>-1</u>
2. V1 vs V2	1	-1	0	0
3. V3 vs V4	0	0	1	-1

Pengujian hipotesis tersebut umumnya diintegrasikan ke dalam ANOVA, sehingga perlu dicari Jumlah Kuadrat masing-masing kontras dengan rumus sbb:

$$JK(Kontras) = \frac{\left(\sum_{i=1}^{k} C_{i} Y_{i}\right)^{2}}{r \sum_{i=1}^{k} C_{i}^{2}}$$

$$C_{i} = \text{ koefisien kontras ke-i}$$

$$Y_{i} = \text{ jumlah perlakuan ke-i}$$

$$r = \text{ jumlah ulangan}$$

$$JK(Kontas1) = \frac{\{1(20.4) + 1(20.1) - 1(23.1) - 1(21.3)\}^2}{3\{1^2 + 1^2 + (-1)^2 + (-1)^2\}} = 1.2675$$

$$JK(Kontas2) = \frac{\{1(20.4) - 1(20.1)\}^2}{3\{1^2 + (-1)^2\}} = 0.0150$$

$$JK(Kontas3) = \frac{\{1(23.1) - 1(21.3)\}^2}{3\{1^2 + (-1)^2\}} = 0.5400$$

Jika diintegrasikan dengan Tabel Anova yang diperoleh sebelumnya, akan diperoleh hasil sbb:

kelebihan KO, karena ortogonal, jumlah JK nya itu sama

Sumber	Db	JK	KT	F	Ftabel
Varietas	3	> 1.8225	0.6075	18.69	4.07
K1: V1,V2 vs V3,V4	1	1.2675	1.2675	39.00	5.32
K2: V1 vs V2	1	0.0150	0.0150	0.46	5.32
K3: V3 vs V4	1	0.5400	0.5400	16.62	5.32
Error	8	0.2600	0.0325		
Total	11	2.0825			

Berdasarkan Tabel Anova di atas dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Produktivitas varietas temuan baru (V3 dan V4) berbeda dengan varietas konvensional (V1 dan V2).
- 2. Produktivitas V1 dan V2 tidak berbeda nyata.
- 3. Produktivitas V3 dan V4 berbeda nyata.

  kesimpulannya kalo perbandingannya punya struktur kelompok tertentu, maka gunakan KO

## Rancangan Acak Lengkap

Lakukan uji perbandingan berganda menggunakan uji Duncan untuk percobaan Tugas sebelumnya (Percobaan hujan buatan).

Bahan	Bahan Curah hujan dari awan									
Semai	1	2	3	4	5	Rataan	Jumlah			
Α	18	20	15	18	21	18.4	92			
В	10	16	12	13	15	13.2	66			
С	21	25	18	23	20	21.4	107			
						17.7	265			

# Terima Kasih

## Jawaban Latihan Uji LSD

### Diketahui nilai LSD=3.2:

Perlakuan	Rataar	l
P4	3.4 a	a
P7	5.0 a	ab
P3	7.1	bc
P6	8.8	cd
P1	9.7	cd
P2	11.5	de
P5	14.2	e

### Jawaban Latihan Uji Duncan

Sumber	DB	JK	KT	F	F-tabel
Bahan Semai	2	172.13	86.067	14.11	3.89
Error	12	73.20	6.100		
Total	14	245.33			

$$S_{\overline{Y}} = \sqrt{6.10/5} = 1.105$$
  
 $R_2 = r_{0.05;2;12} \times 1.105 = 3.08 \ x \ 1.105 = 3.402$   
 $R_3 = r_{0.05;2;12} \times 1.105 = 3.23 \ x \ 1.105 = 3.567$ 

Bahan Semai	Rataan		
В	13.2 a		
A	18.4 b		
$\mathbf{C}$	21.4 b		