ANALISIS RAGAM PEUBAH GANDA (MANOVA)



ANOVA VS MANOVA

| Analisis Ragam Satu Peubah (Anova) | Analisis Ragam Peubah Ganda (Manova) | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Pengaruh perlakuan terhadap respon tunggal | Pengaruh Perlakuan terhadap multi respons ganda | | | | |
| Peubah-peubah respons dianggap saling bebas satu sama | Mempertimbangkan adanya ketergantungan antar peubah- peubah respons | | | | |



Pembandingan Vektor Nilai Tengah g Populasi

Model linier:

 $\underline{X}_{lj} = \underline{\mu} + \underline{\tau}_l + \underline{e}_{lj}$ Di mana: $j = 1, 2, ..., n_l$ dan l = 1, 2, ..., g \underline{e}_{lj} adalah peubah acak $N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$, vektor parameter $\underline{\mu}$ adalah nilai tengah umum, dan vektor pengaruh $\underline{\tau}_l$ mencerminkan pengaruh perlakuan ke-l.

Hipotesis:
$$H_0$$
: $\tau_1 = \tau_2 = ... = \tau_g = 0$

Tabel MANOVA untuk Pembandingan Vektor Nilai Tengah Populasi

| Sumber Keragaman | Matriks jumlah kuadrat dan hasil kali | Derajat bebas |
|--|---|--------------------------|
| Perlakuan | $\mathbf{B} = \sum_{i=1}^{g} n_i (\overline{\mathbf{x}}_i - \overline{\mathbf{x}}) (\overline{\mathbf{x}}_i - \overline{\mathbf{x}})^{T}$ | g -1 |
| Galat | $\mathbf{W} = \sum_{l=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_l} (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}}_{i}) (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}}_{i})'$ | |
| T otal (terkoreksi dengan nilai tengah) | $\mathbf{B} + \mathbf{W} = \sum_{l=1}^{g} \sum_{j=1}^{n_l} (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}}) (\mathbf{x}_{ij} - \overline{\mathbf{x}})^{T}$ | $\sum_{i=1}^{g} n_i - 1$ |

Statistik Uji

$$\lambda^* = \frac{|\mathbf{W}|}{|\mathbf{B} + \mathbf{W}|} = \frac{\left| \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^{n_l} (\mathbf{x}_{lj} - \overline{\mathbf{x}}_l) (\mathbf{x}_{lj} - \overline{\mathbf{x}}_l)' \right|}{\left| \sum_{l=1}^g \sum_{j=1}^{n_l} (\mathbf{x}_{lj} - \overline{\mathbf{x}}) (\mathbf{x}_{lj} - \overline{\mathbf{x}})' \right|}$$

Tabel 3. Sebaran Lambda Wilks, $\Lambda^* = |\mathbf{W}| / |\mathbf{B} + \mathbf{W}|$

| Banyaknya | Banyaknya | Sebaran percontohan untuk data normal |
|---------------|-----------|--|
| <u>peubah</u> | perlakuan | ganda |
| p = 1 | g ≥ 2 | $\left(\frac{\sum n_i - g}{g - 1}\right) \left(\frac{1 - \Lambda^*}{\Lambda^*}\right) \sim F_{g^{-1}, \pi_f - g}$ |
| p = 2 | g ≥ 2 | $\left(\frac{\sum n_i - g - 1}{g - 1}\right)\left(\frac{1 - \sqrt{\Lambda^*}}{\sqrt{\Lambda^*}}\right) \sim F_{2(g-1),2(\operatorname{Im}_i - g - 1)}$ |
| p≥1 | g = 2 | $\left(\frac{\sum n_i - p - 1}{p}\right)\left(\frac{1 - \Lambda^*}{\Lambda^*}\right) \sim F_{\rho, \mathbf{I} n_i - \rho - 1}$ |
| p≥1 | g = 3 | $\left(\frac{\sum n_i - p - 2}{p}\right) \left(\frac{1 - \sqrt{\Lambda^*}}{\sqrt{\Lambda^*}}\right) \sim F_{2\rho,2(\ln_{\rho} - \rho - 2)}$ |

llustrasi:

Seorang peneliti bidang kedokteran melakukan percobaan untuk meneliti hubungan di antara aktifitas metabolik di antara kelinci-kelinci percobaan dan daya tahan terhadap kuman tuberculosis (tbc). Peneliti menetapkan 4 perlakuan sebagai berikut:

P1 = kontrol (tidak divaksinasi)

P2 = diinfeksi (ditularkan) kuman tbc selama aktifitas metabolik rendah.

P3 = diinfeksi (ditularkan) kuman tbc selama aktifitas metabolik tinggi.

P4 = diinfeksi (ditularkan) kuman tbc selama aktifitas metabolik normal, tetapi terlebih dahulu diirradiasi dengan 400 rontgens.

Perlakuan P1 dan P2 diulang sebanyak 7 kali (n1 = n2 = 7), perlakuan P3 diulang 5 kali (n3 = 5), dan P4 diulang sebanyak 2 kali (n4 = 2). Peubah respon yang diamati ada 2 yaitu:

Y1 = banyaknya basil yang hidup per tubercle formed (mm).

Y2 = banyaknya basil yang hidup per tubercle size (mm).



Data hasil pengamatan seperti pada tabel di bawah ini.

Banyaknya Basil yang Hidup per Tubercle Formed (Y1) dan Tubercle Size (Y2) dalam mm

| Ulangan | Р | 1 | Р | 2 P: | | 3 | Р | 24 | |
|---------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--|
| | Y1 | Y2 | Y1 | Y2 | Y1 | Y2 | Y1 | Y2 | |
| 1 | 24.0 | 3.5 | 7.4 | 3.5 | 16.4 | 3.2 | 25.1 | 2.7 | |
| 2 | 13.3 | 3.5 | 13.2 | 3.0 | 24.0 | 2.5 | 5.9 | 2.3 | |
| 3 | 12.2 | 4.0 | 8.5 | 3.0 | 53.0 | 1.5 | | | |
| 4 | 14.0 | 4.0 | 10.1 | 3.0 | 32.7 | 2.6 | | | |
| 5 | 22.2 | 3.6 | 9.3 | 2.0 | 42.8 | 2.0 | | | |
| 6 | 16.1 | 4.3 | 8.5 | 2.5 | | | | | |
| 7 | 27.9 | 5.2 | 4.3 | 1.5 | | | | | |
| total | 129.7 | 28.1 | 61.3 | 18.5 | 168.9 | 11.8 | 31.0 | 5.0 | |
| rata2 | 18.5286 | 4.0143 | 8.7571 | 2.6428 | 33.7800 | 2.3600 | 15.5000 | 2.5000 | |

Langkah-langkah teknis perhitungan: Perhitungan Faktor Koreksi (FK) untuk untuk respon Y_1 dan Y_2

FK untuk respon Y₁

$$FK_{11} = \frac{(Y_{1\bullet\bullet})^2}{n} = \frac{(390.9)^2}{21} = 7276.3243$$

FK untuk respon Y₂

$$FK_{22} = \frac{(Y_{2\bullet\bullet})^2}{n} = \frac{(63.4)^2}{21} = 191.4076$$

FK untuk respon Y₁ dan Y₂

$$FK_{12} = \frac{(Y_{1\bullet\bullet})(Y_{2\bullet\bullet})}{n} = \frac{(390.9)(63.4)}{21} = 1180.1457$$



Perhitungan Jumlah Kuadrat Total Terkoreksi (JKT) dan Jumlah Hasil Kali Total Terkoreksi (JHKT) untuk respon \mathbf{Y}_1 dan \mathbf{Y}_2

JKT untuk respon Y_1

$$JKT_{11} = \sum_{i=1}^{4} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{1ij}^2 - FK_{11} = 3152.2657$$

JKT untuk respon Y₂

$$JKT_{22} = \sum_{i=1}^{4} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{2ij}^2 - FK_{22} = 17.4124$$

JHKT untuk respon Y₁ dan Y₂

$$JHKT_{12} = \sum_{i=1}^{4} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{1ij} \cdot Y_{2ij} - FK_{12} = -39.0257$$



Perhitungan Jumlah Kuadrat Perlakuan Terkoreksi (JKP) dan Jumlah Hasil Kali Perlakuan Terkoreksi (JHKP) untuk respon Y_1 dan Y_2

JKP untuk respon Y₁

$$JKP_{11} = \sum_{i=1}^{4} \frac{Y_{1i\bullet}^2}{n_i} - FK_{11} = 1849.5862$$

JKP untuk respon Y₂

$$JKP_{22} = \sum_{i=1}^{4} \frac{Y_{2i\bullet}^2}{n_i} - FK_{22} = 10.6346$$

JHKP untuk respon Y_1 dan Y_2

$$JHKP_{12} = \sum_{i=1}^{4} \frac{Y_{1i\bullet} \cdot Y_{2i\bullet}}{n_i} - FK_{12} = -21.3810$$



Perhitungan Jumlah Kuadrat Galat (JKG) dan Jumlah Hasil Kali Galat (JHKG) untuk respon Y₁ dan Y₂

JKG untuk respon Y₁

$$JKG_{11} = JKT_{11} - JKP_{11} = 1302.6795$$

JKG untuk respon Y₂

$$JKG_{22} = JKT_{22} - JKP_{22} = 6.7778$$

JHKG untuk respon Y_1 dan Y_2

$$JHKG_{12} = JHKT_{12} - JHKP_{12} = -17.6447$$



Hasil perhitungan yang diperoleh sebelumnya dapat dirangkum dalam suatu tabel analisis ragam peubah ganda satu arah (*Oneway Manova*) seperti berikut:

Tabel Analisis Ragam Peubah Ganda Satu Arah (One-way Manova)

| Sumber Keragaman | Derajat Bebas (db) | JK dan JHK |
|---------------------|-----------------------|---|
| Perlakuan (P) | 3 | $\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 1849.5862 & -21.3810 \\ -21.3810 & 10.6346 \end{pmatrix}$ |
| Galat (G) | 17 | $\mathbf{G} = \begin{pmatrix} 1302.6795 & -17.6447 \\ -17.6447 & 6.7778 \end{pmatrix}$ |
| Total (T) | 20 | $\mathbf{T} = \begin{pmatrix} 3152.2657 & -39.0257 \\ -39.0257 & 17.4124 \end{pmatrix}$ |

Statistik uji Lambda-Wilks (Λ -Wilks), sebagai berikut:

$$\Lambda = \frac{|\mathbf{G}|}{|\mathbf{G} + \mathbf{P}|} = \frac{|\mathbf{G}|}{|\mathbf{T}|}$$

di mana:

|G| = determinan dari matriks galat (6)

 $|\mathbf{T}|$ = determinan dari matriks total (T)

Selanjutnya besaran Λ yang dihitung dari rumus di atas dibandingkan dengan tabel distribusi U dengan kaidah keputusan sebagai berikut:

jika
$$\Lambda \begin{cases} > U^{\alpha}_{p;db_{P};db_{G}} \text{ maka terima } H_{0} \\ \leq U^{\alpha}_{p;db_{P};db_{G}} \text{ maka tolak } H_{0} \end{cases}$$

di mana:

p = banyaknya peubah respon yang diamati.

 db_p = derajat bebas perlakuan.

 db_G = derajat bebas galat.



Berdasarkan tabel di atas diperoleh:

$$|\mathbf{G}| = 8517.9657$$

$$|\mathbf{T}| = 53365.5060$$

$$\Lambda = \frac{|\mathbf{G}|}{|\mathbf{T}|} = \frac{8517.9657}{53365.5060} = 0.1596$$

Nilai tabel U diperoleh

$$U_{2;3;17}^{0.01} = 0.370654$$

karena
$$\Lambda$$
 = 0.1596 < $U_{2;3;17}^{0.01}$ = 0.370654

maka sesuai dengan kaidah keputusan di atas maka HO ditolak.



Dalam kasus di atas, p=2, $db_p=3$, hal ini berarti sesuai dengan kriteria transformasi F untuk p=2 dan $db_p\geq 1$, sehingga transformasi dari Λ ke F dapat dilakukan sebagai berikut:

$$\mathbf{F} = \left(\frac{1 - \sqrt{\Lambda}}{\sqrt{\Lambda}}\right) \left(\frac{db_G - 1}{db_P}\right) = 8.017$$

Selanjutnya besaran F ini dibandingkan dengan nilai dari tabel F dengan derajat bebas 2 db_p ; $2(db_G-1)$. Jika kita menetapkan α =0.01, maka $F_{0.01;6;32}$ = 3.434. Karena besaran F = 8.017 > $F_{0.01;6;32}$ = 3.434, maka kita menolak H_0 pada taraf α =0.01.



Analisis Ragam Peubah Ganda Dua Arah (*Two-way Manova*)

Model Linier

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \beta_j + \varepsilon_{ij}$$

i=1,2,...,g dan k=1,2,...,b

Di mana e_{ij} adalah peubah acak N_p $(0,\Sigma)$. Di sini vektor parameter μ adalah nilai tengah umum, T_i mencerminkan pengaruh perlakuan ke-1, dan β mencerminkan pengaruh kelompok ke-b.

Hipotesis:

$$H_0: \underline{\tau}_1 = \underline{\tau}_2 = \dots = \underline{\tau}_t = \underline{0}$$

$$H_1: \exists i, \underline{\tau}_i \neq 0, i = 1, 2, \dots, t$$

Contoh:

Dari data yang mempunyai 3 peubah respon Y1, Y2, dan Y3, yang diamati dari 5 perlakuan yaitu P1, P2, P3, P4, dan P5, yang dikenakan pada 4 kelompok yaitu K1, K2, K3, dan K4, seperti di bawah ini:

Data untuk Analisis Ragam Peubah Ganda Dua Arah

| perl | · ' | | Kelompok 2 | | Kelompok 3 | | Kelompok 4 | | | total | | | | | |
|-----------|-------|----|------------|-----|------------|------|------------|----|------|-------|----|------|------|-----|-------|
| aku an | у1 | y2 | Y3 | Y1 | Y2 | Y3 | Y1 | Y2 | Y3 | Y1 | Y2 | Y3 | Y1 | Y2 | уЗ |
| р1 | 96 | 10 | 725 | 142 | 16 | 700 | 122 | 13 | 655 | 111 | 13 | 680 | 417 | 52 | 2760 |
| p2 | 102 | 15 | 695 | 106 | 10 | 710 | 95 | 14 | 705 | 93 | 12 | 680 | 396 | 51 | 2790 |
| р3 | 109 | 15 | 690 | 113 | 15 | 690 | 101 | 14 | 680 | 100 | 19 | 685 | 423 | 63 | 2745 |
| р4 | 103 | 17 | 680 | 97 | 16 | 690 | 99 | 13 | 730 | 135 | 12 | 670 | 434 | 58 | 2770 |
| р5 | 98 | 17 | 680 | 97 | 14 | 695 | 105 | 16 | 680 | 86 | 22 | 710 | 386 | 69 | 2765 |
| tota I | 508 | 74 | 3470 | 555 | 71 | 3485 | 522 | 70 | 3450 | 525 | 78 | 3425 | 2110 | 293 | 13830 |

Tabel Manova: (Tehnik perhitungan mirip seperti Manova satu arah)

Tabel Analisis Ragam Peubah Ganda Dua Arah

| Sumber keragaman | Derajat bebas | JK dan JHK |
|---------------------|---------------|---|
| Kelompok (k) | 3 | $\mathbf{K} = \begin{pmatrix} 234.60 & -14.10 & 127.00 \\ -14.10 & 7.75 & -36.50 \\ 127.00 & -36.50 & 405.00 \end{pmatrix}$ |
| Perlakuan (p) | 4 | $\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 1129.50 & -125.75 & -213.75 \\ -125.75 & 57.30 & -62.00 \\ -213.75 & -62.00 & 267.50 \end{pmatrix}$ |
| Galat(g) | 12 | $\mathbf{G} = \begin{pmatrix} 2258.90 & -24.65 & -1658.25 \\ -24.65 & 91.50 & 4.00 \\ -1658.25 & 4.00 & 5532.50 \end{pmatrix}$ |
| Total(t) | 19 | $\mathbf{T} = \begin{pmatrix} 3623.00 & -164.50 & -1745.00 \\ -164.50 & 156.55 & -94.50 \\ -1745.00 & -94.50 & 6205.00 \end{pmatrix}$ |

Statistik uji Lambda-Wilks sebagai berikut:

$$\Lambda = \frac{|\mathbf{G}|}{|\mathbf{G} + \mathbf{P}|} = \frac{8.888319 \times 10^8}{2.227617 \times 10^9} = 0.399006$$

Kesimpulan:

Nilai Tabel $U_{3;4;12}^{0.05}$ =0.168939, jadi karena Λ =0.399006 > $U_{3;4;12}^{0.05}$

=0.168939, maka kita menerima H_0 , dan menyatakan bahwa berdasarkan data yang ada kita belum dapat menolak hipotesis kesamaan pengaruh perlakuan.