

# STA1382 Teknik Pembelajaran Mesin

# 9. Penggerombolan Berhierarki dan Evaluasi

Anang Kurnia
Departemen Statistika, FMIPA - IPB
anangk[at]apps.ipb.c.id

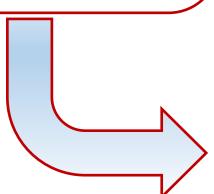


### Rencana Perkuliahan:

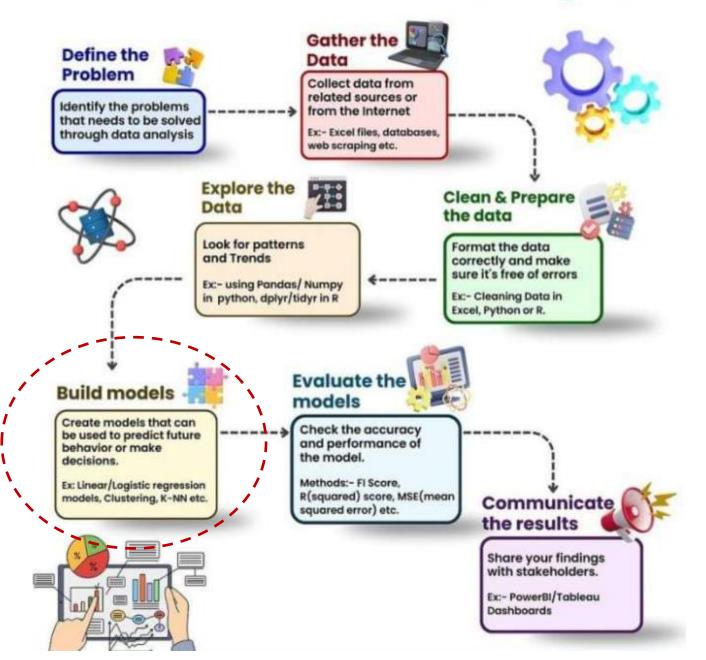
No	Materi				
1	Penyiapan Data				
2	Analisis Regresi Beserta Evaluasinya				
3	Classification Tree CART (1)				
4	Classification Tree CART (2)				
5	Artificial Neural Network				
6	Support Vector Machine (SVM)				
7	Studi Kasus (Presentasi)				
UTS					

No	Materi					
8	Ruang Lingkup Pembelajaran Mesin Statistika					
9	Penggerombolan Berhierarki dan Evaluasi					
10	Penggerombolan Non-hierarki dan Evaluasi					
11	Reduksi Dimensi					
12	Association Rule					
13	Metode Ensemble					
14	Studi Kasus (Makalah)					
UAS						



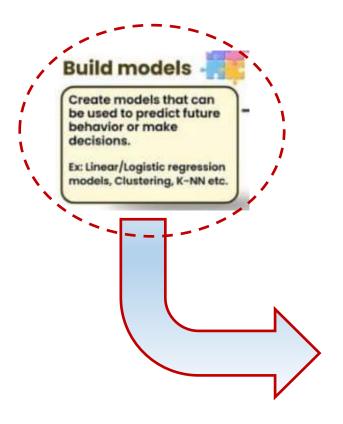


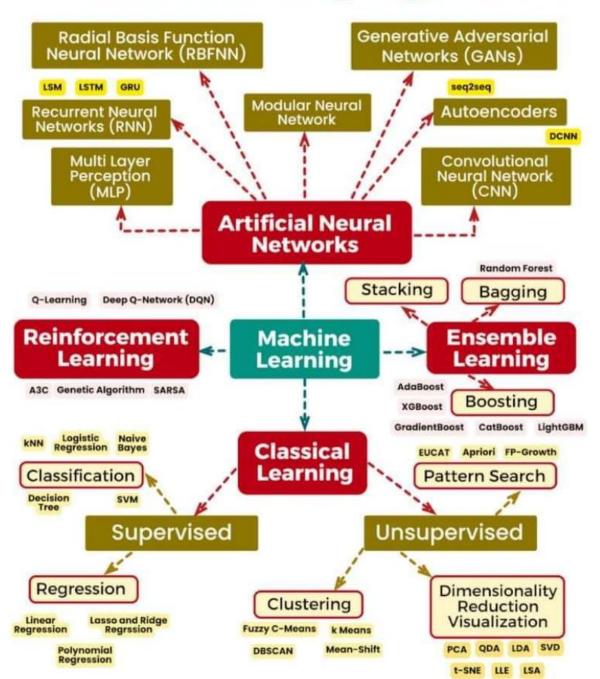
# Process of Data Analysis PB University



## **Machine Learning Algorithms**

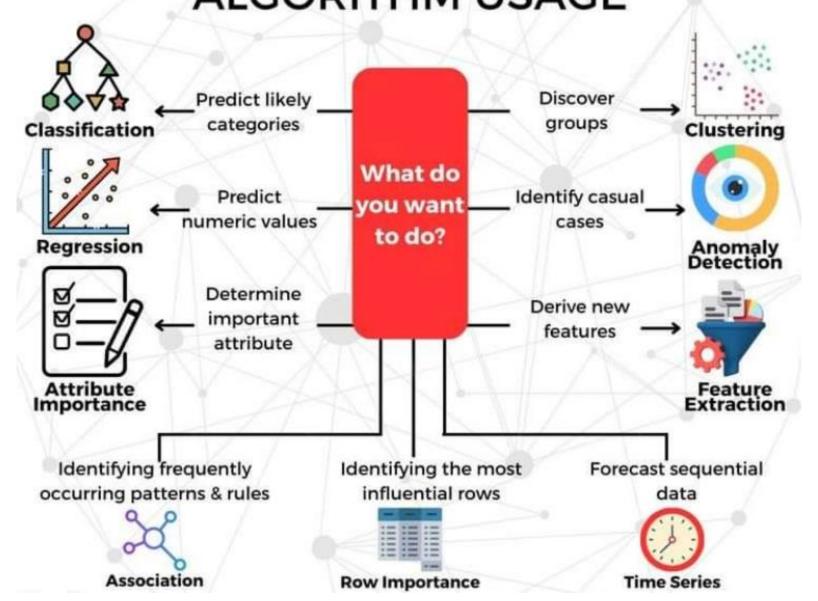






# MACHINE LEARNING ALGORITHM USAGE







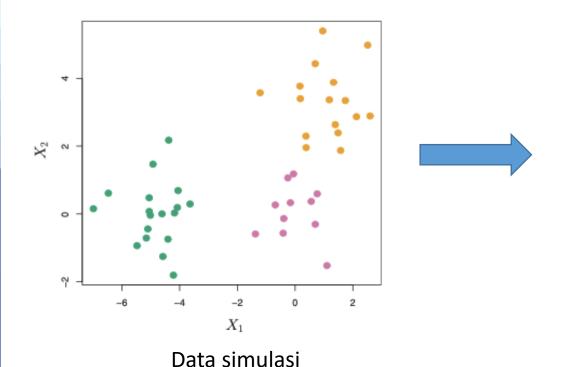
## Analisis Gerombol Berhierarki

- Salah satu kelemahan dari penggerombolan K-means adalah bahwa kita harus menentukan terlebih dahulu banyaknya gerombol K.
- Penggerombolan berhierarki adalah pendekatan alternatif yang tidak mengharuskan kita berkomitmen pada pilihan K tertentu.
- Penggerombolan berhierarki memiliki nilai tambah keunggulan dibandingkan penggerombolan K-means karena menghasilkan representasi pengamatan berbasis pohon yang menarik, yang disebut dendrogram.

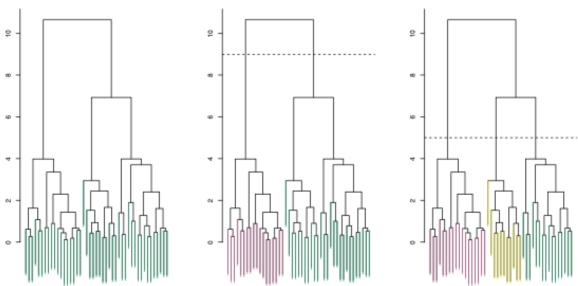




- Ini adalah jenis penggerombolan berhierarki yang paling umum, dan mengacu pada fakta bahwa dendrogram dibangun mulai dari daun dan menggabungkan kelompok hingga ke batang.
- Kita akan mulai dengan diskusi tentang bagaimana menginterpretasikan dendrogram dan kemudian mendiskusikan bagaimana sebenarnya pengelompokan hierarki dilakukan—yaitu, bagaimana dendrogram dibangun.



Metode complete linkage dan Euclidean distance.



ketinggian potongan ke dendrogram memiliki peran yang sama dengan K dalam penggerombolan K-means: ia mengontrol jumlah gerombol yang diperoleh.

anang kurnia (anangk[at]apps.ipb.ac.id)



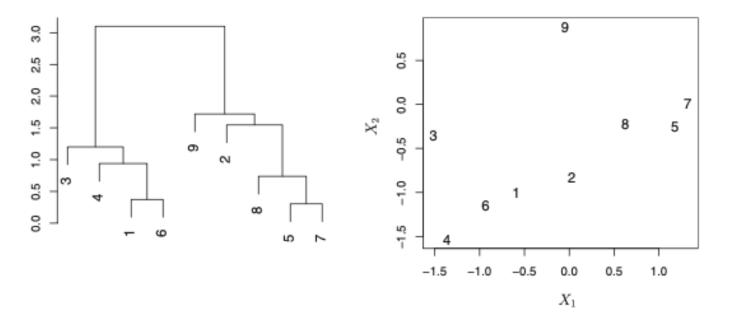


FIGURE 10.10. An illustration of how to properly interpret a dendrogram with nine observations in two-dimensional space. Left: a dendrogram generated using Euclidean distance and complete linkage. Observations 5 and 7 are quite similar to each other, as are observations 1 and 6. However, observation 9 is no more similar to observation 2 than it is to observations 8,5, and 7, even though observations 9 and 2 are close together in terms of horizontal distance. This is because observations 2,8,5, and 7 all fuse with observation 9 at the same height, approximately 1.8. Right: the raw data used to generate the dendrogram can be used to confirm that indeed, observation 9 is no more similar to observation 2 than it is to observations 8,5, and 7.

#### Catatan:



- Dalam praktiknya, orang sering melihat dendrogram dan memilih sejumlah gerombol yang masuk akal, berdasarkan ketinggian penggabungan (fusion) dan jumlah gerombol yang diinginkan.
- Namun, seringkali pilihan tempat pemotongan dendrogram tidak begitu jelas.
- Istilah hierarki mengacu pada fakta bahwa gerombol yang diperoleh dengan memotong dendrogram pada ketinggian tertentu harus bersarang di dalam gerombol yang diperoleh dengan memotong dendrogram pada ketinggian yang lebih tinggi. Namun, pada kumpulan data secara umum, asumsi struktur hierarki ini mungkin tidak realistis.
- Misalnya, anggaplah bahwa pengamatan kita berhubungan dengan sekelompok orang dengan pembagian pria dan wanita 50–50, terbagi rata antara orang Amerika, Jepang, dan Prancis. Kita dapat membayangkan sebuah skenario di mana pembagian terbaik menjadi dua gerombol mungkin membagi orang-orang ini berdasarkan jenis kelamin, dan pembagian terbaik menjadi tiga gerombol mungkin memisahkan mereka berdasarkan kebangsaan. Dalam hal ini, cluster yang sebenarnya tidak bersarang, dalam arti bahwa pembagian terbaik menjadi tiga gerombol tidak dihasilkan dari mengambil pembagian terbaik menjadi dua gerombol dan memisahkan salah satu dari gerombol tersebut.
- Akibatnya, situasi ini tidak dapat terwakili dengan baik oleh penggerombolan berhierarki. Karena situasi seperti ini, penggerombolan berhierarki terkadang dapat menghasilkan hasil yang lebih buruk (kurang akurat) daripada penggerombolan K-means untuk sejumlah kelompok tertentus ipb.ac.id)



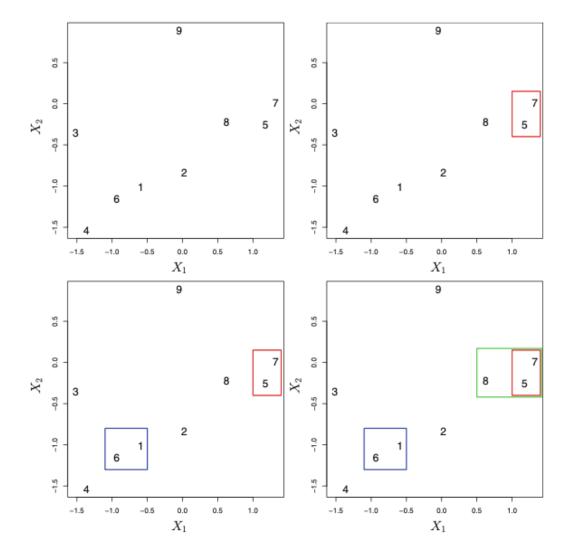
#### Algoritma Penggerombolan Berhierarki

- Dendrogram penggerombolan berhierarki diperoleh melalui algoritma yang sangat sederhana.
- Kita mulai dengan mendefinisikan semacam ukuran perbedaan (dissimilarity) antara masing-masing pasangan pengamatan. Paling sering, jarak Euclidean digunakan.
- Algoritma berjalan secara iteratif. Dimulai dari bagian bawah dendrogram, masing-masing n pengamatan diperlakukan sebagai gerombol tersendiri. Dua gerombol yang paling mirip satu sama lain kemudian digabungkan sehingga menjadi n-1 gerombol. Selanjutnya dua gerombol yang paling mirip satu sama lain dilebur kembali, sehingga menjadi n-2 gerombol. Algoritma berjalan dengan cara ini sampai semua pengamatan termasuk dalam satu gerombol tunggal, dan dendrogram selesai.
- Konsep perbedaan (dissimilarity) antara sepasang pengamatan perlu diperluas menjadi sepasang kelompok pengamatan. Perluasan ini dicapai dengan mengembangkan gagasan keterkaitan (linkage), yang mendefinisikan perbedaan (dissimilarity) antara dua kelompok pengamatan. Umumnya, jenis linkage: complete, average, single, and centroid



#### Algorithm 10.2 Hierarchical Clustering

- 1. Begin with n observations and a measure (such as Euclidean distance) of all the  $\binom{n}{2} = n(n-1)/2$  pairwise dissimilarities. Treat each observation as its own cluster.
- 2. For  $i = n, n 1, \dots, 2$ :
  - (a) Examine all pairwise inter-cluster dissimilarities among the i clusters and identify the pair of clusters that are least dissimilar (that is, most similar). Fuse these two clusters. The dissimilarity between these two clusters indicates the height in the dendrogram at which the fusion should be placed.
  - (b) Compute the new pairwise inter-cluster dissimilarities among the i − 1 remaining clusters.



Complete linkage and Euclidean distance

	Linkage	Description
	Complete	Maximal intercluster dissimilarity. Compute all pairwise dissimilarities between the observations in cluster A and the observations in cluster B, and record the <i>largest</i> of these dissimilarities.
	Single	Minimal intercluster dissimilarity. Compute all pairwise dissimilarities between the observations in cluster A and the observations in cluster B, and record the <i>smallest</i> of these dissimilarities. Single linkage can result in extended, trailing clusters in which single observations are fused one-at-a-time.
	Average	Mean intercluster dissimilarity. Compute all pairwise dissimilarities between the observations in cluster A and the observations in cluster B, and record the <i>average</i> of these dissimilarities.
	Centroid	Dissimilarity between the centroid for cluster A (a mean vector of length $p$ ) and the centroid for cluster B. Centroid linkage can result in undesirable $inversions$ .

$$d(i \cup j, k) = \max\{d(i, k), d(j, k)\}$$

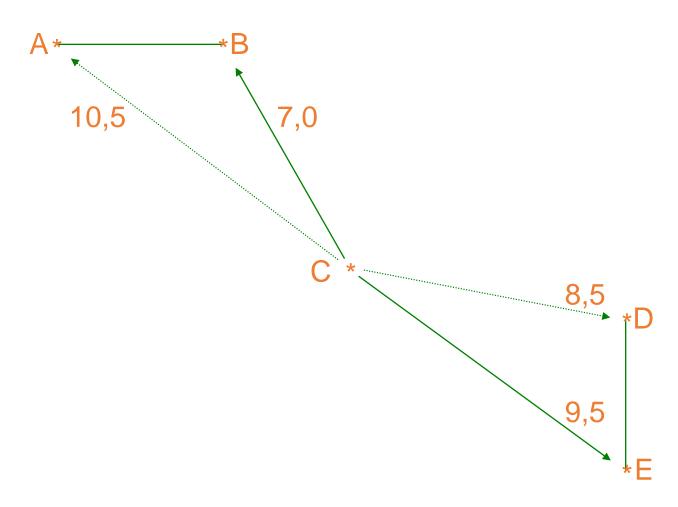
$$d(i \cup j, k) = \min\{d(i, k), d(j, k)\}$$

$$d(i \cup j, k) = (1/2)\{d(i, k) + d(j, k)\}$$

$$d(i \cup j, k) = \{\bar{x}_{ij}, \bar{y}_k\}$$

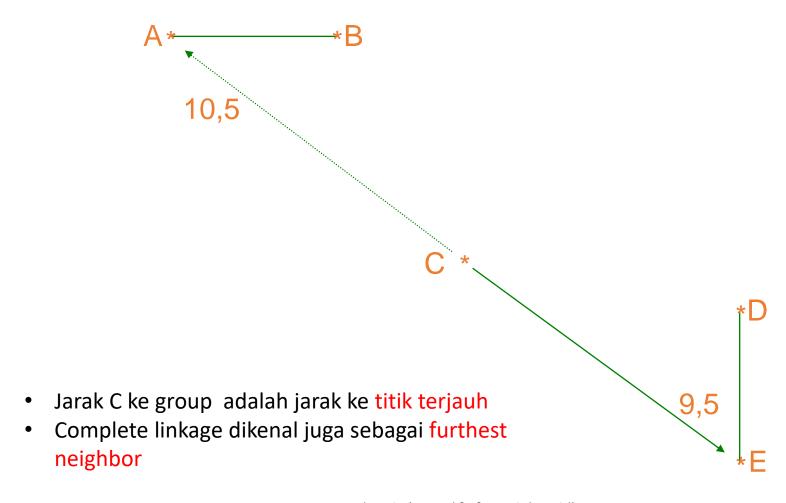


## Linkage Method?



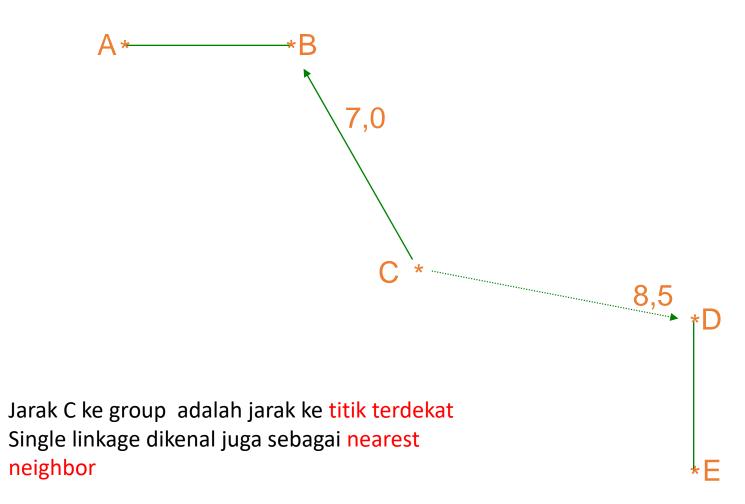


#### Complete linkage



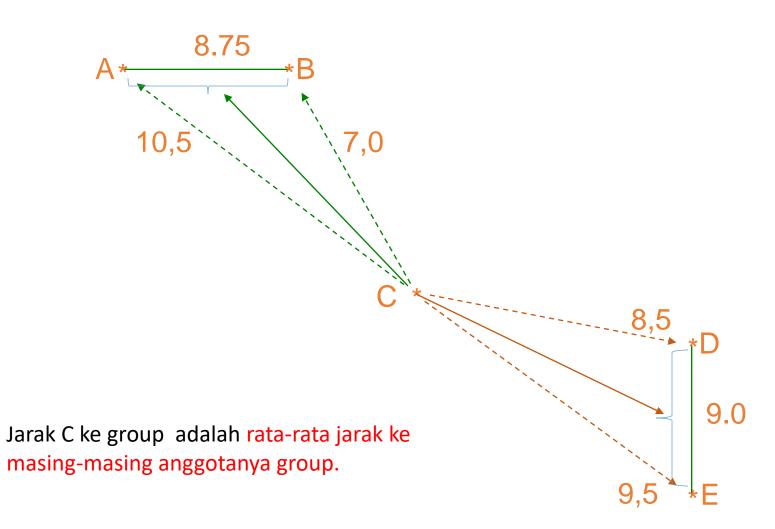


#### Single linkage



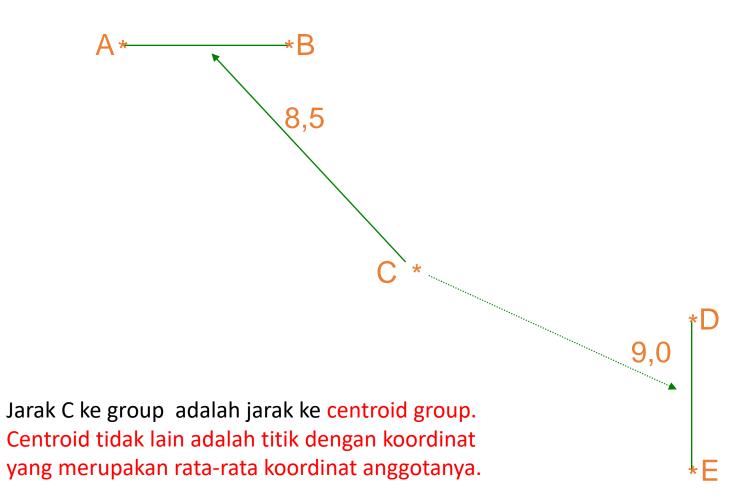


### Average linkage





#### Centroid linkage



#### Pemilihan Ukuran dissimilarity



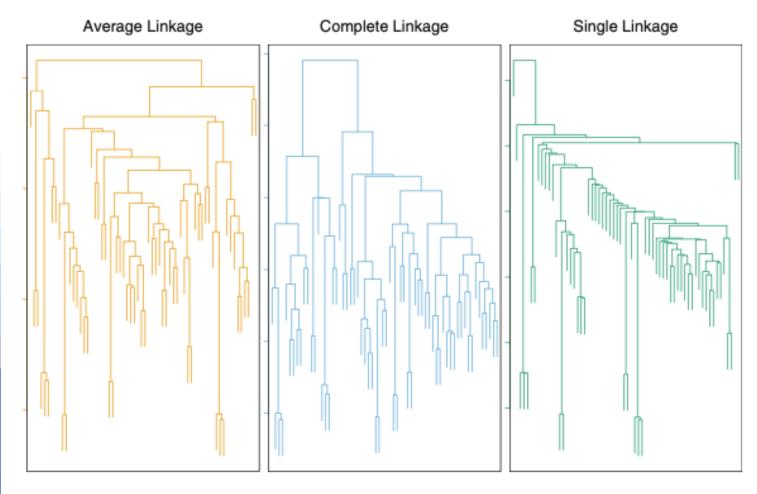


FIGURE 10.12. Average, complete, and single linkage applied to an example data set. Average and complete linkage tend to yield more balanced clusters.

- Pemilihan ukuran dissimilarity sangat penting, karena memiliki efek yang kuat pada dendrogram yang dihasilkan.
- Secara umum, perhatian yang cermat harus diberikan pada jenis data yang digerombolkan dan pertanyaan ilmiah yang ada.
- Pertimbangan ini harus menentukan jenis ukuran ketidaksamaan (dissimilarity) apa yang digunakan untuk penggerombolan berhierarki.



## Isu Praktis dalam Analisis Gerombol

- Keputusan Kecil dengan Konsekuensi Besar
  - Haruskah pengamatan atau peubah perlu distandarisasi?
  - Pada kasus penggerombolan berhierarki: ukuran dissimilarity apa yang harus digunakan? Jenis linkage apa yang digunakan? Dimana kita harus memotong dendogram untuk memperoleh sejumlah gerombol?
  - Pada kasus penggerombolan K-means, berapa banyak gerombol yang akan kita tentukan pada data?
- Memvalidasi Gerombol yang diperoleh
  - Kita benar-benar ingin tahu apakah gerombol yang ditemukan mewakili subgrup sebenarnya dalam data, atau apakah itu hanya hasil dari penggerombolan noise.



### Pertimbangan Lain dalam Penggerombolan

 metode penggerombolan umumnya tidak terlalu kuat terhadap gangguan pada data (hasil gerombol bisa sangat berbeda dengan data sama namun banyaknya berbeda)

### Menafsirkan Hasil Penggerombolan

 Yang terpenting, kita harus berhati-hati tentang bagaimana hasil analisis penggerombolan diinterpretasikan. Hasil ini tidak boleh dianggap sebagai kebenaran mutlak tentang kumpulan data. Sebaliknya, mereka harus merupakan titik awal untuk pengembangan hipotesis ilmiah dan studi lebih lanjut.



## Penggunaan R

 Diketahui data Mall\_Customers.csv yang ingin dikelompokkan berdasarkan peubah Age, Annual.Income, dan Spending.Score, untuk dapat memberikan gambaran strategi marketing yang baik untuk dilakukan.

- Tentukanlah gerombol customer tersebut dengan menggunakan:
  - Analisis gerombol berhierarkhi



## Persiapan data

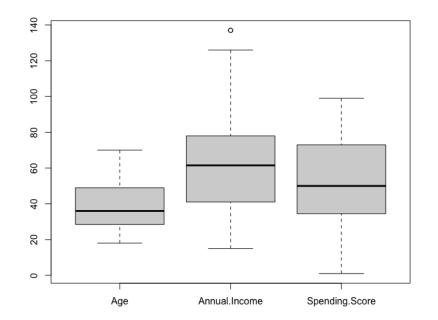
```
#persiapan data
data.mall <- read.csv("Mall Customers.csv")</pre>
str(data.mall)
head (data.mall)
> data.mall <- read.csv("Mall Customers.csv")
> str(data.mall)
'data.frame': 200 obs. of 5 variables:
 $ CustomerID : int 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
 $ Genre : chr "Male" "Male" "Female" "Female" ...
 $ Age : int 19 21 20 23 31 22 35 23 64 30 ...
 $ Annual.Income : int 15 15 16 16 17 17 18 18 19 19 ...
 $ Spending.Score: int 39 81 6 77 40 76 6 94 3 72 ...
> head(data.mall)
  CustomerID Genre Age Annual.Income Spending.Score
          1 Male 19
                                15
          2 Male 21
                                15
         3 Female 20
                                16
         4 Female 23
                                16
         5 Female 31
                                17
                                              40
                                              76
         6 Female 22
                                17
```



```
#data yang digunakan
data.mall.OK <- data.mall[,3:5]
str(data.mall.OK)

> data.mall.OK <- data.mall[,3:5]
> str(data.mall.OK)
'data.frame': 200 obs. of 3 variables:
$ Age : int 19 21 20 23 31 22 35 23 64 30 ...
$ Annual.Income : int 15 15 16 16 17 17 18 18 19 19 ...
$ Spending.Score: int 39 81 6 77 40 76 6 94 3 72 ...
```

boxplot(data.mall.OK)







## Analisis gerombol berhierarkhi

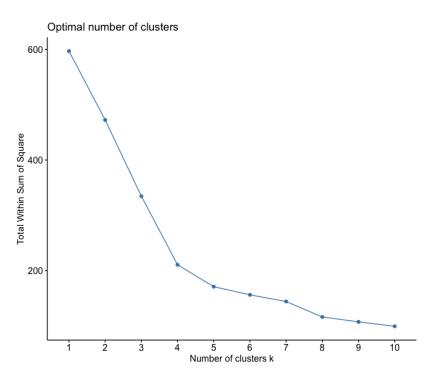
#### Memilih metode linkage dan banyaknya cluster

Pada kasus ini menggunakan package "factoextra"

#### Menggunakan kriteria wss yang sudah relative tidak berubah

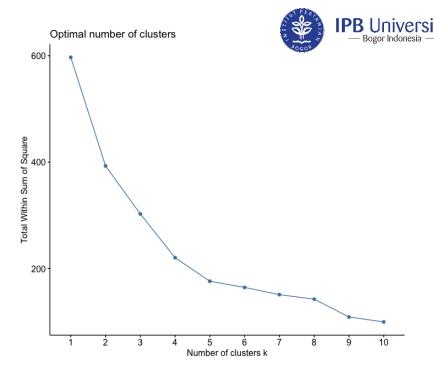
```
#Analisis gerombol berhierarkhi
##Memilih metode linkage dan banyaknya cluster
install.packages("factoextra")
library(factoextra)

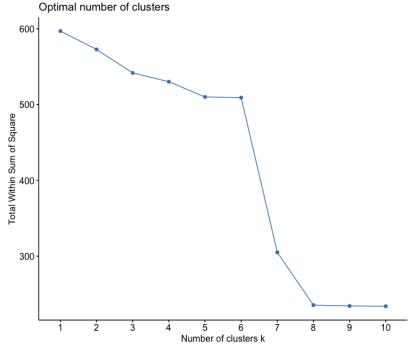
###complete
al <- fviz_nbclust(data.mall.stdz,FUNcluster =
hcut,method = "wss",hc_method = "complete",hc_metric =
"euclidean")
al
al$data</pre>
```



```
a2 <- fviz_nbclust(data.mall.stdz,FUNcluster =
hcut,method = "wss",hc_method = "average",hc_metric
= "euclidean")
a2
a2$data</pre>
```

```
###centroid
a3 <- fviz_nbclust(data.mall.stdz,FUNcluster =
hcut,method = "wss",hc_method = "centroid",hc_metric
= "euclidean")
a3
a3$data</pre>
```





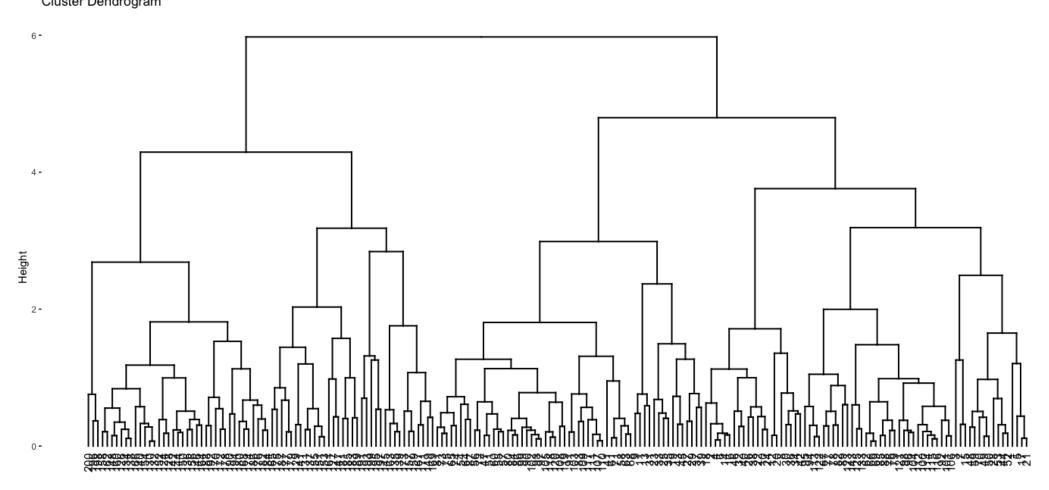


cbind(clusters=a1\$data[,1],complete=a1\$data[,2],average=a2\$data[,2],
centroid=a3\$data[,2])

	clusters	complete	average	centroid
[1,]	1	597.00000	597.00000	597.0000
[2,]	2	472.44364	392.89818	572.7536
[3,]	3	334.64043	302.62546	541.7832
[4,]	4	210.61574	220.40815	530.1611
[5 <b>,</b> ]	5	171.00969	176.13829	510.0553
[6,]	6	156.28341	164.47095	509.2355
[7,]	7	144.22360	150.90845	305.0162
[8,]	8	116.22958	142.48203	235.3848
[9,]	9	107.39757	108.93658	234.3236
[10,]	10	99.36778	99.67111	233.8285



#### Dendogram



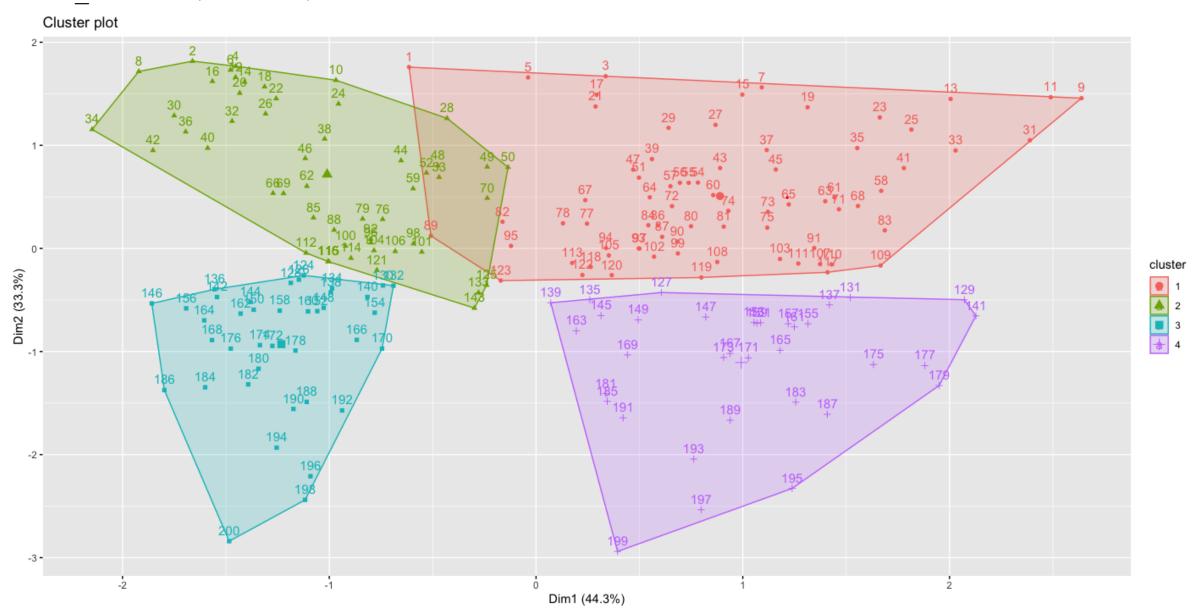


#### Interpretasi Gerombol yang terbentuk

```
#interpretasi
hc.mall <- eclust(data.mall.OK, stand = TRUE, FUNcluster = "hclust", k=4, hc method
= "average",hc metric = "euclidean",graph = F)
hc.mall$cluster
> hc.mall$cluster
 1 2 1 1
                         4 3 4 3
                        3
aggregate (data.mall.OK, by=list(cluster=hc.mall$cluster), FUN = mean)
```

#scatterplot
fviz\_cluster(hc.mall)





Bersambung ......



Inspiring Innovation with Integrity in Agriculture, Ocean and Biosciences for a Sustainable World

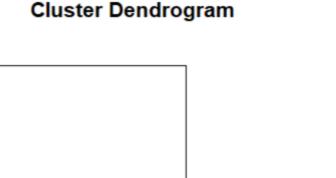


## Aplikasi di R

```
#Hierarki
hc.complete=hclust(dist(x), method="complete")
hc.average=hclust(dist(x), method="average")
hc.single=hclust(dist(x), method="single")
par(mfrow=c(1,3))
plot(hc.complete, main="Complete Linkage", xlab="", sub="", cex =.9)
plot(hc.average , main="Average Linkage", xlab="", sub="", cex =.9)
plot(hc.single, main="Single Linkage", xlab="", sub="", cex =.9)
###2 cluster
cutree (hc.complete, 2)
cutree (hc.average, 2)
cutree (hc.single, 2)
cutree (hc.single , 4)
```



```
df <- USArrests
df <- na.omit(df)
df <- scale(df)
head(df)
# Dissimilarity matrix
d <- dist(df, method = "euclidean")</pre>
# Hierarchical clustering using Complete Linkage
hc1 <- hclust(d, method = "complete" )</pre>
# Plot the obtained dendrogram
plot(hc1, cex = 0.6, hang = -1)
# Ward's method
hc2 <- hclust(d, method = "ward.D2")
plot(hc2, cex = 0.6)
rect.hclust(hc2, k = 3, border = 2:5)
```



12

10

 $\infty$ 

9

4

2

0