EX 2

20308003 曾伟超

词汇表

这里使用了一些扩展的正则表达，例如 a-z 表示所有的小写字母，a-zA-Z 表示所有字母

类型	正则表达
十进制数字	`(1-9)(0-9)*`
八进制数字	`0(0-7)*`
标识符	`(a-zA-Z)(a-zA-Z|0-9)*`
关键字(忽略大小写)	`integer | boolean | write | writeln | read`
保留字(忽略大小写)	`if | elsif | then | else | while | begin | do | end | of | var | const | type | procedure | record | array | module`
标点	`, | ;`
算数运算符	`+ | - | \* | div | mod`
关系运算符	`> | >= | < | <= | = | #`
逻辑运算符	`& | or | ~`
赋值运算符	`:=`
选择运算符	`\. | [ | ]`
括号	`( | )`
类型声明	`:`
注释	`\(\*.*?\*\)`

分类依据以及一些说明

关键字和保留字按照了 `ex1` 中的处理办法，将在语法中存在的作为保留字，其它的放入关键字

还有一些是我个人处理中存在些许疑惑的，例如 `div` 是放在算术运算符还是保留字中，`mod` 也是，但是最终考虑到一致性，还是将其放入了算数运算符中，这点对于后面的 `or` 也是相同的道理

而在注释，由于 `*` 和 `()` 本身在正则中有其含义，从而将 `*` 使用 `\` 做转义，`*` 的类似，加上 `?` 是为了采取非贪婪的匹配，防止出现注释嵌套，这在本次实验中是不允许的

词法规则

这里为了简化，将所有的运算符都统一使用 Operator 代替

$$Number \rightarrow DEC \mid OCT$$
$$DEC \rightarrow 0(0-9)*$$
$$OCT \rightarrow (1-9)(0-9)*$$
$$Identifier \rightarrow (a-zA-Z)(a-zA-Z|0-9)*$$
$$Marks \rightarrow , |;$$
$$Operator \rightarrow +|-|*|div|mod|>|>=|<|<=|=|\#|\&|or|\sim|:=|\backslash.|[|]|\backslash(|\backslash)|:$$
$$Comment \rightarrow \backslash(\backslash*.*?\backslash*\backslash)$$
$$KeyWords \rightarrow integer|boolean|write|writeln|read$$
$$ReservedWords \rightarrow if|elsif|then|else|while|begin|do|end|of|var|const|type|procedure|record|array|module$$

和高级语言的对比

1. 高级语言如 C/C++，Java 等，其标识符的正则会更加的负责，可以包含如下划线(`_`)存在，而不是仅仅有字母和数字
2. 一些运算符的不同，例如逻辑与在 C/C++ 中是 `&&`，`&` 在 C/C++ 中是按位与，还有 `or` 在 C/C++ 中是 `||`，不等号和相等也都有区别
3. 赋值的区别，赋值在 C/C++ 等高级语言中是 `=`，而在这里是 `:=`，因为这里的 `=` 沿用了数学的相等
4. 注释的不同，这里没有严格的区分单行和多行注释，这里都是用统一的注释，任意被括住的都是被注释部分
5. 类型符号，C/C++ 中没有这个类型符号，靠的是类型前缀声明

JFlex

由于之前曾经使用过 `flex`，而 `JFlex` 在使用上有很多相似的地方，一些区别可以通过阅读文档很容易的区分，`JFlex` 文件分为三部分，每两个部分之间使用 `%%` 进行分割，从上到下依次为用户代码，一些可选的选项设置，以及最后的词法规则

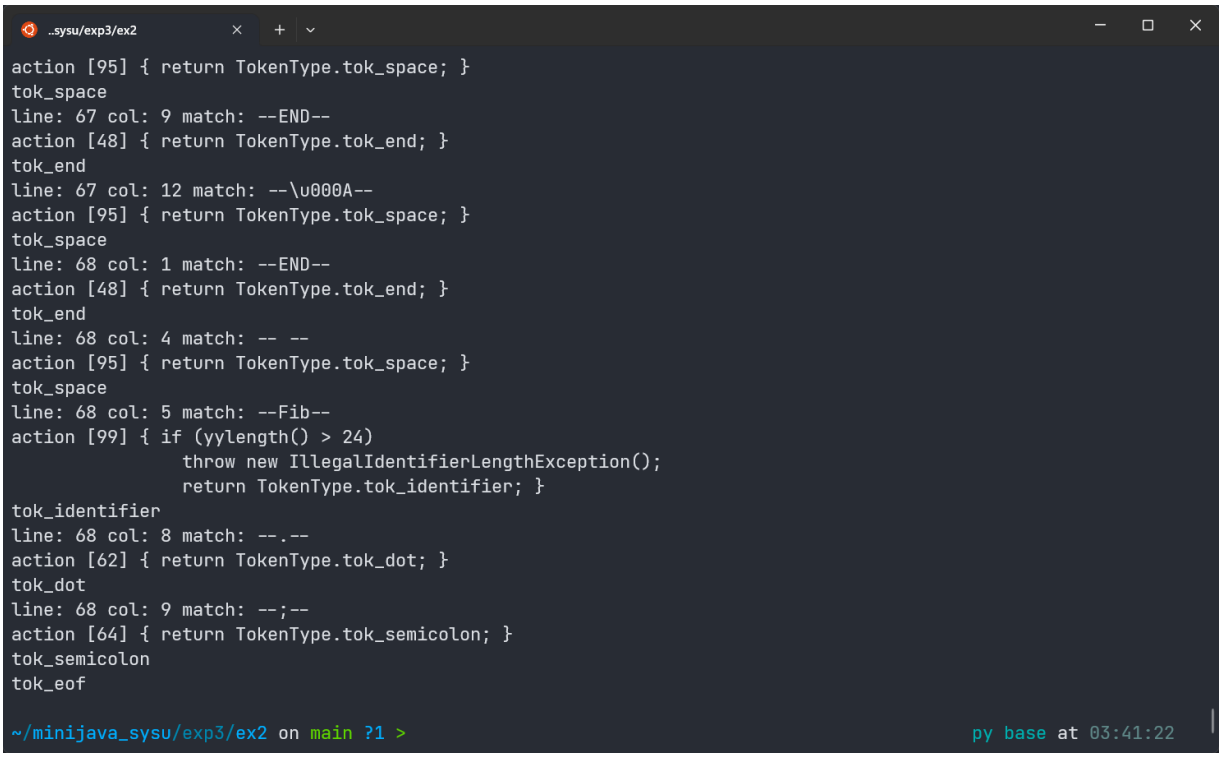
用户代码部分，主要包含了 `exceptions` 错误类，用于抛出异常

这里由于大小写不敏感，所以需要开启 `ignorecase`，又由于后续需要使用 `JavaCUP` 作为语法分析器，需要开启 `cup`，同时手动指定 `class` 为 `OberonScanner`

而对于各个操作符，则是进行了区分，实际上，每一个无论是符号还是保留字还是关键字，都会有独一无二的一个标识符用来区分，具体可以参考 `TokenType.java`，编写完成后进行测试，以 `debug` 模式进行测试，命令如下

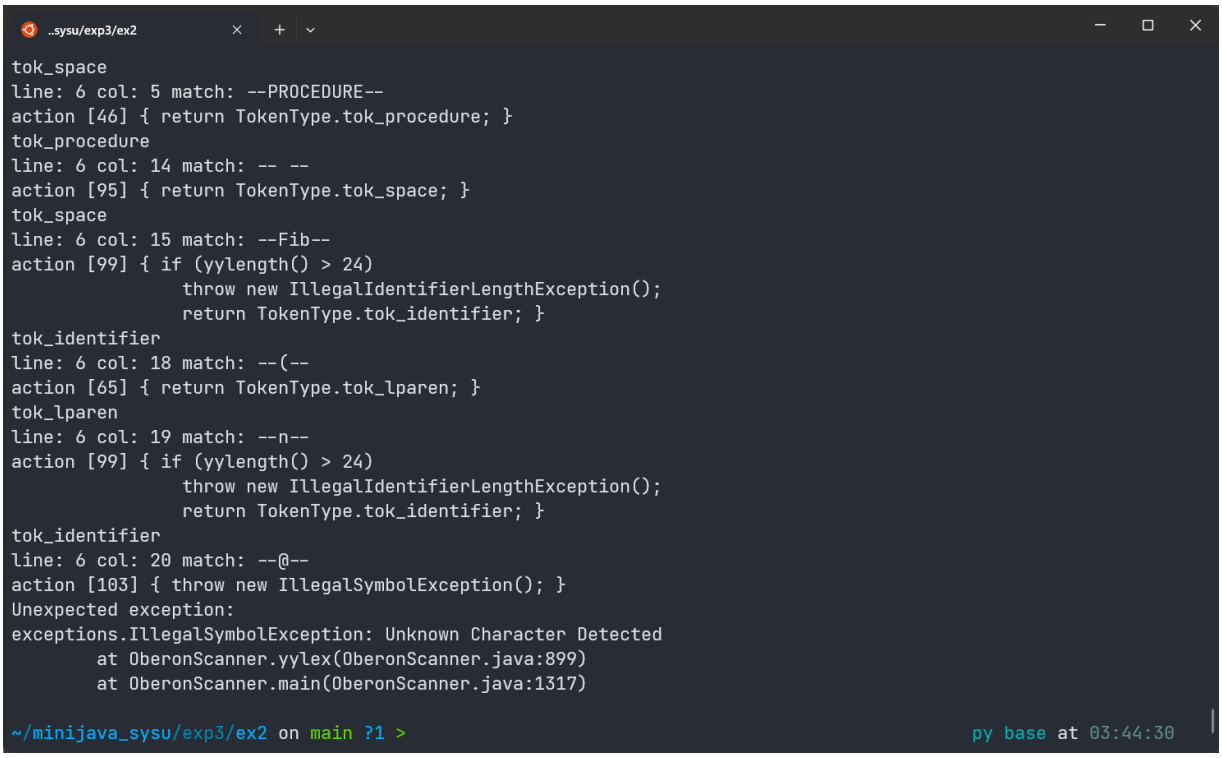
```
./gen.sh src/oberon.flex && ./build.sh && ./run.sh ../ex1/testcases/fib.obr
```

将末尾的文件换成测试的文件，如下图



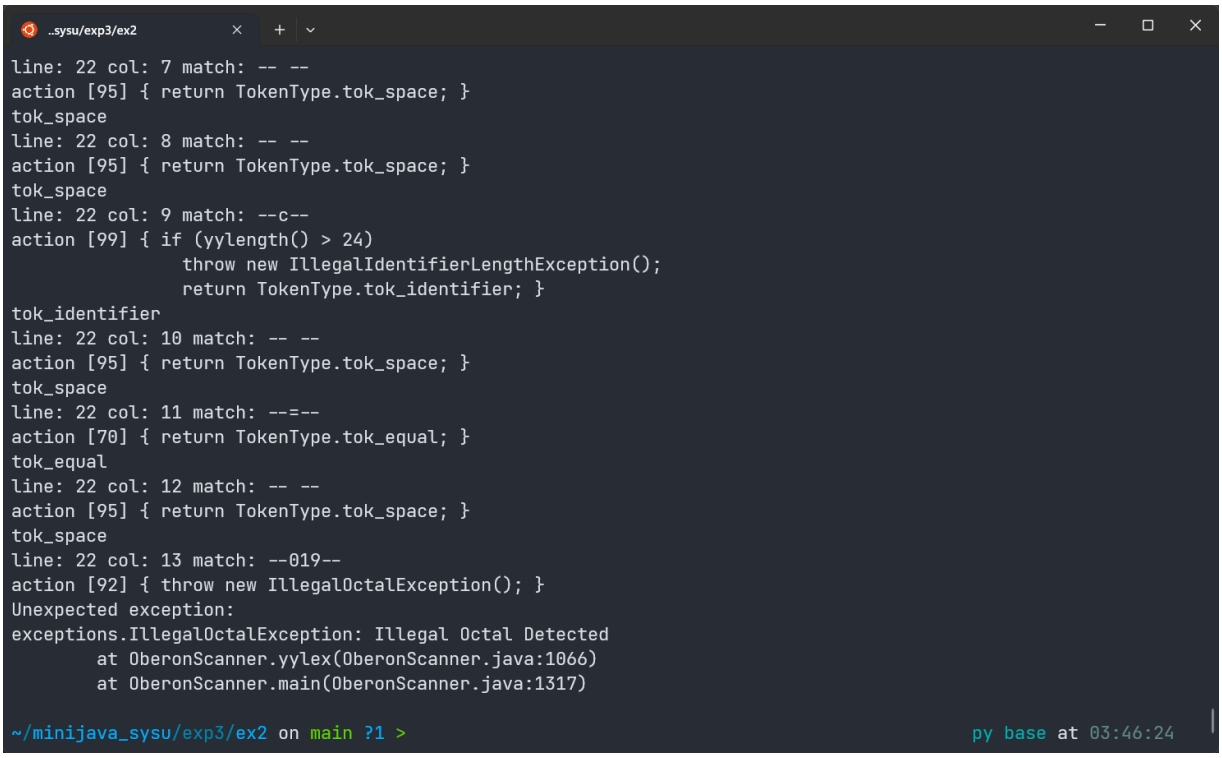
可以看到，能够被成功的进行解析，之后，参考之前的变异，其中设计词法错误的为 001, 002, 012, 013, 014, 015，依次进行测试，如下图

001



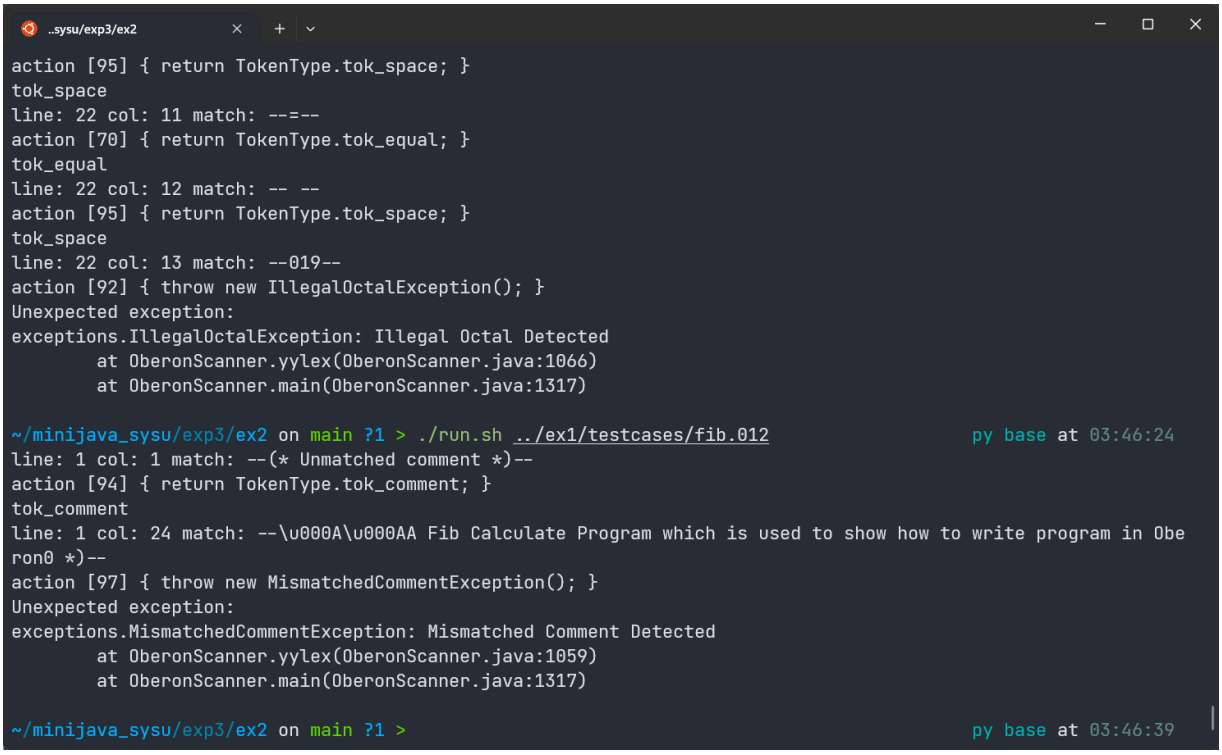
符合报错预期

002



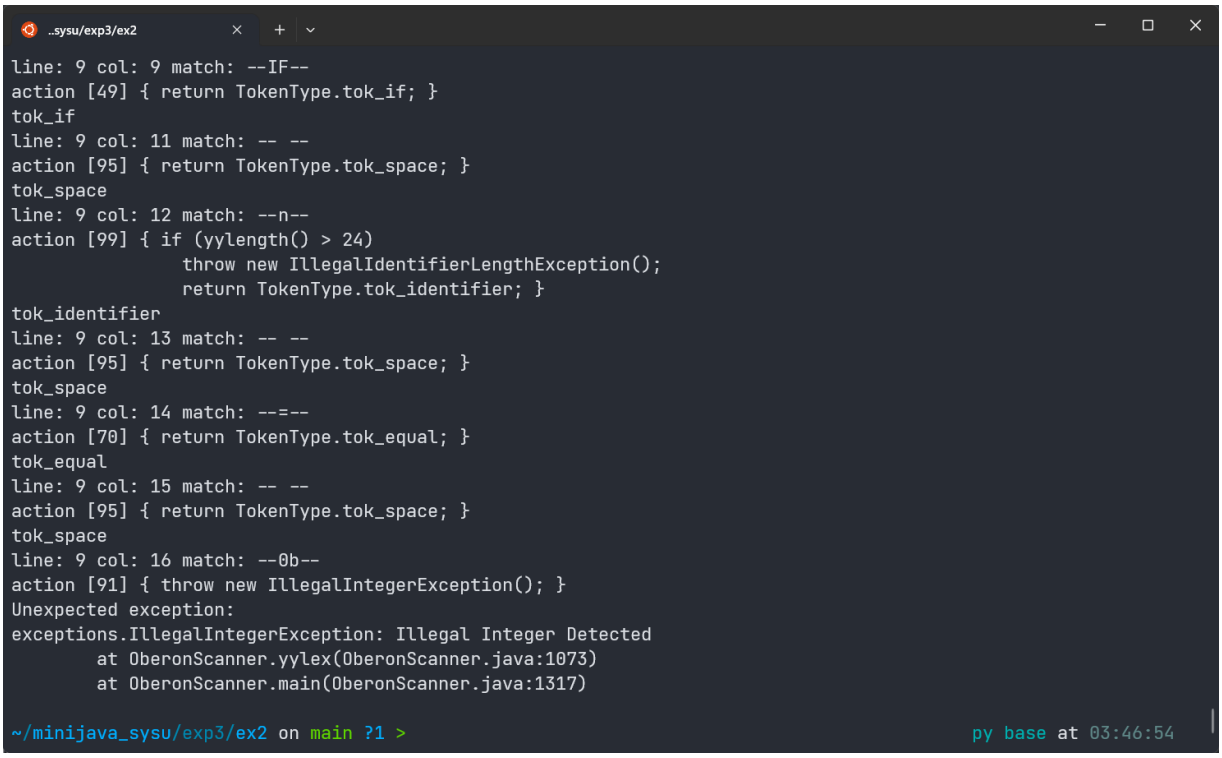
符合报错预期

012



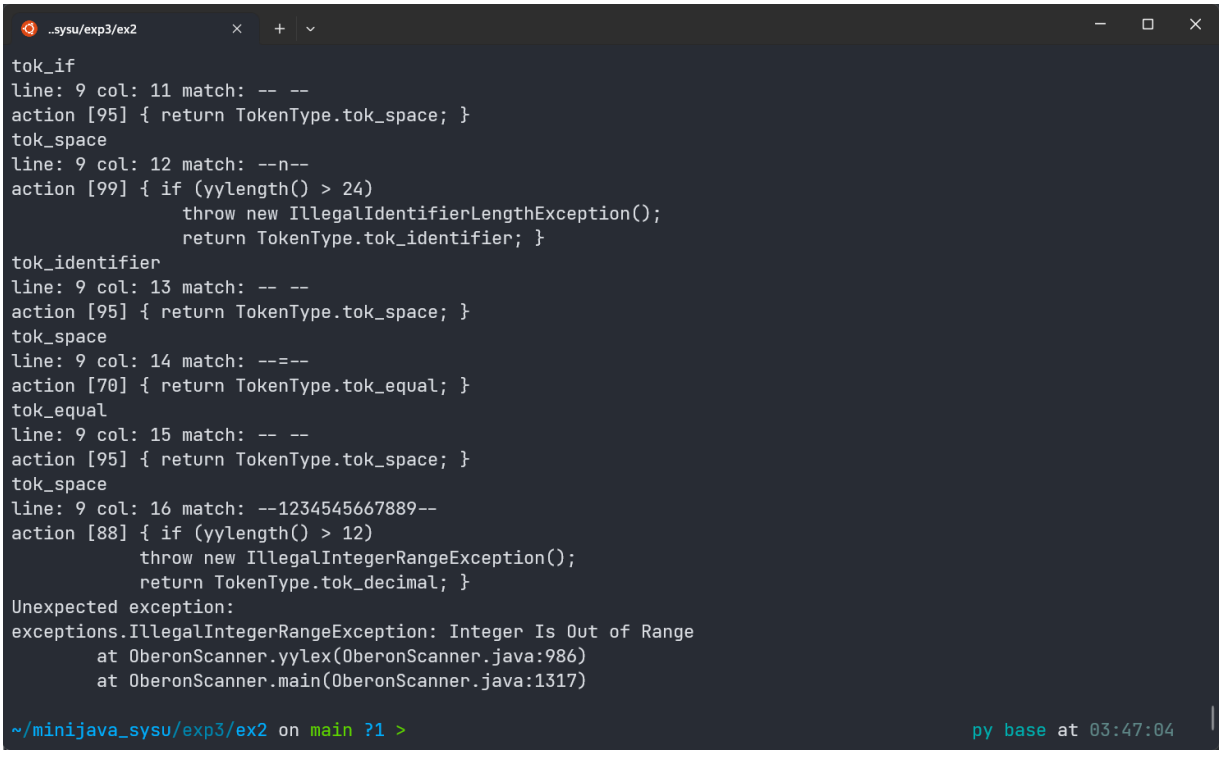
符合报错预期

013



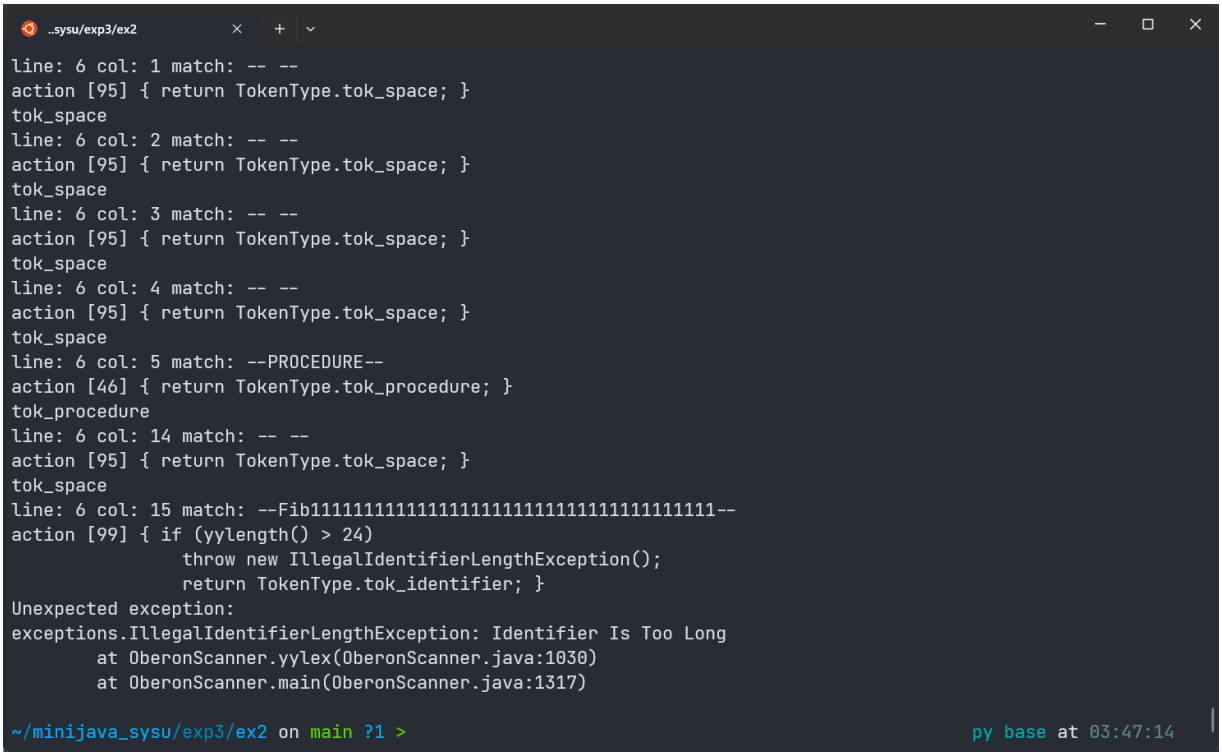
符合报错预期

014



符合报错预期

015



符合报错预期

通过以上的测试，可以基本判断词法分析器的正确性

同时还提供了 `test.sh` 用来对所有 `testcases` 目录下的进行测试，并将对应结果写入到 `results` 文件夹下

对比

之前曾经有使用过 GNU Flex，这里简单说下这两者的异同点，

1. 最明显的，GNU Flex 的目标语言是 C 语言，后续使用 `gcc` 来完成编译，而 JFlex 生成的是 Java 代码，需要使用 `javac` 来完成编译
2. 两者的词法文件都是分割为三个部分，且分隔符都是用的是 `%%`
3. 一些扩展的正则表达式是相同的，例如 `[a-zA-Z]` 在两者都可以使用
4. 配置文件的不同，Flex 的三部分依次为声明，规则和用户自定义程序，而 JFlex 的则是用户程序，选项，规则

其它的地方其实都基本相似

而 JLex 和 JFlex 一样，都是生成 Java 代码，且文件分割和 JFlex 相同，个人感觉这两者关系很像是 `flex` 和 `lex`，基本是相同的工具，配置写法也一样，区别主要在于平台上

参考文献

1. 扩展的正则表达式，https://www.runoob.com/regexp/regexp-syntax.html
2. JFlex 文档，https://www.jflex.de/manual.html