

authors:

- S.LAVAZAIS
- D.SIX

Sources:

- [Wikipedia - software performance testing](#)

LES TESTS DE PERFORMANCE



INTRODUCTION - SOMMAIRE

1. Les tests performance, qu'est-ce que c'est ?
2. Quel type de test pratiquer?
3. Java Microbenchmark Harness
4. Taurus

Pour cette présentation, nous allons voir grossièrement ce que sont les tests de performance, et nous allons faire deux focus sur des sous-domaine de test qui sont le micro benchmark et les tests de charge.

- Le focus sur le micro-benchmark se fera avec Java Microbenchmark Harness (JMH) et sera présenté par Douglas Six.
- Le focus sur les tests de charge se fera avec Taurus et sera présenté par Sylvain Lavazais.

Mais tout d'abord, parlons des tests de performance...

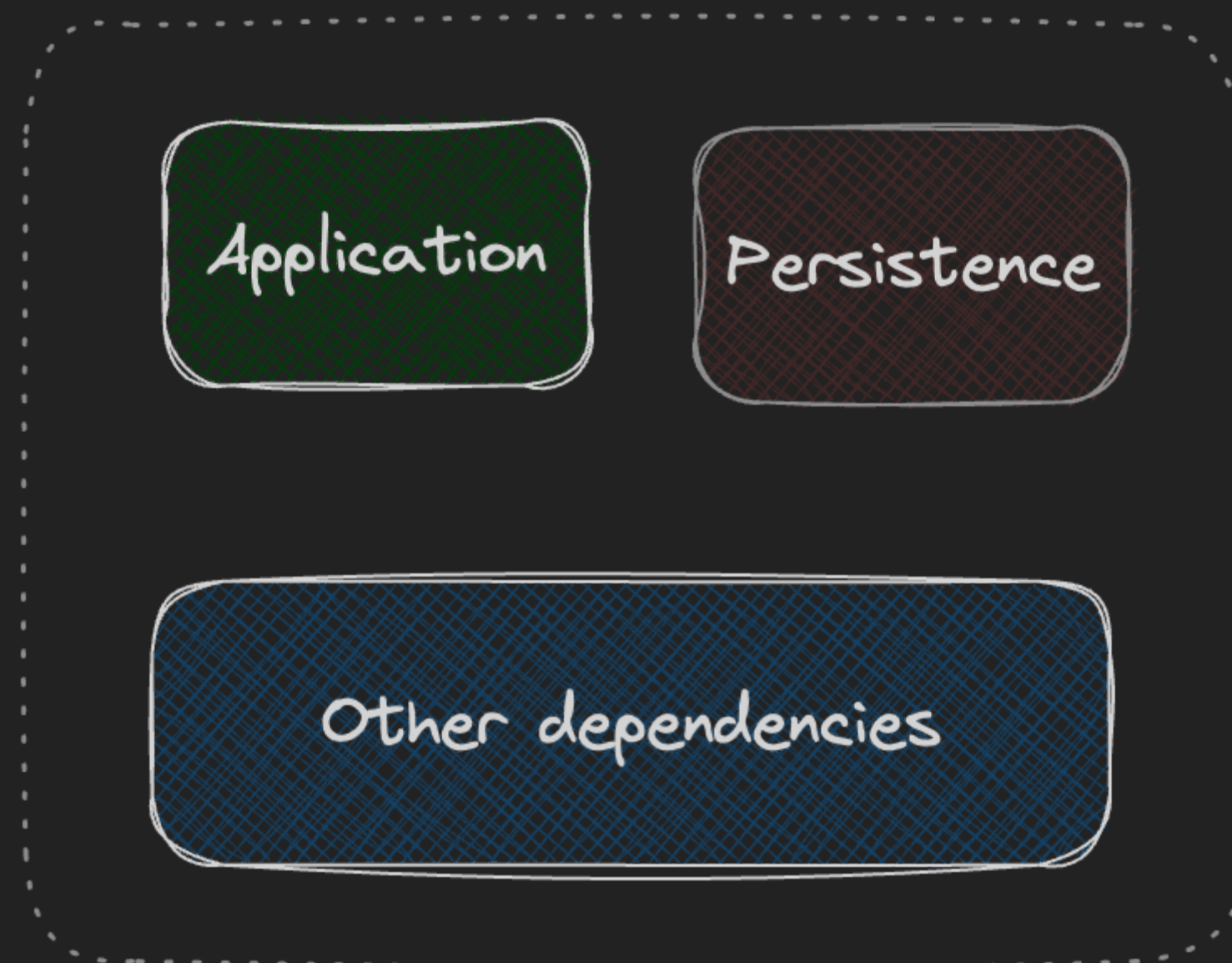
1. Les testes de performance, qu'est-ce que c'est ?
2. Quel type de test pratiquer?
 1. test en isolement
 2. test de charge
 3. test en stress
 4. test de pic
 5. test au limites
 6. test d'endurance
3. Tests en isolement avec Java Microbenchmark Harness
 1. Demo Isolement
4. Tests de charge avec Taurus
 1. Demo de charge
5. Merci !

Les tests de performances, c'est la capacité à mettre une application et toutes ses dépendances dans un contexte virtuel ou réel et observer comment ces composants se comportent dans des conditions de stress / charge / etc.

On peut ainsi en déterminer des axes d'amélioration.

LES TESTES PERFORMANCE, QU'EST-CE QUE C'EST ?

Test Bench - Context



Voici les principaux métriques qu'un test de performance évalue :

- Le temps de réponse global (sur le pourcentage de toutes les réponses) et à un instant T.
- La quantité de ressources utilisées
- Mesure de la capacité d'adaptation / de la scalabilité

LES TESTES PERFORMANCE, QU'EST-CE QUE C'EST ?

temps de réponse les ressources utilisées l'adaptation

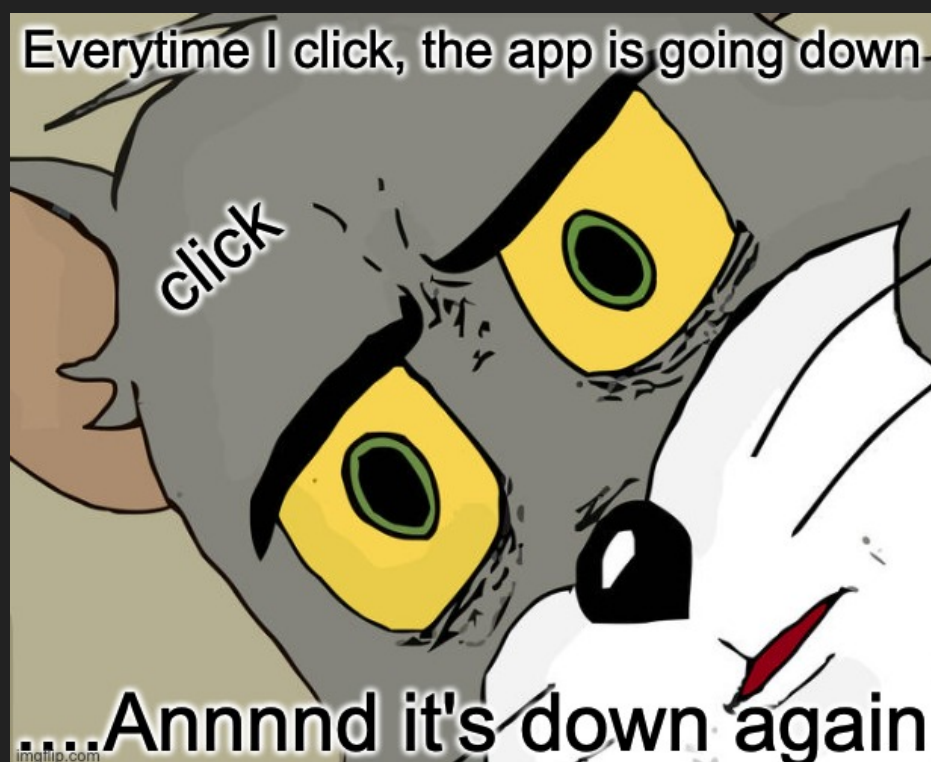


Les tests de performance permet également de :

- De prévenir les coupures dû à la charge
- De détecter les bugs non couverts / les goulots d'étranglement
- D'atténuer les failles de sécurités

LES TESTES PERFORMANCE, QU'EST-CE QUE C'EST ?

les coupûres



bug / bottleneck



la sécurité



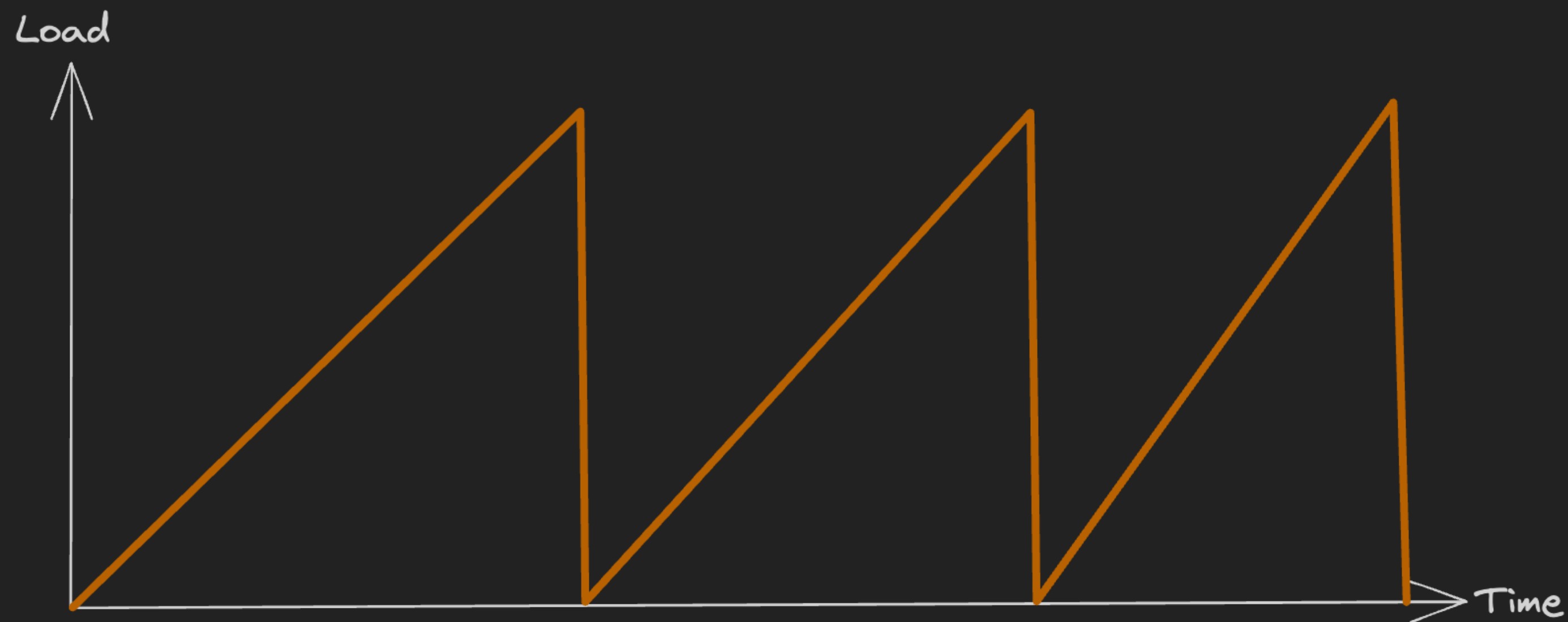
QUEL TYPE DE TEST PRATIQUER?

1. test en isolement
2. test de charge
3. test en stress
4. test de pic
5. test aux limites
6. test d'endurance

Douglas

Ce type de test est réalisé sur un *banc de test*, c'est à dire un sous ensemble de l'application finale, par exemple la fonctionnalité d'ajout au panier mais sans la partie navigation dans le site... Le test sera réalisé en pratiquant une répétition d'exécutions.

TEST EN ISOLEMENT

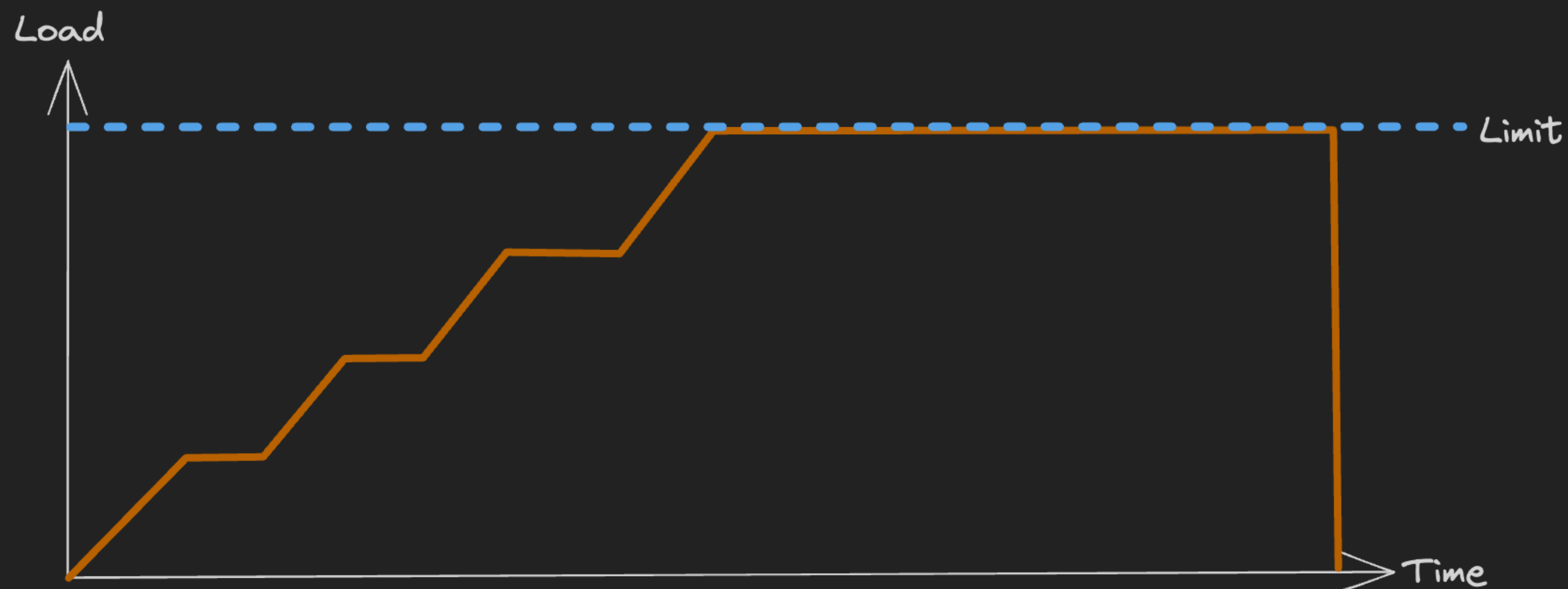


Sylvain

Le test de charge est la forme la plus simple et connu pour tester une application. L'objectif est de vérifier si l'application est capable de gérer les limites de temps de réponse / consommation ressources qui ont été décider préalablement (par exemple au travers d'un SLA, Service Level Agreements) L'infrastructure est également sous-monitoring durant cette phase de test.

Ce type de test peut être utilisé comme un test de qualité d'une release à une autre, ainsi qu'un objectif à maintenir.

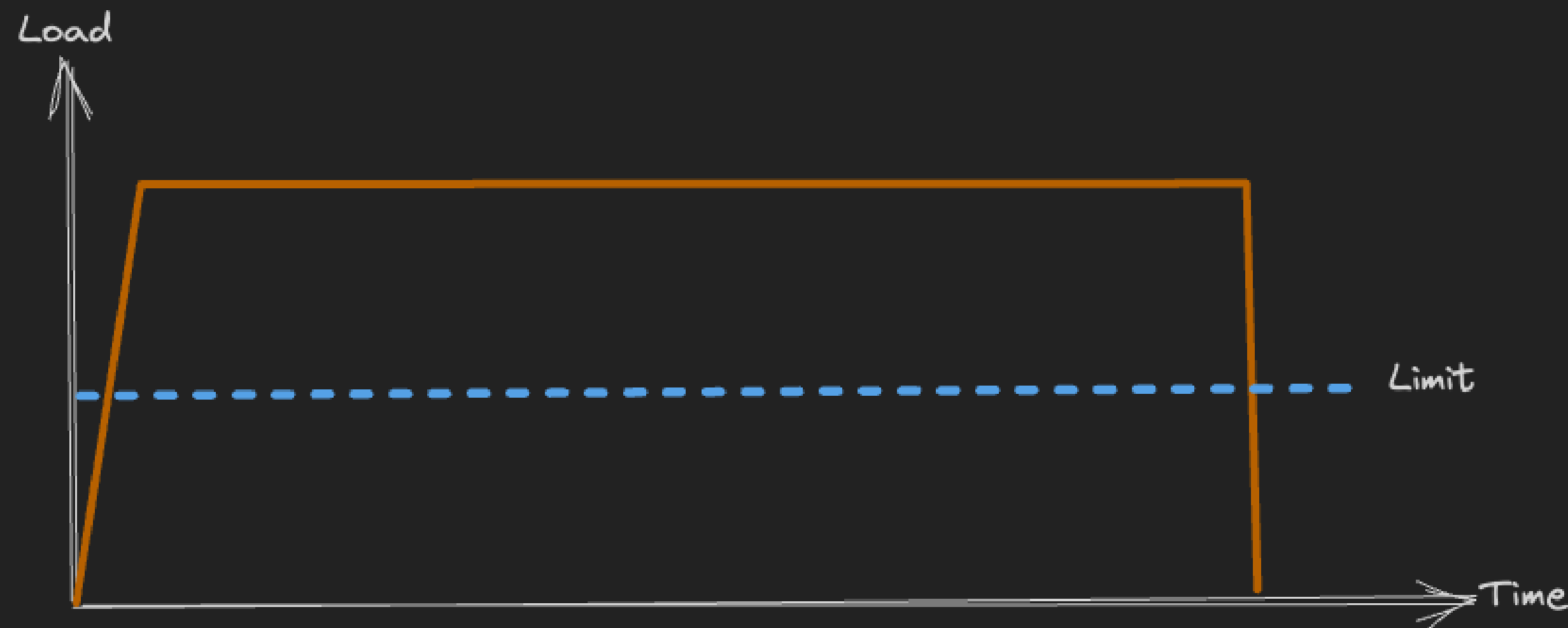
TEST DE CHARGE



Douglas

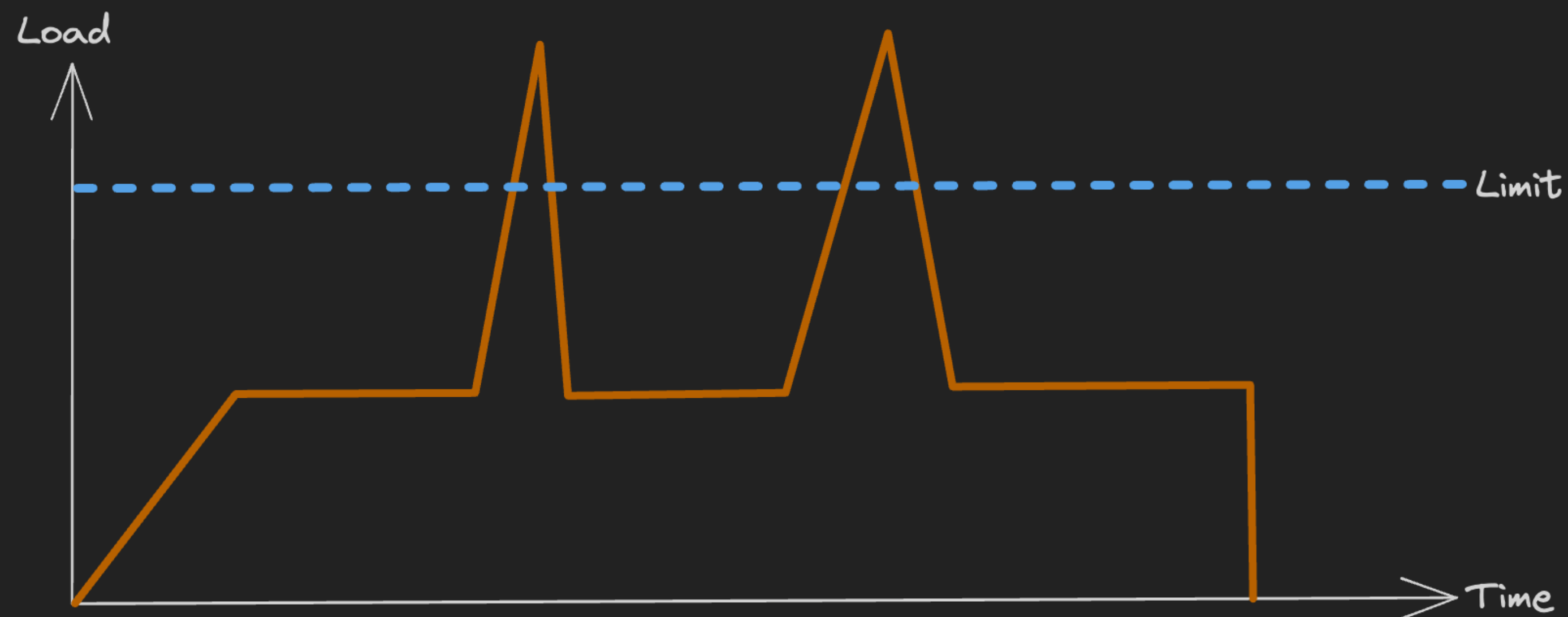
Ce type de test vise à comprendre comment l'application va se comporter face à une charge plus importante que le cas nominal (x2 à x4) en utilisant la même infra que celle ciblée. On identifie ainsi les endroits de l'application où se produiront les premières erreurs, ainsi que les temps de réponse en dehors des exigences.

TEST EN STRESS (SURCHARGE)



Le test de pic vise à déterminer les problèmes de performance quand un changement de contexte se produit sur l'application testée, que ce soit une montée en charge soudaine du nombre d'utilisateurs qui se connecte en même temps ou à l'inverse une baisse de charge.

TEST DE PIC DE CHARGE

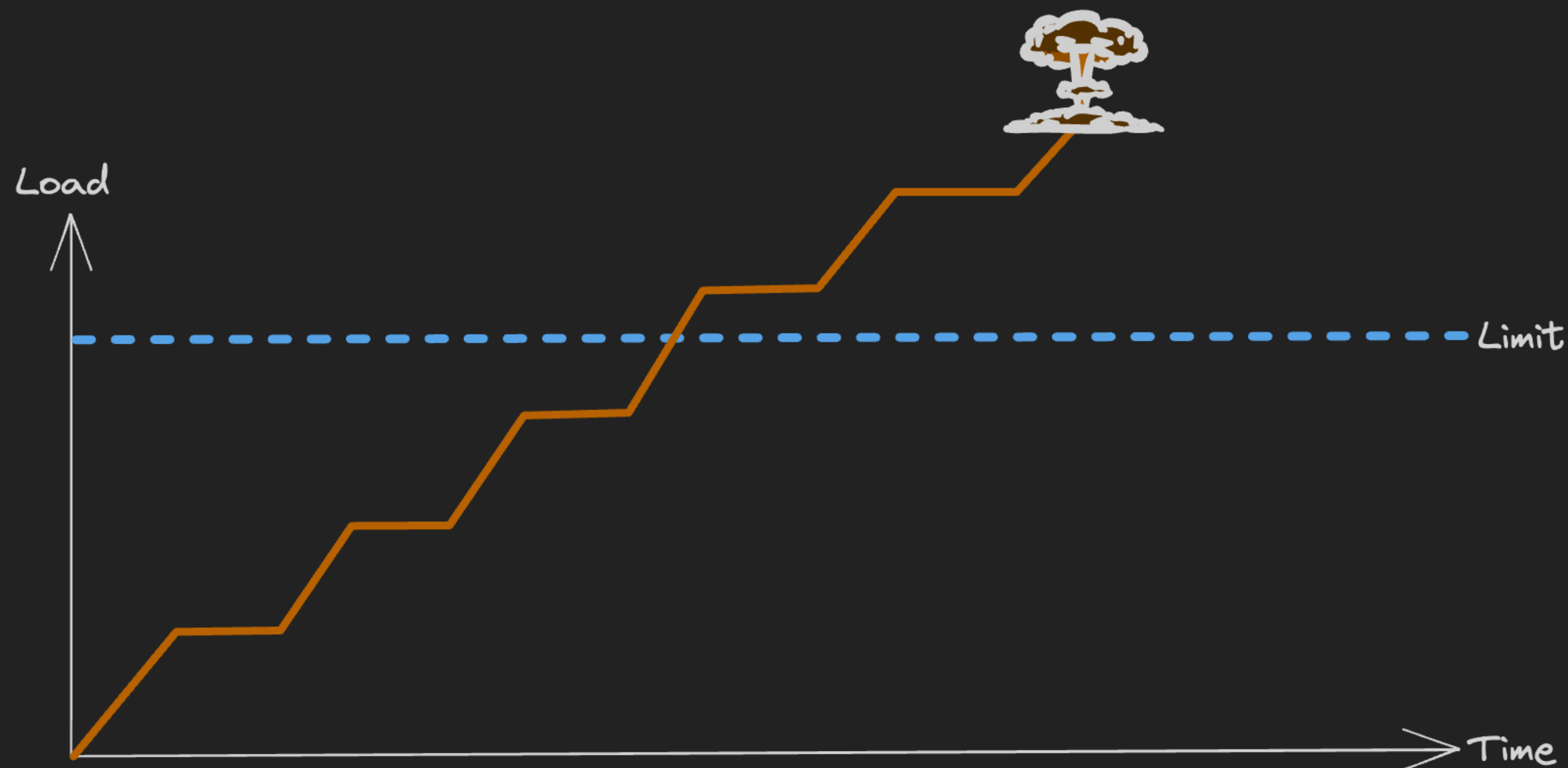


Douglas

Le test au limites permet d'évaluer le point de rupture de l'application. On parle souvent de test de capacité car il est utile pour déterminer si le SLA est judicieux pour l'application testée.

L'objectif visé est la rupture de l'application pour une infrastructure donnée. La rupture étant caractérisée par des données définies en accord avec le client par ex: "au doigt mouillé la limite sera de 70% des réponses KO", ou bien un temps de réponse de 10s par page... La montée en charge est ici lente et le test peut être long.

TEST AUX LIMITES

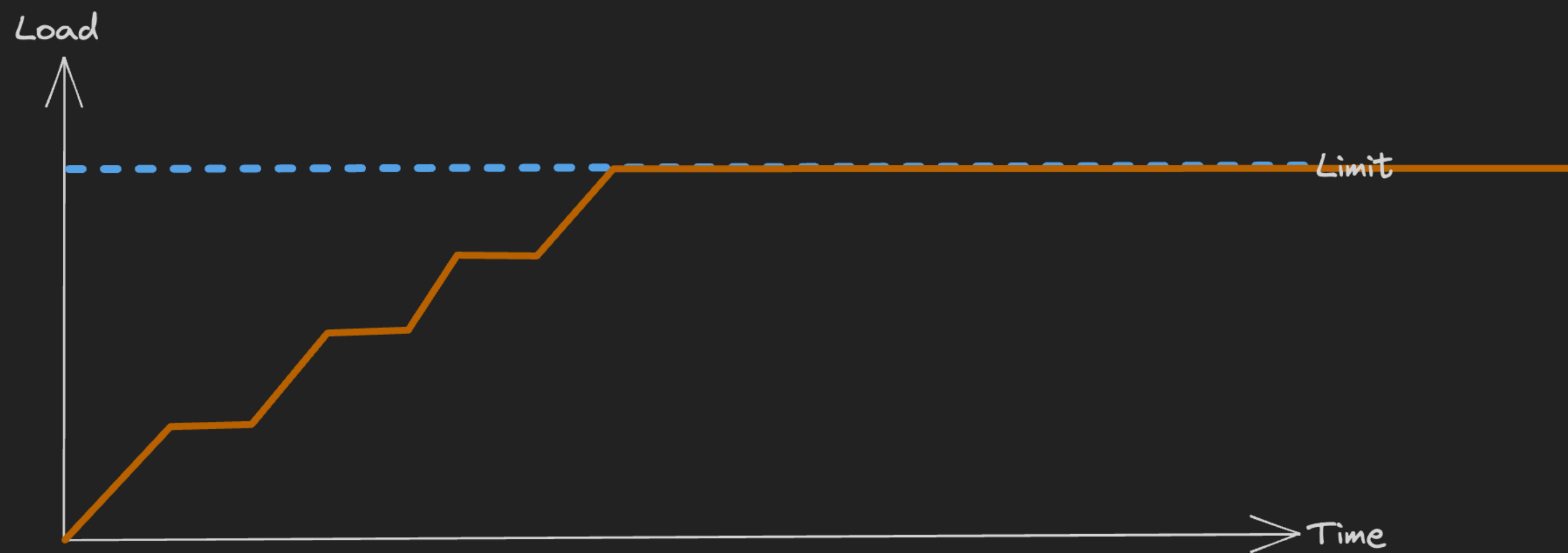


Sylvain

Le test d'endurance consiste à maintenir une charge pendant un temps extrêmement long et permet déterminer si l'application testée est capable de supporter un tel scénario. Comme les tests de charge l'infrastructure est également sous-monitoring durant cette phase de test.

le critère déterminant c'est le temps du test (il est très long, le faire apparaître sur le graph)

TEST D'ENDURANCE



Pour illustrer ce test, je vous propose de comparer la recherche d'un objet dans une liste en comparant deux méthodes différentes : La boucle célèbre FOR vs L'illustration Stream API de Java Pour cela nous utiliserons JMH. C'est un outil proposé et maintenu par OpenJDK

MICROBENCHMARK

Outils utilisé: **Open JDK JMH**

CONCEPTS

Type d'analyse

Définition d'un State

Écriture du code à tester

- Throughput: pour un temps donné, compte le nombre d'exec de la fonction
- AverageTime: pour un nombre d'exécution donné, mesure le temps
- SampleTime: exécute la fonction en continue et échantillon de temps
- SingleShotTime: exécute une fois la fonction, idéal pour exec à froid

LES TYPES D'ANALYSES

- Throughput: ops/time
- AverageTime: time/op
- SampleTime: sampling exec time
- SingleShotTime: exec once

STATE

```
1 @State(Scope.Benchmark)
2 public static class ExecutionPlan {
3     public List<Brand> brandList = new ArrayList<>(10000);
4
5     @Setup
6     public void setup() throws IOException {
7         for (int i = 0; i < 10000; i++) {
8             Brand builtBrand = buildBrand();
9             brandList.add(builtBrand);
10        }
11    }
12 }
```

Speaker notes

- Une liste contenant un nombre certain de valeurs différentes
- Petite annotation qui va bien
- Une fonction pour remplir notre liste. *Remarque* : la fonction 'buildBrand()' n'importe pas ici

- Une fonction qui utilise une 'stream' pour chercher par ID dans la 'List'
- Une fonction qui utilise une boucle 'ForEach' pour chercher par ID dans la 'List'

CODE À TESTER

```
1 private Brand findBrandStream(List<Brand> brandList, Integer id) {  
2     return brandList.stream().filter(brand -> brand.id().equals(id))  
3         .findFirst()  
4         .orElse(null);  
5 }  
6  
7 private Brand findBrandFor(List<Brand> brandList, Integer id) {  
8     for (Brand brand : brandList) {  
9         if (brand.id().equals(id)) {  
10             return brand;  
11         }  
12     }  
13     return null;  
14 }
```

Fonction de recherche par Stream, deux paramètres:

- Blackhole (pour éviter le "dead code eviction" du compilateur)
- Plan (Context)

Une boucle itérant un certain nombre de fois sur le code à analyser. On passe au Framework se nombre pour ses calculs

Le résultat de la fonction est envoyé dans le Blackhole,

L'ID de l'objet à trouver est pris de façon aléatoire dans la liste

DÉFINITION DU BENCHMARK 1/2

```
1 @Benchmark
2 @OperationsPerInvocation(10000)
3 public void findBrandStream(Blackhole blackhole, ExecutionPlan plan) {
4     for (int i = 0; i < 10000; i++) {
5         blackhole.consume(
6             findBrandStream(
7                 plan.brandList,
8                 plan.brandList.get(random.nextInt(10000)).id()
9             )
10        );
11    }
12 }
```

DÉFINITION DU BENCHMARK 2/2

```
1 @Benchmark
2 @OperationsPerInvocation(10000)
3 public void findBrandFor(Blackhole blackhole, ExecutionPlan plan) {
4     for (int i = 0; i < 10000; i++) {
5         blackhole.consume(
6             findBrandFor(
7                 plan.brandList,
8                 plan.brandList.get(random.nextInt(10000)).id()
9             )
10        );
11    }
12 }
```

En Java le code est compilé mais pas trop. Une phase importante pour les applications Java a lieu à l'exécution, l'optimisation. Celle-ci est effectuée par le JIT Compiler. Pour éviter de mesurer ce travail d'optimisation, le Framework effectue quelques tours de chauffe

Puis mesure réellement. Attention à éviter tout ce qui peut perturber le test si vous l'exécutez sur votre machine (l'agenda, les mails, les notifications Slack)

EXÉCUTION

```
1 # Blackhole mode: compiler (auto-detected, use -Djmh.blackhole.autoDetect=f
2 # Warmup: 3 iterations, 10 s each
3 # Measurement: 3 iterations, 10 s each
4 # Timeout: 10 min per iteration
5 # Threads: 1 thread, will synchronize iterations
6 # Benchmark mode: Throughput, ops/time
7 # Benchmark: org.example.StreamVsForMain.findBrandFor
8
9 # Run progress: 0,00% complete, ETA 00:03:20
10 # Fork: 1 of 1
11 # Warmup Iteration    1: 76239,113 ops/s
12 # Warmup Iteration    2: 76767,384 ops/s
13 # Warmup Iteration    3: 76239,113 ops/s
14
15 Iteration    1: 76972,113 ops/s
16 Iteration    2: 76562,211 ops/s
17 Iteration    3: 76972,113 ops/s
```


Speaker notes

Une fois les mesures effectuées JMH vous sort un joli petit tableau de comparaison.

L'erreur que l'on voit ici c'est "l'interval de confiance", c'est à dire l'écart de temps autour de la moyenne (score) dans lequel se trouve 99% des temps mesurés.

RÉSULTATS

Benchmark	Mode	Cnt	Score	Error	Units
StreamVsForMain.findBrandFor	thrpt	3	76758,517 ±	559,708	ops/s
StreamVsForMain.findBrandStream	thrpt	3	43736,684 ±	1081,065	ops/s

Taurus est un kit de développement qui permet à la fois :

- De pouvoir exécuter des tests avec plusieurs frameworks différents de test (sans qu'il y ait une grande différence dans l'implémentation des scénarios de tests)
- De pouvoir exécuter des tests aussi bien en local que sur un cloud provider. (plateforme Blazemeter)

TAURUS

The BlazeMeter logo consists of a red icon of three horizontal lines of increasing length, followed by the word "BlazeMeter" in a bold, dark blue sans-serif font.

Les tests de charge avec Taurus sont assez simple, ils sont constitué de deux parties :

- la configuration de l'exécution
- la configuration du/des scénario(s)

TAURUS

in local-dev condition

```
execution:  
- concurrency: 100  
  hold-for: 1h  
  ramp-up: 15m  
  scenario: scenario1  
  steps: 10  
  throughput: 2000
```

```
scenarios:  
  scenario1:  
    requests:  
    - body: [...]  
      headers: [...]  
      label: first_req  
      method: GET  
      url: https://api.publicapis.org/entries
```

Les tests de charge avec Taurus sont assez simple, ils sont constitué de deux parties :

- la configuration de l'exécution
- la configuration du/des scénario(s)

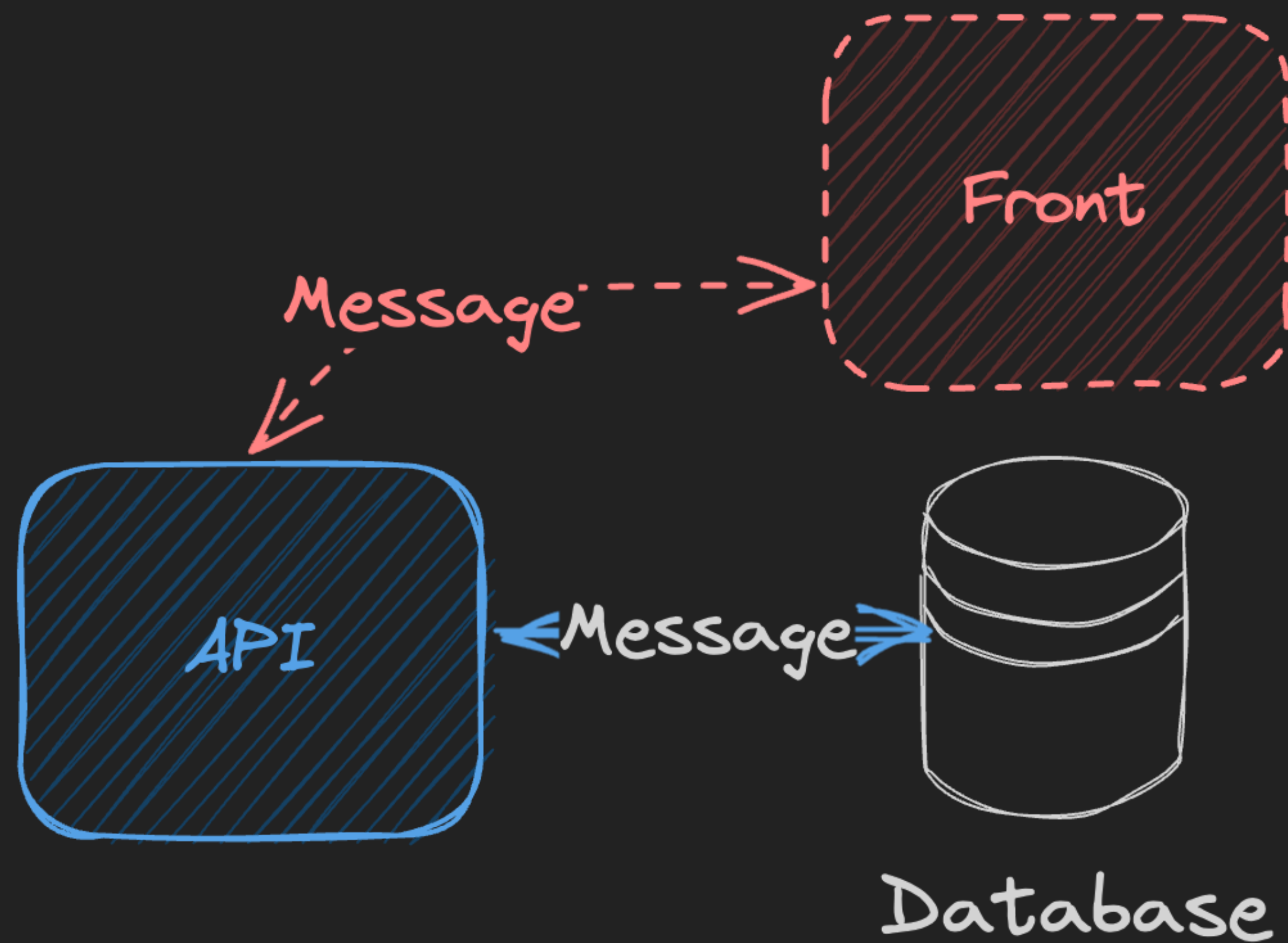
TAURUS

in cloud condition

```
execution:  
- concurrency: 100  
  hold-for: 1h  
  ramp-up: 15m  
  scenario: scenario1  
  steps: 10  
  throughput: 2000  
  provisioning: cloud  
  locations:  
    eu-central-1: 2  
    eu-west-1: 2
```

```
scenarios:  
  scenario1:  
    requests:  
    - body: [...]  
      headers: [...]  
      label: first_req  
      method: GET  
      url: https://api.publicapis.org/entries
```

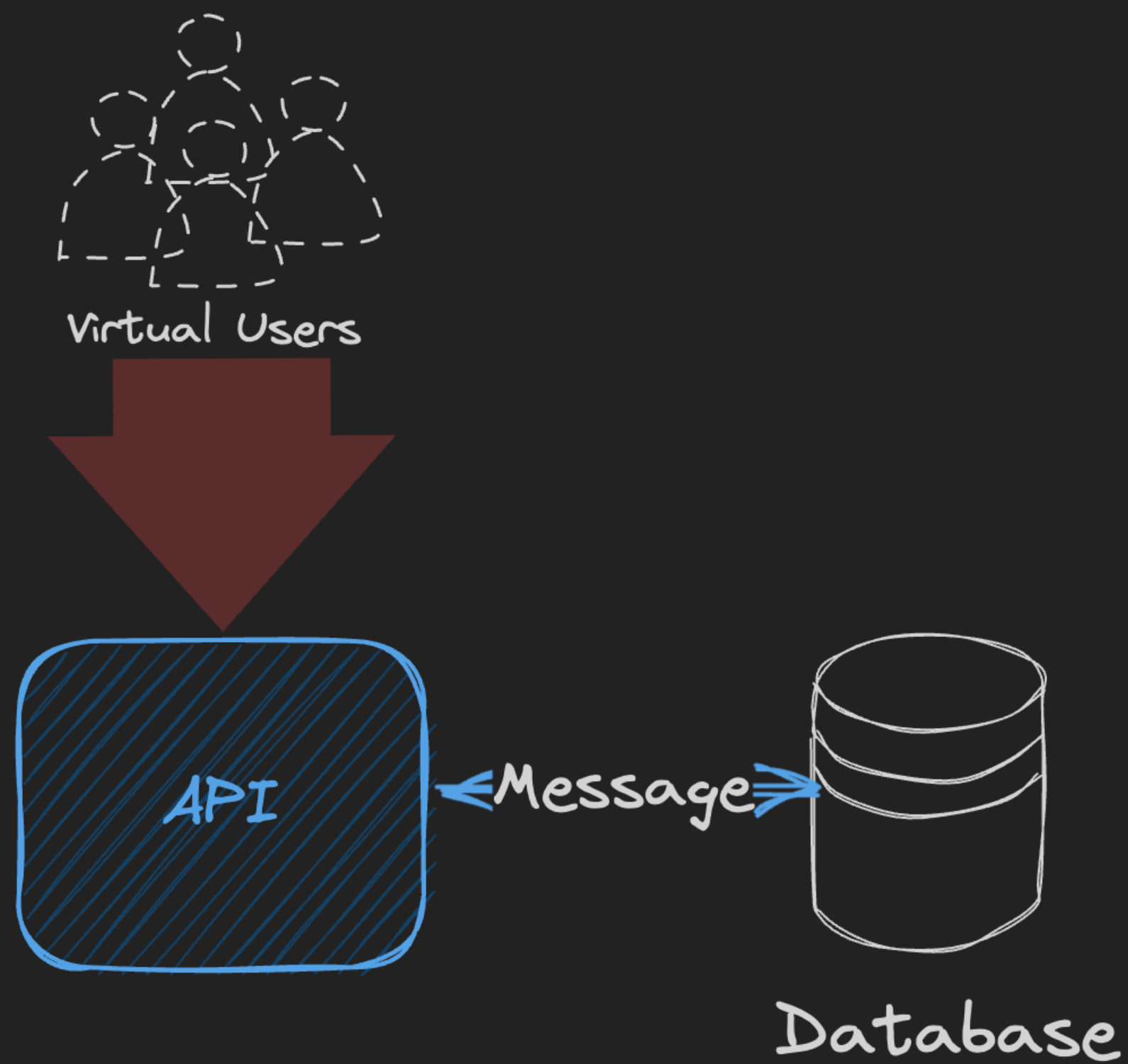

TAURUS



Tout d'abords les paramètres d'exécution qui gère donc la volumétrie et le temps d'exécution du scénario de test:

- 100 utilisateurs
- 2000 requêtes par secondes (total reparti sur les 100 utilisateurs)
- sur 1 heure
- 15 minutes de montée en charge

TAURUS



Pour tester notre API, on va donc avoir un scénario assez simple qui va simuler:

1. un enregistrement d'une donnée
2. une lecture de ce nouvel enregistrement
3. une modification de ce nouvel enregistrement

Ce scénario sera exécuté par tous les utilisateurs virtuels

TAURUS



TAURUS

Demo !

Speaker notes

Dans cette demonstration, on fait :

1. lancer le scenario en local
2. on regarde rapidement les stats si tout semble ok
3. lancer le scenario en cloud
4. on va regarder le scenario en mode cloud et consulter les différents tableau de Blazemeter

TAURUS

TAURUS

QUESTIONS ?

MERCI !

Présenté par :



Douglas SIX



Sylvain
LAVAZAIS