

Institutt for datateknikk og informasjonsvitenskap

# Eksamensoppgave i TDT4300 Datavarehus og datagruvedrift

| aatagraveariit  |                |                      |
|---|----------------|----------------------|
| Faglig kontakt under eksamen: Kjetil Nørvåg<br>Tlf.: 41440433 |                |                      |
| Eksamensdato: 5. juni 2015                                    |                |                      |
| Eksamenstid (fra-til): 09.00-13.00                            |                |                      |
| Hjelpemiddelkode/Tillatte hjelpemidler: D: Ingen tryk         | te eller hånds | krivne hjelpemiddel  |
| tillatt. Bes  | temt, enkel k  | alkulator tillatt.   |
| Annen informasjon:  |                |                      |
| Målform/språk: Bokmål   |                |                      |
| Antall sider (uten forside): 3                                |                |                      |
| Antall sider vedlegg: 0                                       |                |                      |
|   |                |                      |
|   |                |                      |
|   |                | Kontrollert av:      |
|   | Dato           | Sign                 |
|   |                | - · <del>g</del> · · |

#### Oppgave 1 – Diverse – 15 % (alle deler teller likt)

- a) Forklar asymmetriske attributt. Gi et eksempel på et slikt attributt.
- b) Anta to bit-vektorer *p* og *q*:

$$p = 0010000101$$
  
 $q = 0000001101$ 

Regn ut Jaccard-koeffisienten for bitvektorene p og q.

c) I mange datasett kan verdier mangle for attributt i noen av objektene, ofte fordi noen attributt ikke er relevante for alle (f.eks. barn har typisk ikke inntekt). Gi tre metoder/strategier man kan bruke for å håndtere manglende verdier.

## Oppgave 2 – Modellering – 20 % (17 % på a, 3 % på b)

I denne oppgaven skal dere modellere et datavarehus for Netflix. Netflix tilbyr strømming av TV-serier og filmer, og ønsker et datavarehus for å kunne analysere visninger av TV-serier (for enkelhets skyld kan dere se bort fra filmer i denne oppgaven). En *visning* er i denne sammenheng definert som hendelsen at en bruker ser på en TV-episode eller deler av en TV-episode.

For å forenkle modelleringen kan dere anta at tidspunktet for en visning er tidspunktet den starter, og at laveste granularitet for visning er *kapittel* (dvs. dere trenger ikke modellere start- og slutttidspunkt), der man antar at en episode består av ett eller flere kapitler.

Eksempel på analyser man skal være i stand til å gjøre mot datavarehuset:

- Gjennomsnittlig lengde (tid) på hver visning.
- Visningsmetode (f.eks. Android-app, nettleser, etc.) per kvartal.
- Antall visninger for hvert kapittel av en bestemt TV-serie for hvert land.

Beskrivelsen er litt upresist formulert og det er en del av oppgaven å velge ut det som skal være med. Vi er først og fremst ute etter at du skal vise modelleringsprinsippet for datavarehus. Forklar kort eventuelle forutsetninger du finner det nødvendig å gjøre.

- a) Lag et stjerne-skjema for denne case-beskrivelsen.
- b) Konsepthierarki for tid kan f.eks. være *år-kvartal-måned-dag*. Kan *uke* være en del av dette hierarkiet? Begrunn svaret.

## Oppgave 3 – Klynging – 20 % (5 % på a, 15 % på b)

- a) Forklar fordeler og ulemper med k-means.
- b) 1) Forklar hierarkisk agglomerativ klynging.
  2) Gitt et to-dimensjonalt datasett som vist i tabellen til høyre. Utfør hierarkisk agglomerativ klynging på dette datasettet ved å bruke MIN (single link) og Manhattan-distanse. Vis det resulterende dendrogrammet.

| Λ           | 1  |
|-------------|----|
| 2           | 3  |
| 2<br>4<br>6 | 5  |
| 6           | 4  |
| 6<br>7      | 5  |
| 7           | 5  |
| 7           | 12 |
| 8           | 2  |
| 8           | 10 |
|             |    |

## Oppgave 4 – Klassifisering – 25 % (5 % på a og 20 % på b)

- a) Forklar *forvekslingsmatrise* ("confusion matrix"), innholdet i denne, og hvordan man regner ut *nøyaktighet* ("accuracy") basert på denne.
- b) Rosenborg og Vålerenga skal i morgen (lørdag) spille tippeliga-kamp på Ullevaal (som er hjemmestadion for Vålerenga). Disse har spilt mot hverandre mange ganger tidligere, og vi ønsker å bruke resultat og informasjon fra tidligere kamper til å predikere morgendagens resultat. Denne informasjonen er vist i tabellen under (kamper som har endt uavgjort er ikke med i datasettet, H/B betyr Rosenborg hjemme/borte).

| Dag    | Turnering   | Sted | Tidspunkt   | Resultat |
|--------|-------------|------|-------------|----------|
| Fredag | Tippeligaen | Н    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | NM          | Н    | Kveld       | R        |
| Søndag | Tippeligaen | В    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | Tippeligaen | Н    | Kveld       | R        |
| Lørdag | Tippeligaen | В    | Ettermiddag | V        |
| Søndag | Tippeligaen | Н    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | Tippeligaen | Н    | Kveld       | R        |
| Lørdag | Tippeligaen | В    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | Tippeligaen | Н    | Kveld       | R        |
| Søndag | Tippeligaen | Н    | Ettermiddag | R        |
| Fredag | Tippeligaen | Н    | Kveld       | R        |
| Søndag | Tippeligaen | В    | Kveld       | V        |
| Lørdag | Tippeligaen | Н    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | Tippeligaen | В    | Ettermiddag | R        |
| Søndag | Tippeligaen | В    | Kveld       | V        |
| Lørdag | Tippeligaen | Н    | Ettermiddag | V        |

Anta at vi skal bruke *beslutningstre* ("decision tree") som klassifiseringsmetode. Vi bruker da data i tabellen over som treningsdata. Vi bruker *Gini index* som mål for urenhet ("impurity"), og følgende to formler kan være til hjelp for å løse oppgaven:

$$GINI(t) = 1 - \sum_{j} [p(j|t)]^{2}$$

$$GAIN_{split} = GINI(p) - \left(\sum_{i=1}^{k} \frac{n_{i}}{n} GINI(i)\right)$$

Oppgave: Målet med klassifiseringen er å kunne predikere utfallet av morgendagens kamp mellom Rosenborg og Vålerenga. Regn ut *GAIN*<sub>split</sub> for splitting på (1) "*Sted*" og (2) "*Dag*" Hvilken av disse splittingene ville du valgt for å starte opprettingen av beslutningstreet? Begrunn svaret.

## Oppgave 5 – Assosiasjonsregler – 20 %

Anta handlekorg-data som er gitt under. Bruk apriori-algoritmen til å finne alle frekvente elementsett med minimum støtte på 50 % (dvs. *minimum support count* er 4). Vis hvordan kandidatsettene blir generert.

Et av de frekvente elementsettene er BDE. Finn alle assosiasjonsregler basert på dette settet, gitt konfidens på 75 % (det er ikke nødvendig å bruke apriori til å finne assosiasjonsreglene, men vis hvordan konfidens blir regnet ut for hver av kandidatreglene som er basert på BDE).

TransaksjonsID Element

| T1 | A, B, C       |
|----|---------------|
| T2 | A, B, D, E, F |
| T3 | A, B, H       |
| T4 | A, B, G       |
| T5 | A, B, D, E, F |
| T6 | B, C, D, E, F |
| T7 | A, B, C       |
| T8 | B, D, E, F, G |