



Инструкция по рецензированию

Критерии оценивания разбиты по заданиям. Название каждого пункта сформировано по следующему формату: "[номер задания, о котором задан вопрос]: [вопрос о задании]" В каждом пункте Вам нужно ответить на вопрос о решении, которое Вы рецензируете (ответить да или нет).

Файлы решения

notebook.ipynb (/solution_file/25470/notebook.ipynb)

Рецензии

1. Выбрал ли проверяющий категориальные переменные? Если да, то вошел ли в них признак Country и хотя бы 3 из следующих: ['Drive Type', 'Fuel Type', 'Transmission', 'name', 'currency', 'brand']

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

1. Создал ли выполняющий все три датасета, учитывая все выдвигаемые к ним требования?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

1. Зафиксировал ли выполняющий random_seed при разбиении на обучающие и тестовые подвыборки?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

2. Обучил ли выполняющий требуемый регрессор для каждого из требуемых датасетов и оценил ли MAE?



0.75 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

2. Обучил ли выполняющий требуемый регрессор для каждого из требуемых датасетов и оценил ли MAE?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

3. Обучил ли выполняющий требуемый регрессор для каждого из требуемых датасетов и оценил ли MAE?

0.75 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

3. Сделал ли выполняющий вывод о том, что xgboost быстрее, чем sklearn?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

4. Обучил ли выполняющий требуемый регрессор для каждого датасета и оценил ли MAE?

1.5 балла
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет



4. Сделал ли выполняющий вывод, что lightgbm заметно быстрее предыдущих методов?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

4. Сделал ли выполняющий вывод о пользе категориальных признаков (сравнивая датасет В с датасетами А и С)?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1
Рецензия №2
Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

5. Обучил ли выполняющий требуемый регрессор для каждого датасета и оценил ли MAE?

1.5 балла
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

5. Получилось ли у выполняющего качество на В сильно хуже, чем на А и С?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

5. Сделал ли выполняющий выводы, согласующиеся с полученными результатами?

0.25 баллов
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет



6. Отобразил ли выполняющий графики для сравнения различных библиотек?

1.0 балл
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

6. Разделил ли выполняющий результаты для различных библиотек цветами, либо поместил ли их на различные графики?

0.5 баллов
Да

Рецензия №1
Рецензия №2
Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

6. Провел ли выполняющий сравнительный анализ моделей и датасетов по графикам?

0.5 баллов
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

7.1 Воспользовался ли выполняющий GridSearchCV для подбора параметров?

1.0 балл
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
Нет

7.1 Получилось ли у выполняющего достичь качества, по крайней мере, не сильно хуже, чем без подбора параметров?

0.5 баллов
Да

Рецензия №1
Рецензия №2
Рецензия №3



0.0 баллов
Нет

7.1 Была ли сетка перебора построена с учетом советов по подбору в начале ноутбука, т.е. 1. для learning rate использовалось loguniform 2. границы интервалов и шаг перебора установлены разумно.

0.5 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

0.25 баллов
Проблема по одному из пунктов из вопроса

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет или имеется несколько проблем

7.2 (sklearn) Подобрал ли выполняющий при помощи GridSearchCV параметры для GradientBoostingRegressor такие, что MAE на тренировочной и тестовой выборках лучше (ниже) чем при дефолтных параметрах?

1.0 балл
Да

0.0 баллов
Нет

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

7.2 (xgboost) Подобрал ли выполняющий при помощи GridSearchCV параметры для XGBRegressor такие, что MAE на тренировочной и тестовой выборках лучше (ниже) чем при дефолтных параметрах?

1.0 балл
Да

Рецензия №2

0.0 баллов
Нет

Рецензия №1

Рецензия №3

7.2 (lightgbm) Подобрал ли выполняющий при помощи GridSearchCV параметры для LGBMRegressor такие, что MAE на тренировочной и тестовой выборках лучше (ниже) чем при дефолтных параметрах?

1.0 балл
Да

Рецензия №2

0.0 баллов
Нет

Рецензия №1

Рецензия №3



7.2 (catboost) Подобрал ли выполняющий при помощи GridSearchCV параметры для CatBoostRegressor такие, что MAE на тренировочной и тестовой выборках лучше (ниже) чем при дефолтных параметрах?

1.0 балл
Да

0.0 баллов
Нет

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

8. Смог ли выполняющий подобрать параметры для выбранного регрессора при помощи hyperopt?

1.0 балл
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет

8 Была ли сетка перебора построена с учетом советов по подбору в начале ноутбука, т.е. 1. для learning rate использовалось loguniform 2. границы интервалов и шаг перебора установлены разумно.

0.5 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.25 баллов
Проблема по одному из пунктов из вопроса

0.0 баллов
Нет или имеется несколько проблем

8. Получил ли выполняющий качество на тестовой выборке лучше (ниже) чем при использовании дефолтных параметров?

0.5 баллов
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов
Нет



Оцените, насколько понятным для вас был код автора

0.0 баллов
Все понятно

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
В целом понятно, были неясные места

0.0 баллов
Есть, куда расти

Оцените, насколько понятным для вас было оформление ноутбука автора в целом

0.0 баллов
Все понятно

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов
В целом понятно, были неясные места

0.0 баллов
Есть, куда расти

Комментарии

Рецензия №1 Лучше бы аниме посмотрел, а вот это вот всё...
Рецензия №2
Рецензия №3