



## Инструкция по рецензированию

Критерии оценивания разбиты по заданиям. Название каждого пункта сформировано по следующему формату: "[номер задания, о котором задан вопрос]: [вопрос о задании]" В каждом пункте Вам нужно ответить на вопрос о решении, которое Вы рецензируете (ответить да или нет).

### Файлы решения

notebook.ipynb (/solution\_file/22754/notebook.ipynb)

### Рецензии

Задание 1. Построил ли выполняющий визуализацию решающего дерева?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

---

Задание 1. Ответил ли выполняющий на вопрос и смог ли объяснить принцип предсказания для выбранного объекта, опираясь на полученную им визуализацию (например, что сначала дерево смотрит на такой-то признак, у объекта это значение такое-то и поэтому объект пойдет в левое/правое поддерево, итд)?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

---

Задание 2.1. Построил ли выполняющий три решающих дерева с различными random seed?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

---

Задание 2.1. Смог ли выполняющий усреднить показания по всем построенным деревьям и показать, что качество усреднения сравнимо (или превосходит) качество отдельных деревьев?

1.0 балл

Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов

Нет

---



1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 2.2. Обучил ли выполняющий случайный лес и показал ли, что качество сравнимо (или превосходит) качество усреднения, полученного на предыдущем пункте?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 3.1. Обучил ли выполняющий несколько случайных лесов с различным числом деревьев ( $n_{estimators}$ )?**

2.0 балла  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 3.1. Построил ли выполняющий оба необходимых графика, подписал оси, выделил результат на обучающий и тестовой выборках?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 3.1. Сделал ли выполняющий вывод о том, что время обучения зависит линейно от числа деревьев?**



1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 3.1. Сделал ли выполняющий вывод о том, что с увеличением числа деревьев качество на тесте не возрастает?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

0.0 баллов  
Нет

Рецензия №3

**Задание 3.2. Обучил ли выполняющий один случайный лес, установил ли warm\_start=True, вызвал ли метод .fit на одном и том же регрессом несколько раз?**

3.0 балла  
Да

Рецензия №2

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

Рецензия №1

**Задание 3.2. Построил ли выполняющий оба необходимых графика, подписал оси?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1

Рецензия №2

0.0 баллов  
Нет

Рецензия №3

**Задание 3.2. Сделал ли выполняющий вывод, что время дообучения не зависит от размера леса?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

Рецензия №1

Рецензия №2



**Задание 4.1. Построил ли выполняющий оба необходимых рисунка и подписал ли их, отделив результаты различных методов?**

2.0 балла  
Да

Рецензия №1
Рецензия №2
Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 4.1. Видны ли на рисунке, соответствующему линейному svm, очертания некоторых потенциалов из обучающей выборки (отображаются как множество прямоугольников)?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1
Рецензия №2
Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 4.1. Воспользовался ли проверяющий классом Pipeline и верно ли его применил?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов  
Нет

---

**Задание 4.1. Сделал ли выполняющий вывод, что svm и случайных лес обращают внимание на различные признаки, поскольку рисунки получились достаточно разными?**

1.0 балл  
Да

Рецензия №1
Рецензия №3

0.0 баллов  
Нет

Рецензия №2
-------------

**Оцените, насколько понятным для вас был код автора**



0.0 баллов  
Все понятно

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов  
В целом понятно, были неясные места

---

0.0 баллов  
Есть, куда расти

---

Оцените, насколько понятным для вас было оформление ноутбука автора в целом

0.0 баллов  
Все понятно

Рецензия №1	Рецензия №2
Рецензия №3	

0.0 баллов  
В целом понятно, были неясные места

---

0.0 баллов  
Есть, куда расти

---

Бонусная часть

2 балла  
Есть мем :)

Рецензия №1	Рецензия №2	Рецензия №3
-------------	-------------	-------------

0 баллов  
Не сделано

---

Комментарии

Рецензия №1
Чел, я бы поставил фулл, если бы ты не про****ся в задании 3.2. Надо было один Регрессор дообучать, а не разные...
Рецензия №2
Рецензия №3