第三次作业

文本：《心经》。

结论：为了理解事物的本性，我们应当摒弃对客观世界的执着。

1. 世界上所有事物（法）的生起，必须具备相应的条件（因缘）。

（补充依据：“法不孤起，仗境方生。”）

1. 离开了因缘，事物（法）不能独立存在。（由（1））
2. 事物（法）的本质属性（实相）是“不具备独立实在性”（空性）。（由（2））
3. 空性中不存在生灭、垢净、增减。

（依据：“诸法空相，不生不灭，不垢不净，不增不减。”）

1. 事物（法）的实相，也即空性，是恒常不变的。（由（3）（4））
2. 当我们观察到事物（法）受善恶的条件（因缘）影响而变化时，我们实际上是体察到了事物的虚妄之相（即并没有看到实相，空性）。（由（5））
3. 空性之中并没有我们所说的事物（法），也没有官能、思维。（由（6））
4. 证悟空性，要求摒弃事物（法）的挂碍。（由（7））
5. 理解事物的本性，需要我们的心丢弃所有事物（法）的牵挂滞碍。（由（8））

**评论**

《心经》原文的展开顺序与上文的重构论证存在一些不同：原文开篇即提出观世音菩萨在修炼到极其深妙的时候，体证了“五蕴皆空”。进而有了下文“诸法空相，不生不灭，不垢不净，不增不减”的重要结论。既说“五蕴皆空”的结论是功行极深的菩萨观彻照见之理，而一般人未必能自然地知晓它，故在重构论证的过程中，将其视为前提直接引入，而不再赘述菩萨的体证过程。除此以外，为了使逻辑更加自然，命题之间的联系更加流畅，在此引入了“法不孤起，仗境方生”的附加前提。虽其不属于《心经》的文本内容，但其思想与《心经》相互融洽，故以其作为重构论证的基础，也作为《心经》思想的另一总起。

回到前提本身，《心经》中提及的空性离不开事物由因缘而成的属性。在此，因指主要条件，缘指辅助条件，因缘二字相连意为一切条件。何以理解这一点？好比一朵鲜花的生成，既需要种子的存在，也需要风调雨顺的气候，以及土壤的滋润。于此看，种子、气候、土壤都可以看作是鲜花的因缘，因缘缺少其中一个，鲜花便不呈现如今的形态；只有因缘全部聚集，鲜花才如我们所见。故说因缘聚而生，因缘聚而灭。

进一步思考，因缘自身是否也是物质（法）的一类？若给出肯定的回答，那么《心经》所展示的基本规则可以概括为“物质的存在离不开其他物质”。例如鲜花离不开种子与气候好的事实，人感到悲伤离不开造成人悲伤的事态或原因。如此，一切事物、一切现象的生成都是相对的，都是互相存在的条件。如果没有条件关系，那么所有事物都将不能存在。这便是以这种方式理解“空”的含义。

然而若承认因缘作为物质（法）以外存在的可能性，便会发现上面所举鲜花与悲伤的例子是多么浅薄。一方面，假设所有的因缘都是物质（法），而物质的生成离不开其他物质，故倘若不存在一个独立存在的因缘的话，那么世界上的因缘关系必然需要形成一个闭合的环。这或许是融洽的，但我们却不能很自然地体证这一点。另一方面，空性本身应当不作为法的存在，因为“诸法空相，不生不灭...”。也就是说五蕴、事物（法）以外确实有其他“空寂”的存在；我们如何理解因缘之中可能存在这些虚无缥缈的“理体”呢？

再看空与空性的理解。“空”指独立实在性的否定，而“空性”则是说法所具备的“不具有独立实在性”的性质。《心经》言“诸法空相，不生不灭...”，是指空性所具有“不生不灭”的性质，是性质的性质。既然物体是由因缘而生，而缘聚和缘散都作为可能性存在，故除了物质所具有的空性是必然不变的，物体的其他状态都有可能改变。《心经》举了两个例子，一是善恶的因缘导致事物的净垢，二是思维的顿悟导致知识的增减。二者都展现了因缘在聚散的情况下导致了物质的变化。采用上文对因缘的第一种理解，事物因其他事物的变化而变化，其他事物又因更遥远的事物变化而变化...如此反复辗转不已，我们根本无法掌握事物的本质。相反，有一件事是不由因缘变化的，是空寂的，那就是空。故才能理解事物的当体（空相）没有所谓缘聚而生，缘尽为灭，照见五蕴、万物的内核实际是空性，才能摆脱受因缘而成的不尽的烦恼。

于是再看《心经》的思想本身，却感受到其对于“因果关系”的强调。我们可以说空性是不变的，也可以说“事物因其他事物生成”的因果律是不变的。诚然，《心经》倡导人们关注不变的事物本身以绝去忧虑是一种策略，但其作用似乎只停留在非常抽象的层面，就好比我们说“唯一不变的是变化本身”一样。然而说观世音菩萨修习到了极其深妙的境界，我想《心经》还有以下的意义可以阐发。

一来，既然我们已经意识到事物唯一不变的属性是空性，也即事物依赖因缘而生成，那么当我们观察事物时，看见因缘便比官能直接体察到事物来得更为珍贵。好比我们感受苦难时，若能看见造成苦难的直接原因，或是能看见苦难的普遍性，我们便是看到了物质（法）背后的因缘所在。故从这个角度看，因缘比事物本身具有更高的实在性，观察到更高层面的因缘，能够令我们更好地理解现象，进而（更可能）排解忧愁。

二来，如果我们承认世界所遵循的因果关系，那么我们便能承认所有事物都有其因缘，并且不同的因缘可能导致不同的结果。然而由于缘（辅助条件，偶然因素）的存在，好的因并不一定导致好的结果，也即好人不一定有好报。不论如何，相信如此的因果论总能教人向善。从人们的具体行为上说，《心经》的思想提供了向善的教导，以及合理性的支持。

总而言之，与笔者先前所阅读的西方思想有别，《心经》不仅提供了解构世界的理论，也为人们提供了行为上的准则支撑。从这个角度看，其于其他哲学思想有着更好的“思想-实际”连贯性，我认为这是它所具有的宝贵特性。