

Министерство образования и науки Украины
Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»

Кафедра компьютерной математики и анализа данных

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №7

МЕТОД СОПРЯЖЕННЫХ ГРАДИЕНТОВ

ст. гр. КН-118

Тепляков А. Д.

Харьков, 2020

Цель: Реализовать метод сопряженных градиентов поиска экстремумов функции многих переменных.

Задачи

1. Изучить метод сопряженных градиентов.
2. Реализовать метод сопряженных градиентов поиска экстремума функции.
3. Исследовать скорость сходимости метода для квадратичной формы

$$f(x) = (Ax, x) + (b, x)$$

где $x, b \in R^2$, $A \in R^{2 \times 2}$ – положительно определена:

- с разной ориентацией осей:

$$\gamma = k \cdot \pi/4, (k = \overline{0,8}),$$

γ – угол между осью абсцисс и большой полуосью квадратичной формы;

- с разной эллиптичностью линий уровня:

$$\varepsilon = \frac{b}{a}; \varepsilon = \{1, \dots, 100\},$$

где b и a большая и малая полуоси эллипса соответственно;

4. Сравнить скорости сходимости метода наискорейшего спуска, метода Ньютона, метода ДФП и метода сопряженных градиентов для квадратичной формы большой размерности: $\dim x = \{2, \dots, 1000\}$.

1. Теоретическая часть

Пусть имеется функция $f(x) = (Ax, x) + (b, x)$ (1), матрица A – положительно определена и симметрична. Требуется найти минимум данной функции.

В таком случае найти минимум можно при помощи метода сопряженных градиентов (далее – МСГ) по следующим формулам:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k \\ k = 0 \dots n-1, n = \dim(A) \\ d_0 = -\nabla f(x_0) \\ d_k = -\nabla f(x_k) + \beta_{k-1} d_{k-1} \\ \alpha_k = \operatorname{argmin}_f(x_k) = -\frac{(Ax_k + b, d_k)}{2(Ad_k, d_k)} \\ \beta_{k-1} = \frac{(Ad_{k-1}, \nabla f_k)}{(Ad_{k-1}, d_{k-1})} \end{array} \right. \quad (2)$$

Где:

x_i – вектор в пространстве R^n

d_i – вектор из A – сопряженной системы векторов

$f(x)$ – функция вида (1)

$\alpha_i, \beta_i \in R^1$

Существуют теоремы, доказывающие, что МСГ является методом сопряженных направлений, и что для любой выбранной точки x_0 точка x_n , полученная по схеме (2), будет координатой $\min f(x)$ и будет найдена не более чем за n шагов.

2. Результаты работы программы

Рассмотрим результаты работы программы для функции вида (1):

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

С различными точками x_0 :

$$x_0 = (0; 0)$$

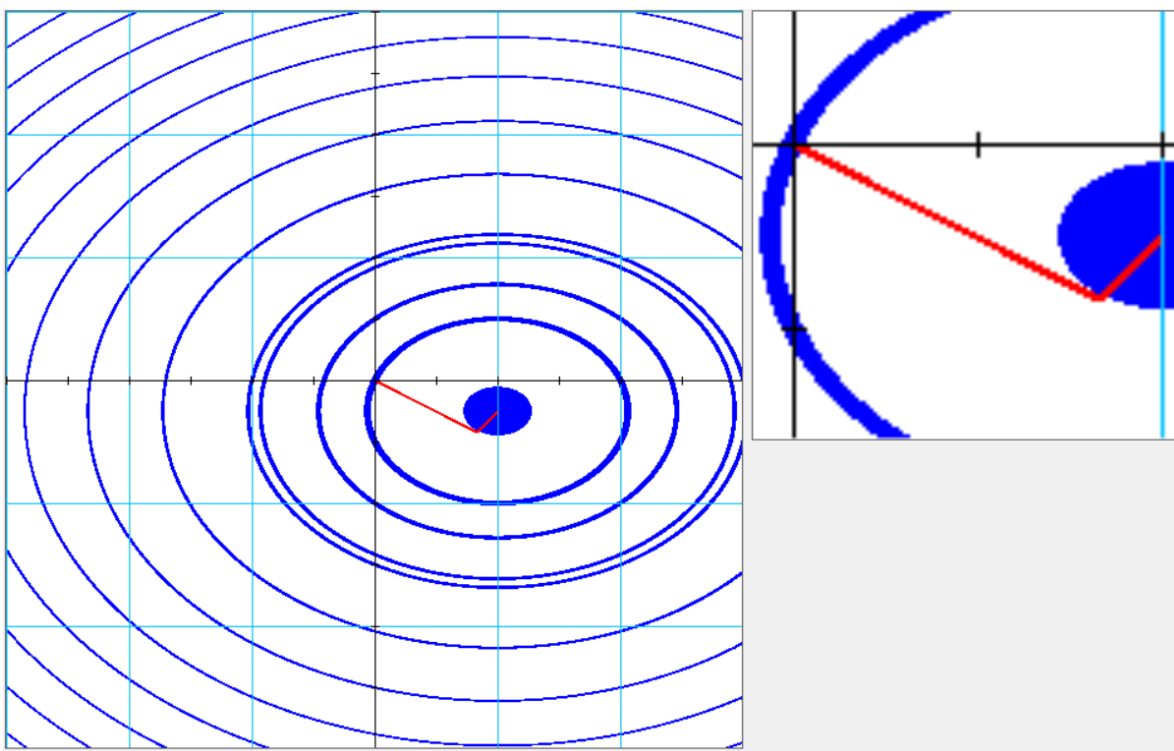


Рис.1 – результат работы МСГ для квадратичной формы

Iteration	Lambda	X1	X2	F_x	norm_X
	Forma				
0		0	0		
1	0,416661	0,833323	-0,41666	-1,04167	0,931683
2	0,3	0,999987	-0,25	-1,125	0,235699
3	0,413058	0,999998	-0,25	-1,125	1,20E-05
	Extremum	0,999998	-0,25	-1,125	

Рис. 2 – результат работы МСГ для квадратичной формы

$$x_0 = (2; 2)$$

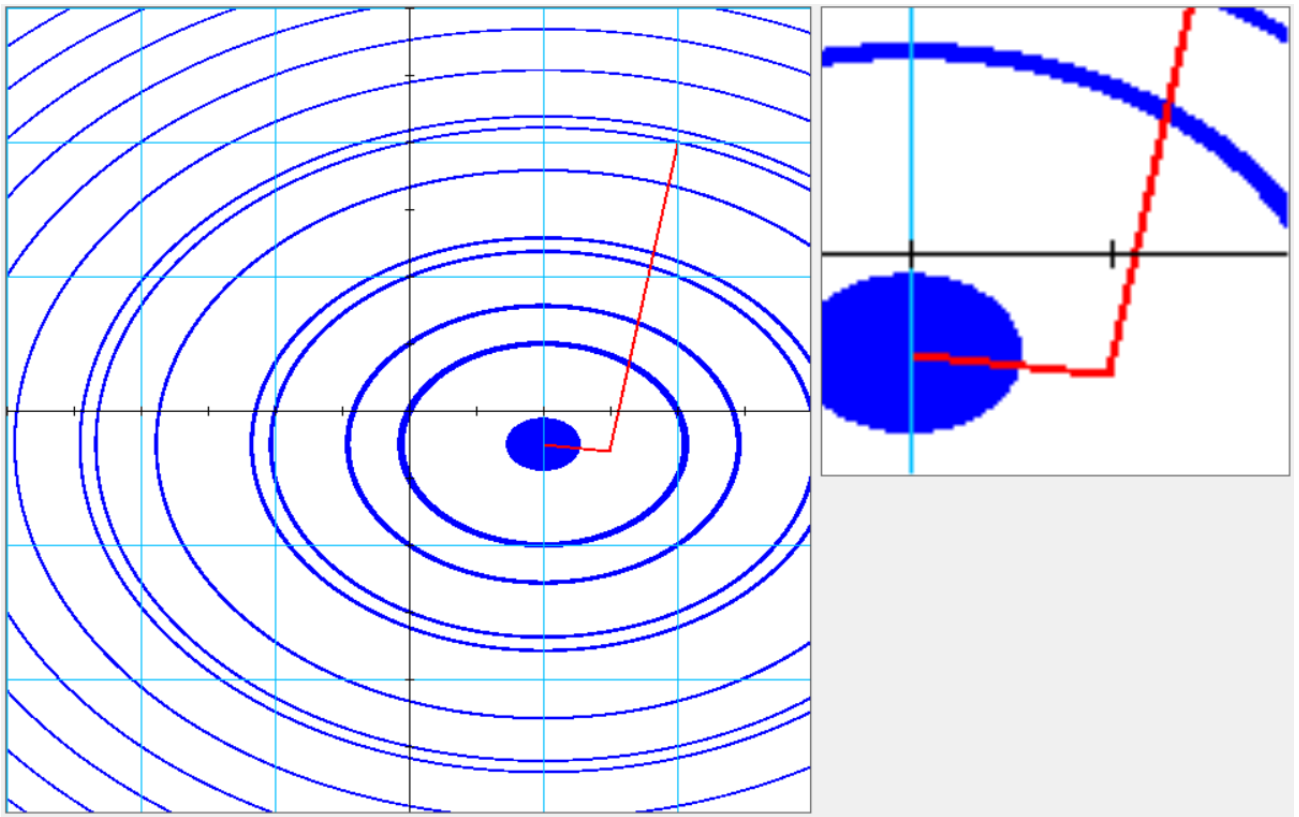


Рис.3 – МСГ для другой начальной точки

Iteration	Lambda	X1	X2	F_x	norm_X
	Forma				
0		2	2		
1	0,256008	1,487984	-0,30407	-0,88102	2,360276
2	0,488247	1,000051	-0,24986	-1,125	0,490936
3	0,254861	1,000019	-0,25	-1,125	0,00015
	Extremum	1,000019	-0,25	-1,125	

Рис.4 – МСГ для другой начальной точки

3. Исследование скорости сходимости МСГ для квадратичной формы

Исследуем сходимость МСГ для квадратичной формы в зависимости от угла наклона большей полуоси фигуры к оси абсцисс с помощью поворота фигуры матрицей поворота, где

$$\gamma = k \frac{\pi}{4}, (k = \overline{0,8}),$$

γ – угол наклона фигуры к оси абсцисс,

k – коэффициент угла наклона.

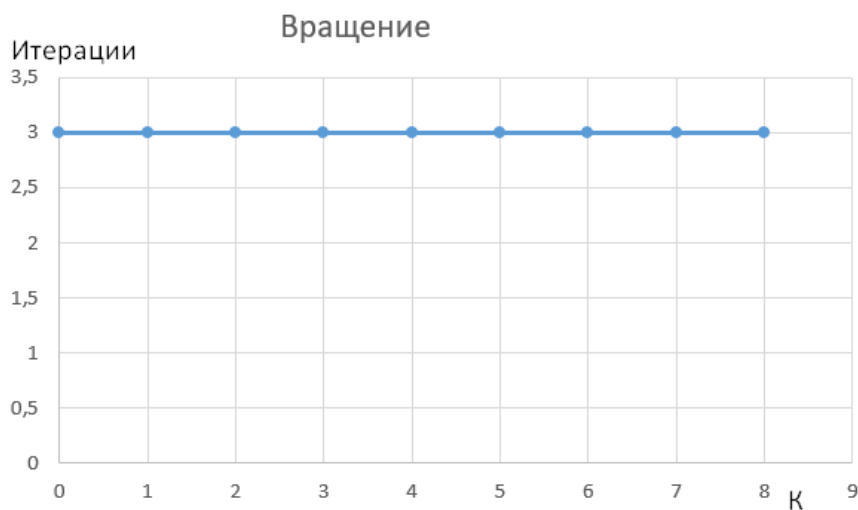


Рис.5 – вращение квадратичной формы

Исследуем сходимость МСГ для различной эллиптичности линий уровня квадратичной формы по формуле

$$\varepsilon = \frac{b}{a},$$

где b и a – большая и меньшая полуоси соответственно.

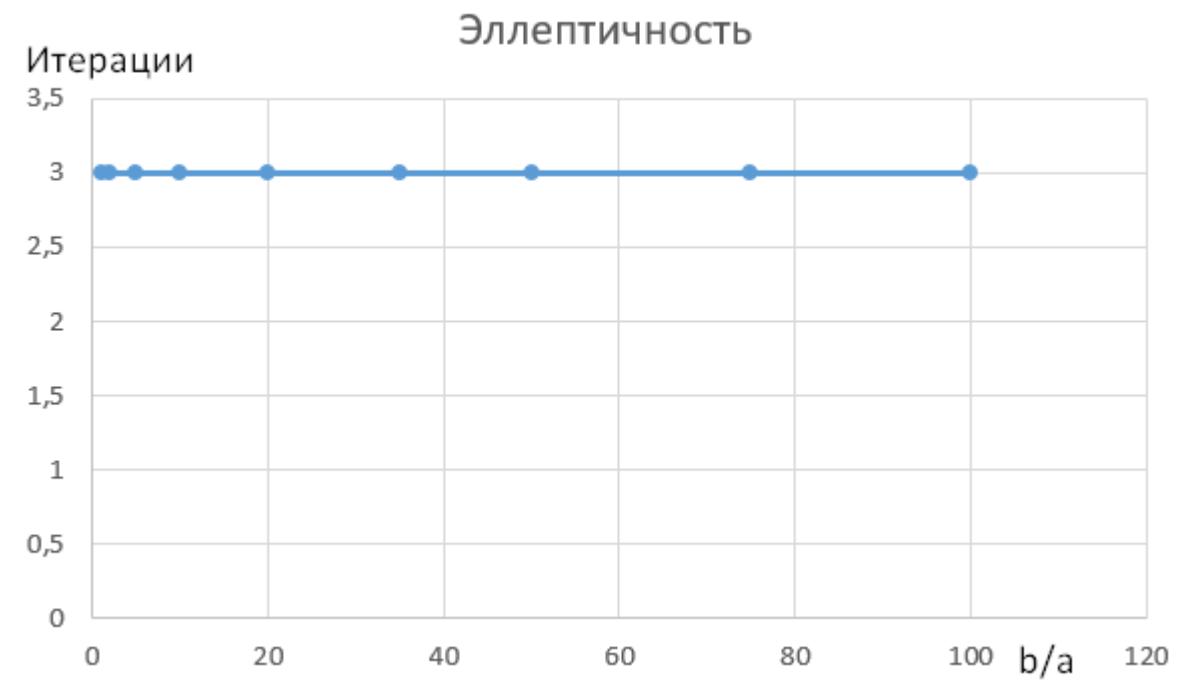


Рис.6 – эллиптичность квадратичной формы

Как можно видеть из приведенных выше графиков, количество итераций МСГ не изменяется с поворотом формы или с изменением эллиптичности линий уровня.

4. Сравнение МСГ с другими методами

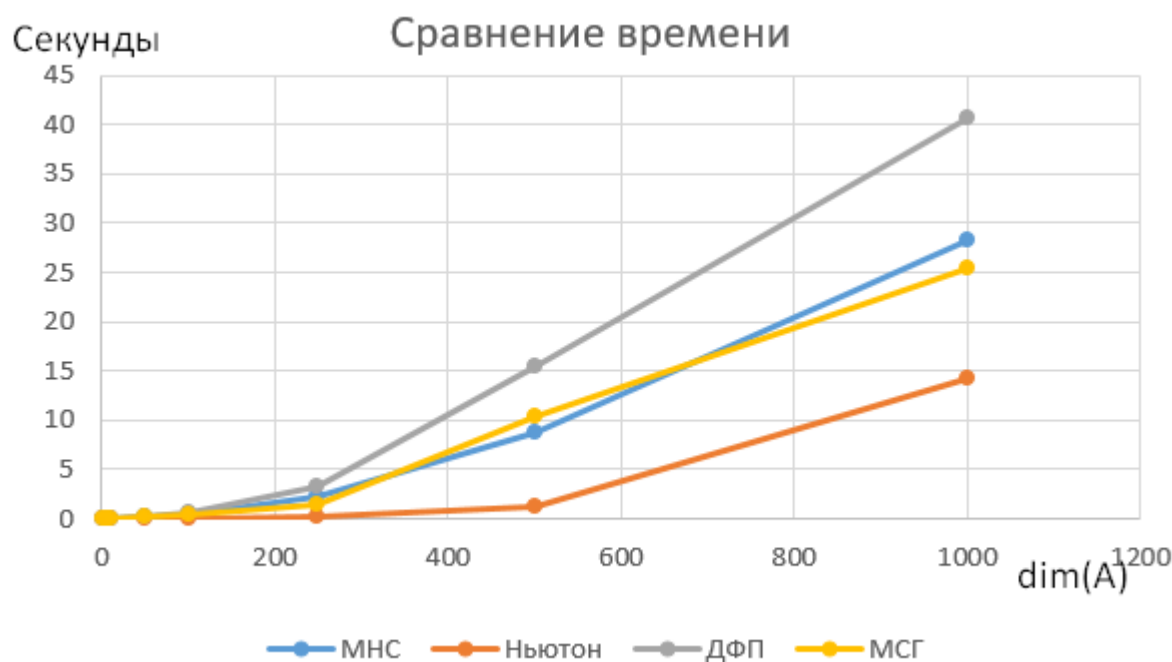


Рис.7 – сравнение времени работы методов

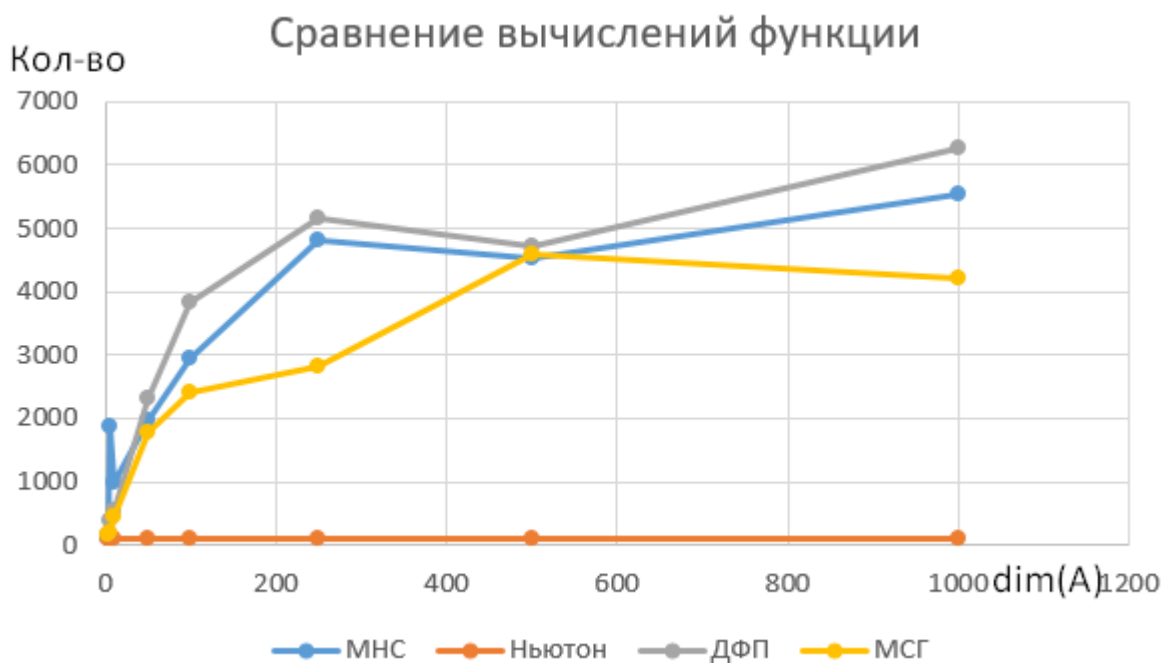


Рис.8 – сравнение количества вычислений функции

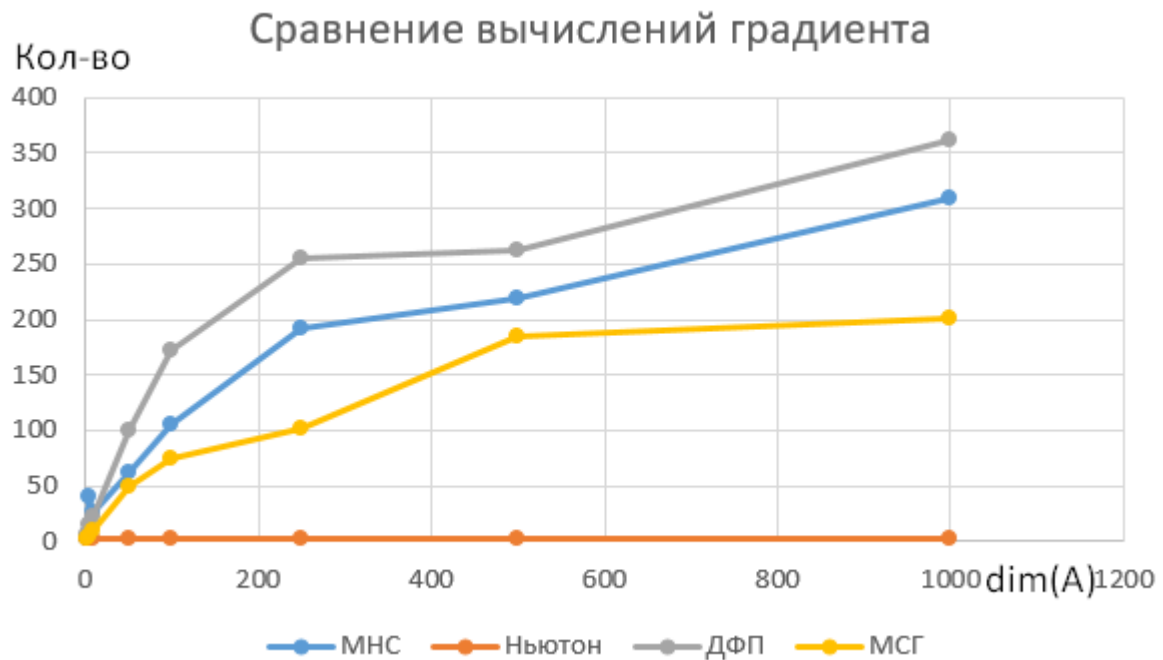


Рис.9 – сравнение количества вычислений градиента

Из приведенных выше графиков видно, что метод Ньютона наилучший – это объясняется низким количеством дополнительных вычислений, помимо обращения матрицы. МСГ оказывается на втором месте.

Так же следует учитывать, что полученные результаты могут несколько отличаться в зависимости от программной реализации методов.

5. Выводы

Основная идея методов сопряженных направлений – использование системы A – сопряженных векторов вместо направлений спуска. И, так как система таких векторов может быть выбрана различными способами, существует несколько методов сопряженной направлений.

В данной работе был рассмотрен и реализован один из методов сопряженных направлений – метод сопряженных градиентов. От ранее рассмотренных он отличается прежде всего тем, что не является методом спуска. Выбор системы A – сопряженных векторов делается при помощи градиента функции.

Так же было проведено сравнение работы МСГ для различных параметров квадратичной формы и выявлено, что те не влияют на его скорость сходимости.

Было проведено сравнение МСГ с методами спуска, в котором лучше него показал себя метод Ньютона, так как он требует меньше сопутствующих вычислений.