

交换机转发实验

学号：2022K8009929011

姓名：王泽黎

实验任务一（hub）

一、任务一：实验目的

了解广播网络的原理，实现节点广播的 `broadcast_packet` 函数。验证广播网络能够正常运行，并通过 `iperf` 测试广播网络的效率，掌握其运行特点。最后构建环形拓扑网络，验证该拓扑下节点广播会产生数据包环路。

二、任务一：实验流程

1. 实现节点广播的 `broadcast_packet` 函数
2. 验证广播网络能够正常运行
 - 从一个端节点 ping 另一个端节点
3. 验证广播网络的效率
 - 在 `three_nodes_bw.py` 进行 `iperf` 测量
 - 两种场景：h1 同时向 h2 和 h3 测量；h2 和 h3 同时向 h1 测量
4. 构建环形拓扑网络，验证该拓扑下节点广播会产生数据包环路

三、任务一：实验结果与分析

（一）实现节点广播

1. 广播节点设计思路
 - 广播节点的逻辑较为简单，即每次收到网络包消息时，遍历与之相邻的每个网络端口，只要不是发送该网络包的端口，就将网络包广播到这个端口。代码如下：

```

1  #include "base.h"
2  #include <stdio.h>
3
4  extern ustack_t *instance;
5
6  // the function for sending packet, defined in device_internal.c
7  extern void iface_send_packet(iface_info_t *iface, const char *packet, int len);
8
9  // the memory of ``packet`` will be free'd in handle_packet().
10 void broadcast_packet(iface_info_t *iface, const char *packet, int len)
11 {
12     // TODO: broadcast packet
13     iface_info_t *iface_entry;
14
15     list_for_each_entry(iface_entry, &instance->iface_list, list)
16     {
17         if (iface_entry->fd != iface->fd)
18         {
19             iface_send_packet(iface_entry, packet, len);
20         }
21     }
22 }
23

```

2. 验证广播网络能够正常运行

- 三个节点各自向其它两个节点发送消息，验证其两两相互连通。
 - h1 节点的验证结果如下：

```

root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.2 -c 4
PING 10.0.0.2 (10.0.0.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.945 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.114 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.113 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.125 ms

--- 10.0.0.2 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3037ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.113/0.324/0.945/0.358 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.3 -c 4
PING 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.232 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.112 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.169 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.119 ms

--- 10.0.0.3 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3060ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.112/0.158/0.232/0.048 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub#

```

- h2 节点的验证结果如下：

```

root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.1 -c 4
PING 10.0.0.1 (10.0.0.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.161 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.123 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.101 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.092 ms

--- 10.0.0.1 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3071ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.092/0.119/0.161/0.026 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.3 -c 4
PING 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=1.11 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.129 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.155 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.084 ms

--- 10.0.0.3 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3087ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.084/0.369/1.109/0.427 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub#

```

o h3 节点的验证结果如下：

```

root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.1 -c 4
PING 10.0.0.1 (10.0.0.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.117 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.124 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.152 ms
64 bytes from 10.0.0.1: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.131 ms

--- 10.0.0.1 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3077ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.117/0.131/0.152/0.013 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# ping 10.0.0.2 -c 4
PING 10.0.0.2 (10.0.0.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.273 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.130 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.154 ms
64 bytes from 10.0.0.2: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.194 ms

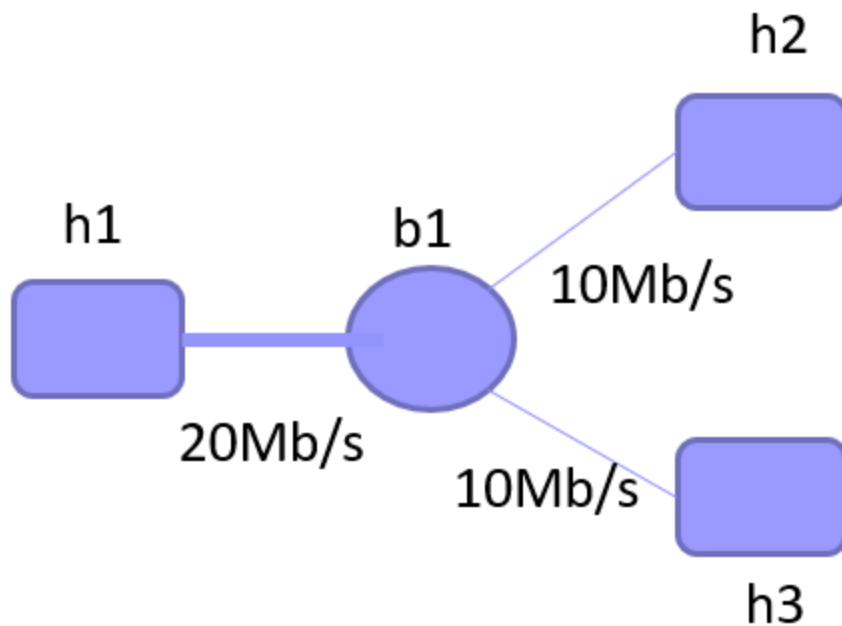
--- 10.0.0.2 ping statistics ---
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3061ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.130/0.187/0.273/0.054 ms
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub#

```

- 综上，三个节点两两连通，广播网络能够正常运行

(二) 验证广播网络的效率

1. 网络的拓扑结构如下所示：



2. h1 向 h2 和 h3 同时传输

- h1 向 h2 传输的结果如下：

```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# iperf -c 10.0.0.2 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.2, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.1 port 38450 connected with 10.0.0.2 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-30.2695 sec 8.88 MBytes 2.46 Mbits/sec
```

- h1 向 h3 传输的结果如下：

```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# iperf -c 10.0.0.3 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.3, TCP port 5001
TCP window size: 110 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.1 port 49200 connected with 10.0.0.3 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-30.9259 sec 27.0 MBytes 7.32 Mbits/sec
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub#
```

- 从上图可以看出，h1 到 h2 实际传输速率和 h1 到 h3 实际传输速率都小于 h2/h3 到 b1 的带宽（10.0Mb/s）。同时我们也能注意到两者速率加起来差不多正好达到 b1 到 h2/h3 的带宽（10.0Mb/s）。

这是由于 h1 发给 h2 的数据在 b1，会同时广播给 h2 和 h3，这样给 h2 的数据也会占据 h3 的传输带宽。同理，h1 发给 h3 的数据也会占据 b1 到 h2 的传输带宽。于是 b1 到 h2 和 b1 到 h3 两条传输通路都会传输 h1 发送给 h2 和 h3 的全部数据。因此 h1 到 h2 的传输速率与 h1 到 h3 的传输速率都会小于 b1 到 h2/h3 的带宽 10Mb/s。

理论上来说，b1 到 h2 和 b1 到 h3 两条通路的效率应都为 50% 左右。但实际中 h1 到 h2 的速率与 h1 到 h3 的速率有些差异，笔者认为这是受到了先后启动的影响，测试进程先启动的一方 TCP 窗口更大，速率会略大一些。但无论如何两者速率之和上限只有 10Mb/s，传输速率远没有达到带宽，可以看出广播网络效率低下。

3. h2 和 h3 向 h1 同时传输

- h2 向 h1 传输的结果如下：

```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# iperf -c
10.0.0.1 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.1, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.2 port 33198 connected with 10.0.0.1 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-31.2328 sec 33.4 MBytes  8.96 Mbits/sec
```

- h3 向 h1 传输的结果如下：

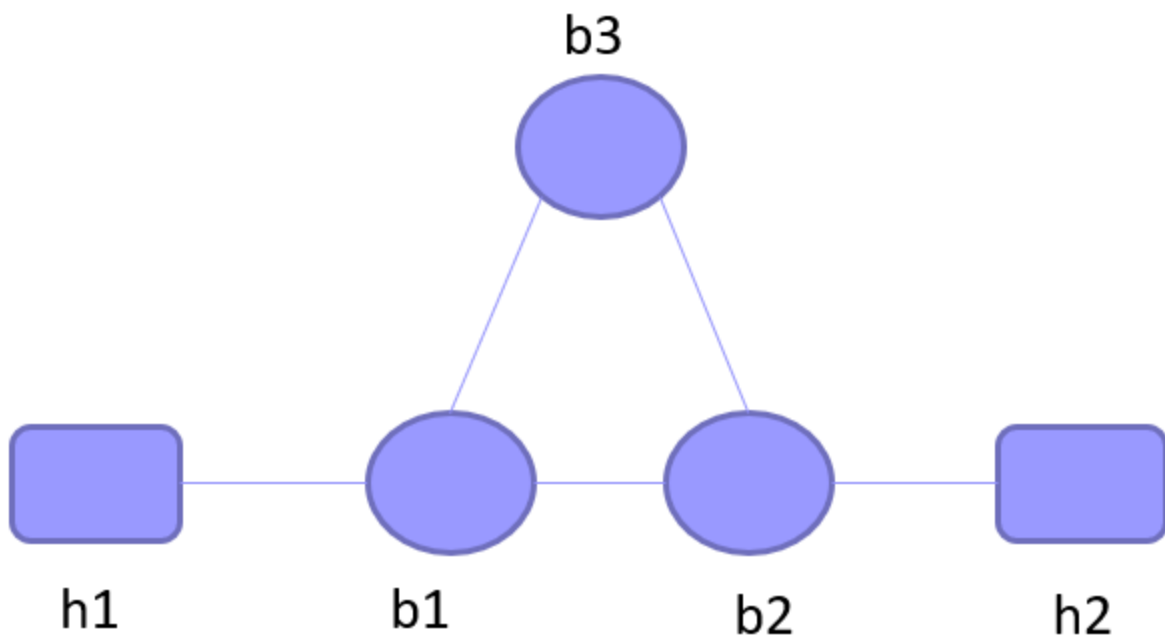
```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/hub# iperf -c
10.0.0.1 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.1, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.3 port 36076 connected with 10.0.0.1 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-30.9954 sec 33.4 MBytes  9.03 Mbits/sec
```

- 从上图可以看出，实验中 h2 到 h1 和 h3 到 h1 的实际传输速率都接近 10Mb/s，与 h2/h3 到 b1 的带宽一致。

这是因为，h2 发给 h1 的数据在 b1 处，会同时广播给 h1 和 h3；而 h3 发给 h1 的数据也会在 b1 处，同时广播给 h1 和 h2。但是这时数据并不是竞争关系，而是处于链路的两个不同方向。h2 给 h1 的数据从 b1 传到 h3，而 h3 给 h1 的数据从 h3 传到 b1，虽然他们都使用了 b1-h3 链路，但却是不同方向，互不影响，所以能达到链路最大带宽。而 b1 到 h1 链路带宽为 20Mb/s，刚好可以接收2个同时满带宽的 10Mb/s数据。因此在，路上的每一个链路带宽都被完全利用了，广播网络的效率达到最高。

4. 数据包在环路中不断广播

- 对 three_nodes_bw.py 文件进行更改，将网络改为由2个 host 节点、3个 hub 节点构成的环状网络。



- 其中，除了增加 b2 和 b3 节点的声明及相关定义外，最重要的是重新构建节点间的互联关系，以实现实验要求的环形拓扑。如下图所示，需要建立共计5条连接：b1 和 b2 和 b3 互相的连接、b1 和 h1 的连接、b2 和 h2 的连接。



```
1  class BroadcastTopo(Topo):
2      def build(self):
3          h1 = self.addHost('h1')
4          h2 = self.addHost('h2')
5          h3 = self.addHost('h3')
6          b1 = self.addHost('b1')
7          b2 = self.addHost('b2')
8          b3 = self.addHost('b3')
9
10         self.addLink(h1, b1, bw=10)
11         self.addLink(h2, b2, bw=10)
12         self.addLink(b1, b2, bw=20)
13         self.addLink(b2, b3, bw=20)
14         self.addLink(b3, b1, bw=20)
```

部分抓包结果如下:

58843	4.094268903	7e:e6:8e:f8:3b:b6	d6:65:15:ca:f2:9d	ARP	42	10.0.0.2 is at 7e:e6:8e:f8:3b:b6
58844	4.094269071	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58845	4.094269170	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58846	4.094379509	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58847	4.094379642	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58848	4.094494799	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58849	4.094494936	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58850	4.094604197	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58851	4.094604298	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58852	4.094719698	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58853	4.094719831	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58854	4.094838896	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58855	4.094839124	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58856	4.094950650	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58857	4.094950771	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58858	4.095070658	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58859	4.095070890	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58860	4.095180815	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58861	4.095180894	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58862	4.095289905	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58863	4.095290000	7e:e6:8e:f8:3b:b6	d6:65:15:ca:f2:9d	ARP	42	10.0.0.2 is at 7e:e6:8e:f8:3b:b6
58864	4.095399574	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58865	4.095399660	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58866	4.095508666	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58867	4.095508893	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58868	4.095617611	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58869	4.095617677	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58870	4.095726381	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58871	4.095726525	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d
58872	4.095837274	10.0.0.2	10.0.0.1	ICMP	98	Echo (ping) reply id=0x5b33, seq=4/1024, ttl=64
58873	4.095837476	d6:65:15:ca:f2:9d	7e:e6:8e:f8:3b:b6	ARP	42	10.0.0.1 is at d6:65:15:ca:f2:9d

- 从抓包结果可以看出，数据包在环路中不断广播，形成了数据包环路。
造成这种数据包环路现象的原因是网络中 hub 节点构成了一个环。由于广播网络的工作模式，当网络包从 h2 达到 b2 后，b2 将数据包广播到 b3、b1。而下一时刻，b3 又将数据包广播到 b1，b1 又将数据包广播到 b3。之后它们又将数据包传回 b2，然后在 hub 环中重复上面的过程，这使得数据包的传输在网络中不断循环转发。

四、任务一：实验总结

通过本次实验，我对广播网络有了更多的了解。在本次实验中，我更加深入的明白了广播网络的工作方式，并直接体会到了广播网络的效率特点，知道了数据传输方向对其的影响，也明白了广播的方式效率不高。而在最后一个实验中，我深刻认识到广播网络有着致命的弱点。其要求拓扑结构不能有环路，否则会造成数据包在环路中不断被转发，占据资源，对网络产生极大破坏。

实验任务二（switch）

1.任务二：实验目的

了解交换机的转发原理和转发表的构建方式，理解交换机如何学习和维护转发表。实现转发表的数据结构，支持转发表的查询、插入、老化操作，完成一个能自动学习转发表的交换机。使用 iperf 和给定的拓扑进行测试，对比交换机转发与之前集线器广播的性能差异。

2.任务二：实验流程

1. 实现对数据结构mac_port_map的所有操作，以及数据包的转发和广播操作
 - iface_info_t *lookup_port(u8 mac[ETH_ALEN]);
 - void insert_mac_port(u8 mac[ETH_ALEN], iface_info_t *iface);
 - int sweep_aged_mac_port_entry();
 - void broadcast_packet(iface_info_t *iface, const char *packet, int len);
 - void handle_packet(iface_info_t *iface, char *packet, int len);
2. 使用 iperf 和给定的拓扑进行实验，对比交换机转发与集线器广播的性能

3.任务二：实验结果与分析

（一）实现对数据结构mac_port_map的所有操作，以及数据包的转发和广播操作

1. 交换机查询操作：

```
1 // lookup the mac address in mac_port table
2 iface_info_t *Lookup_port(u8 mac[ETH_ALEN])
3 {
4     // TODO: implement the lookup process here
5     // hash8 is a hash function provided by hash.h
6     int idx = (int)hash8((char*)mac, ETH_ALEN);
7     mac_port_entry_t *entry;
8     // lock the table to prevent
9     pthread_mutex_lock(&mac_port_map.lock);
10
11     list_for_each_entry(entry, &(mac_port_map.hash_table[idx]), list)
12     {
13         if (memcmp(entry->mac, mac, ETH_ALEN) == 0)
14         {
15             pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
16             return entry->iface;
17         }
18     }
19     // Unlock the table
20     pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
21
22     return NULL;
23 }
```

2. 交换机插入操作:



```
1 // insert the mac -> iface mapping into mac_port table
2 void insert_mac_port(u8 mac[ETH_ALEN], iface_info_t *iface)
3 {
4     // TODO: implement the insertion process here
5     int idx = (int)hash8((char*)mac, ETH_ALEN);
6     mac_port_entry_t *entry;
7     time_t now = time(NULL);
8     pthread_mutex_lock(&(mac_port_map.lock));
9
10    list_for_each_entry(entry, &(mac_port_map.hash_table[idx]), list)
11    {
12        if (memcmp(entry->mac, mac, ETH_ALEN) == 0)
13        {
14            if(entry->iface!=iface)
15                entry->iface = iface;
16            entry->visited = now;
17            pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
18
19            return ;
20        }
21    }
22
23    mac_port_entry_t *new = malloc(sizeof(mac_port_entry_t));
24    new->iface = iface;
25    new->visited = now;
26    for(int i=0;i<ETH_ALEN;i++)
27        new->mac[i] = mac[i];
28
29    list_add_head(&new->list, &(mac_port_map.hash_table[idx]));
30    pthread_mutex_unlock(&(mac_port_map.lock));
31
32    return ;
33 }
34
```

3. 交换机老化操作:

```

1 // sweeping mac_port table, remove the entry which has not been visited in the
2 // last 30 seconds.
3 int sweep_aged_mac_port_entry()
4 {
5     // TODO: implement the sweeping process here
6     int n = 0;
7     mac_port_entry_t *entry, *q;
8     time_t now = time(NULL);
9
10    pthread_mutex_lock(&mac_port_map.lock);
11
12    for(int i=0;i<HASH_8BITS;i++)
13    {
14        list_for_each_entry_safe(entry, q, &mac_port_map.hash_table[i], list)
15        {
16            if((int)(now - entry->visited) > MAC_PORT_TIMEOUT)
17            {
18                list_delete_entry(&entry->list);
19                free(entry);
20                n++;
21            }
22        }
23    }
24    pthread_mutex_unlock(&mac_port_map.lock);
25
26    return n;
27 }

```

4. 交换机广播操作（与任务一相同，不重复展示）
5. 交换机处理数据包操作：

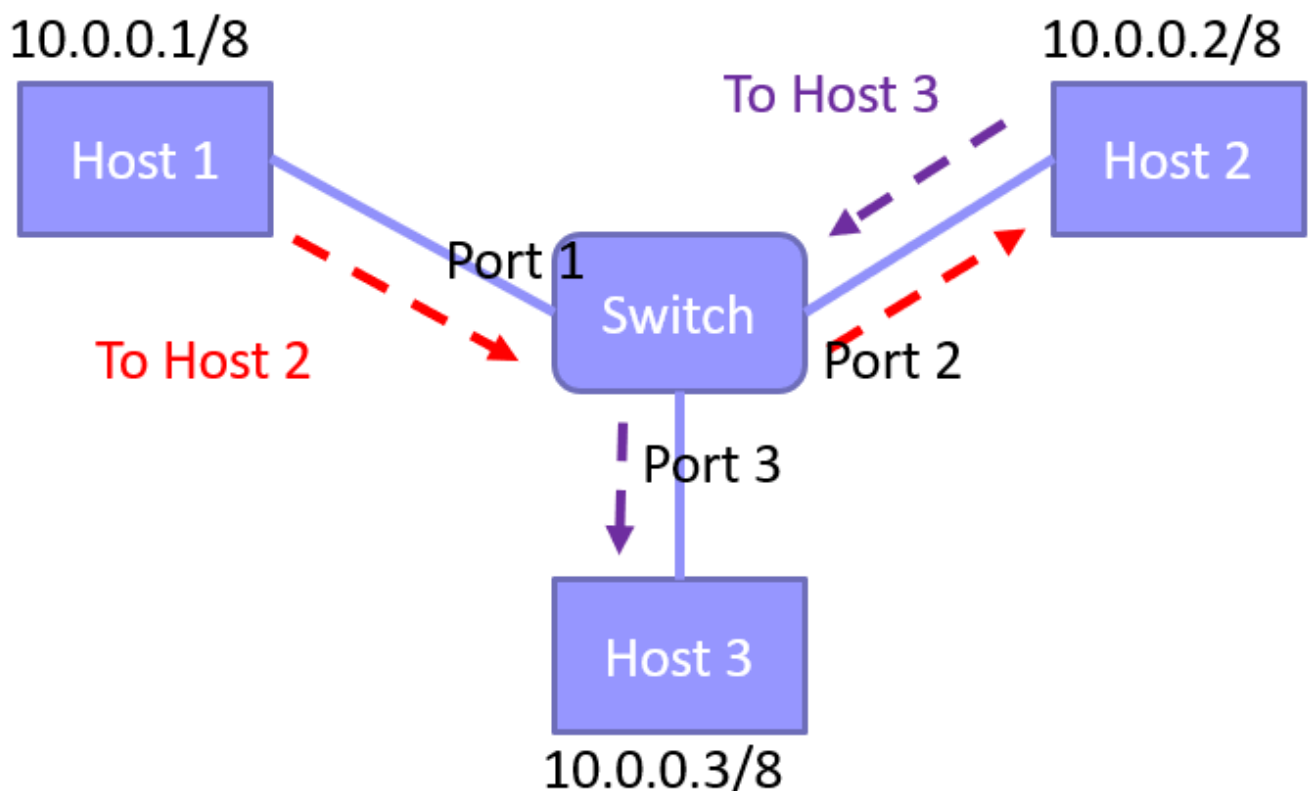
```

1 void handle_packet(iface_info_t *iface, char *packet, int len)
2 {
3     // TODO: implement the packet forwarding process here
4     // fprintf(stdout, "TODO: implement the packet forwarding process here.\n");
5
6     struct ether_header *eh = (struct ether_header *)packet;
7     // Log(DEBUG, "the dst mac address is " ETHER_STRING ".\n", ETHER_FMT(eh->ether_dhost));
8
9     iface_info_t * dest_iface = Lookup_port(eh->ether_dhost);
10    if (dest_iface)
11    {
12        // Log(DEBUG, "Send this packet to %s.", dest_iface->name);
13        iface_send_packet(dest_iface, packet, len);
14    } else
15    {
16        // Log(DEBUG, "Broadcast this packet.");
17        broadcast_packet(iface, packet, len);
18    }
19
20    insert_mac_port(eh->ether_shost, iface);
21
22    free(packet);
23 }

```

(二) 使用 iperf 和给定的拓扑进行实验，对比交换机转发与集线器广播的性能

1. 网络的拓扑结构如下所示：



2. h1 向 h2 和 h3 同时传输

- h1 向 h2 传输的结果如下：

```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/switch# iperf
-c 10.0.0.2 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.2, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.1 port 48024 connected with 10.0.0.2 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-32.3342 sec 36.0 MBytes 9.34 Mbits/sec
```

- h1 向 h3 传输的结果如下：

```
root@zeri-virtual-machine:/home/zeri/2024Fall_CNLab/04-hub+switch/switch# iperf
-c 10.0.0.3 -t 30
-----
Client connecting to 10.0.0.3, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.1 port 35470 connected with 10.0.0.3 port 5001
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-33.5408 sec 36.5 MBytes 9.13 Mbits/sec
```

- 从上图可以看出，实验中 h2 到 h1 和 h3 到 h1 的实际传输速率都接近 10Mb/s，与 h2/h3 到 b1 的带宽一致，可以说各自链路都充分利用了各自带宽。

在交换机的情况下，除了第一次通讯时由于转发表为空需要广播数据包以外，由于服务端会发送响应包，所以，从第二个数据包开始，交换机就直接只向对应的端口进行转发，使得连接 h2 和 h3 的两条通路可以相对独立地进行数据收发。这样带宽得到了充分的利用，此时，只有交换机转的软件处理的时间（如交换表查询等操作）可能影响传输的效率。

3. h2 和 h3 向 h1 同时传输

- h2和h3向h1传输的结果如下：

```
Server listening on TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
-----
[ 1] local 10.0.0.1 port 5001 connected with 10.0.0.2 port 53438
[ 2] local 10.0.0.1 port 5001 connected with 10.0.0.3 port 44690
[ ID] Interval      Transfer    Bandwidth
[ 1] 0.0000-32.2138 sec 35.1 MBytes 9.15 Mbits/sec
[ 2] 0.0000-32.5354 sec 35.3 MBytes 9.09 Mbits/sec
```

- 从上图可以看出，实验中 h2 到 h1 和 h3 到 h1 的实际传输速率都接近 10Mb/s，与 h2/h3 到 b1 的带宽一致，可以说各自链路都充分利用了各自带宽。而具体原因与上一个测量实验（h1 向h2和h3同时传输）一致，这里不进行赘述了，这种情况下广播网络也能充分利用各自的带宽，具体原因可见实验任务一。

4. 交换机转发与集线器广播性能对比

- 对于集线器广播方式，从实验任务一中可以得知，h1向h2和h3发送时，总体速率远小于其对应的带宽。这是因为广播方式会将数据包向所有端口发送，占用其他链路的带宽。交换机在第一次转发时，也是广播方式。但之后学习到 MAC 地址和端口的对应关系之后，就只向目的端口发送数据包，只占用该链路带宽。因此总体上利用率可以拉满，实际传输速率接近满带宽。而对于 h2和 h3同时向h1发送数据时，集线器和交换机没有什么差异，都能完全利用带宽（具体分析可参见前文）。

但总的来说，交换机的性能较好，它在学习完毕后可以定向发送数据包，没有无用数据挤占带宽。同时它不受传输方向的影响，上下行效率一致。而集线器效率受传输方向影响很大，上下

行不对等，坏的情况下效率很低。此外在节点更多后无用数据会更加挤占带宽，性能受到局限。

4.任务二：实验总结

通过本次实验，我对交换机及其工作原理有了更加深入的了解。首先，我学到了交换机的工作方式，即通过转发表来学习MAC地址与端口的对应关系，以此优化转发。其次，我知道了转发表的组织结构，明白了转发表的一些基本操作，并且本次实验中，我实现了转发表和交换机，并对比分析了集线器和交换机的性能差异，这让我对交换机的优势以及其巧妙的设计有了更准确的认识，这让我对交换机有了更深入的理解。