

# 交渉集合

Zero Sharp

2021 年 6 月 17 日

## 概要

協力ゲーム理論における交渉集合についてのメモ.

## 1 交渉集合を定義する

$$\mathcal{T}_{kl}(N) = \mathcal{T}_{kl} = \{S \subseteq N \setminus \{l\} \mid k \in S\}$$

**定義 1.1.**  $(N, v)$  を TU ゲーム,  $x \in X(N, v)$ ,  $k, l \in N$  かつ  $k \neq l$  とする.  $x$  における  $k$  の  $l$  に対する異議 (objection) とは, 組  $(P, y)$  であって以下の条件を満たすものとする.

$$P \in \mathcal{T}_{kl} \text{ かつ } y \in \mathbf{R}^P \quad (1)$$

$$\text{任意の } i \in P \text{ に対して } y_i \geq x_i \text{ かつ } y_k > x_k \quad (2)$$

$$y(P) \leq v(P) \quad (3)$$

もし  $P \ni k$  かつ  $P \not\ni l$  なる提携  $P$  と,  $P$  で実行可能かつ利得ベクトル  $y \in \mathbf{R}^P$  であって,  $P$  の各々のメンバーは  $y$  が  $x$  に比べて損はしないかつ  $k$  は得をするというものがあれば,  $k$  は  $l$  に対して  $x$  から抜けるという脅しができる. それが  $k$  の  $l$  に対する異議  $(P, y)$  である.

**定義 1.2.**  $(P, y)$  を  $x$  における  $k$  の  $l$  に対する異議とする.  $(P, y)$  に対する逆異議 (counterobjection) とは, 組  $(Q, z)$  であって以下の条件を満たすものとする.

$$Q \in \mathcal{T}_{lk} \text{ かつ } z \in \mathbf{R}^Q \quad (4)$$

$$\text{任意の } i \in Q \text{ に対して } z_i \geq x_i \quad (5)$$

$$\text{任意の } i \in P \cap Q \text{ に対して } z_i \geq y_i \quad (6)$$

$$z(Q) \leq v(Q) \quad (7)$$

$k$  が  $l$  に対して異議  $(P, y)$  を唱えたとする. このとき, 上記のような組  $(Q, z)$  を提示できれば,  $l$  を除いた  $P$  のメンバーは  $(P, y)$  によって  $x$  から抜ける動機はなくなる.

**定義 1.3.**  $(N, v)$  を TU ゲームとする. 利得ベクトル  $x \in X(N, v)$  が安定 (stable) であるとは,  $x$  における各々の異議に対して逆意義が存在することをいう. 準交渉集合 (prebargaining set)  $\mathcal{PM}(N, v)$  とは,  $X(N, v)$  の安定な要素の集合とする. また, 交渉集合 (bargaining set)  $\mathcal{M}(N, v)$  をつぎで定義する.

$$\mathcal{M}(N, v) = I(N, v) \cap \mathcal{PM}(N, v)$$

## 2 交渉集合の基本的な性質

$x \in \mathcal{C}(N, v)$  とする. このとき, 任意の  $k \in N$  は異議を持たない, すなわち

$$\mathcal{C}(N, v) \subseteq \mathcal{PM}(N, v)$$

である.

**例 2.1.**  $N = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  とし, つぎのゲーム  $(N, v)$  を考える.

$$v(S) = \begin{cases} 3 & S = N \\ 2 & |S \cap \{1, 2, 3\}| = 1 \text{ かつ } |S \cap \{4, 5, 6\}| = 2 \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$(2/3, 2/3, 2/3, 1/3, 1/3, 1/3) \in \mathcal{C}(N, v)$  なので  $\mathcal{C}(N, v) \neq \emptyset$  である. また,  $x = (1, 1, 1, 0, 0, 0) \in X(N, v) \setminus \mathcal{C}(N, v)$  であり,  $x \in \mathcal{PM}(N, v)$  である. すなわち,  $\mathcal{C}(N, v) \neq \emptyset$  であったとしても,  $\mathcal{PM}(N, v)$  は  $\mathcal{C}(N, v)$  より真に大きくなる.

ここで,  $x \in \mathcal{PM}(N, v)$  というのはつぎのように検証できる: 異議  $(P, y)$  における  $P$  の候補としては  $|P \cap \{1, 2, 3\}| = 1$  かつ  $|P \cap \{4, 5, 6\}| = 2$  を満たすものに限られる. ここでは  $P = \{1, 4, 5\}$  とする. (3) をみたすベクトル  $y \in \mathbf{R}^P$  は  $y = (1 + t_1, t_4, t_5)$  の形になる. ここで,  $t_1, t_4, t_5 \geq 0$  かつ  $t_1 + t_4 + t_5 = 1$  である. このとき, 各々の  $k, l$  の組に対して以下のように逆異議が取れる.

$$\begin{cases} Q = \{2, 4, 5\}, z = (1, t_4, t_5) & k = 1, l = 2 \\ Q = \{2, 4, 6\}, z = (1, t_4, 0) & k = 1, l = 6 \\ Q = \{2, 5, 6\}, z = (1, t_5, 0) & k = 4, l = 2 \\ Q = \{2, 5, 6\}, z = (1, t_5, 0) & k = 4, l = 6 \end{cases}$$