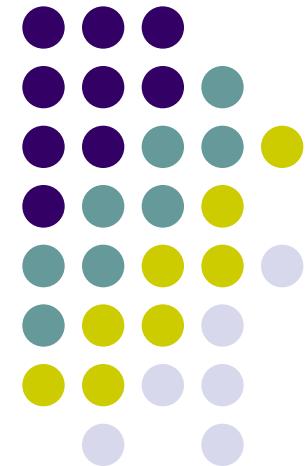




第四节

PID参数整定&根轨迹校正





主要内容

- PID控制器参数的整定
- 基于根轨迹的超前校正
- 基于根轨迹的滞后校正



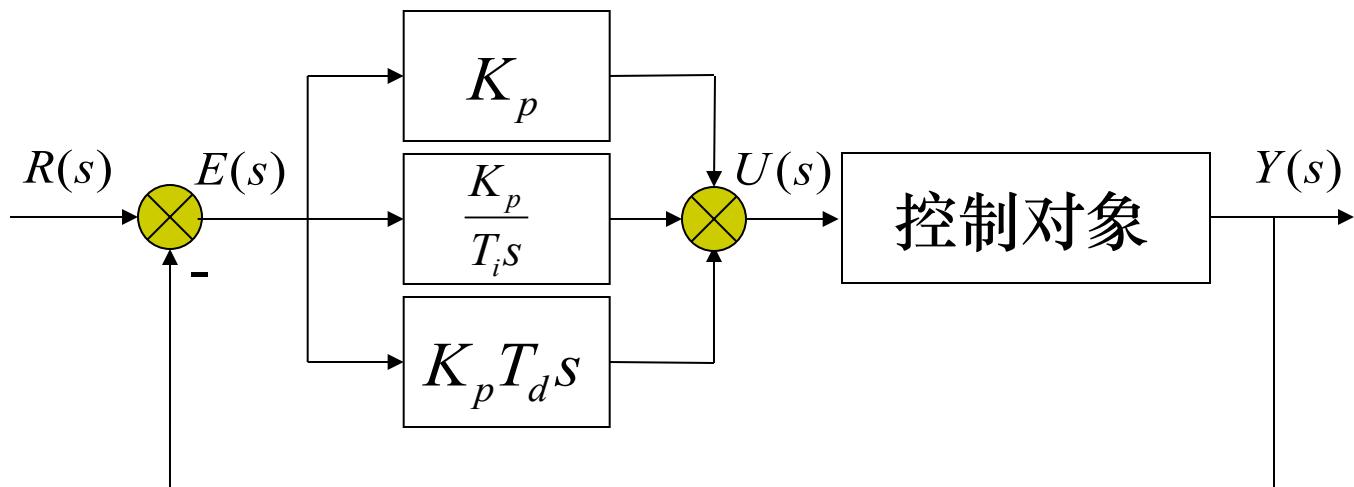


PID控制器参数整定

□ PID控制器的传递函数

$$\frac{U(s)}{E(s)} = K_p \left(1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s \right)$$

□ PID控制器的结构





PID控制器参数整定

- PID控制器参数与时域性能指标间的关系

参数名称	上升时间	超调量	调整时间	稳态误差
$K_p \uparrow$	减小	增大	微小变化	减小
$K_i(1/T_i) \uparrow$	减小	增大	增大	消除
$K_d(T_d) \uparrow$	微小变化	减小	减小	与 $K_p \uparrow$ 有关

- PID控制器参数选择的次序：①比例系数；②积分系数；③微分系数。

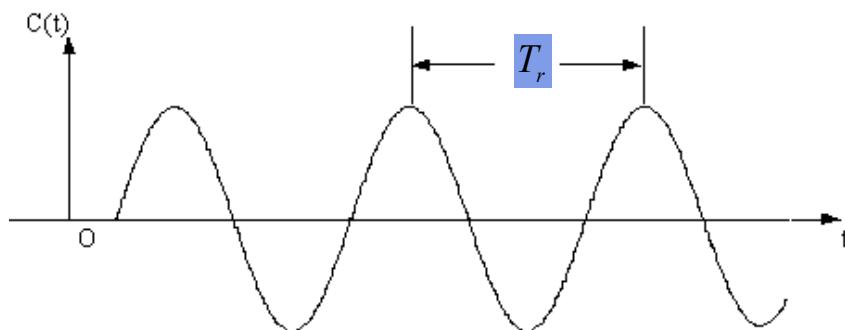




Ziegler-Nichols整定法则

口 临界比例度法 (1942年提出)

- 切除PID控制器中的积分与微分作用，取较小的比例增益 K_p 值，并投入闭环运行；
- 将 K_p 由小变大，对于每一 K_p 值，均以小幅度的阶跃信号为输入，直至产生等幅振荡；





Ziegler-Nichols整定法则

□ 临界比例度法

- 设等幅振荡的振荡周期为 T_r 、比例增益 K_{pr} ，那么可根据下表选择PID参数。

控制器	K_p	T_i	T_d
P	$0.5K_{pr}$		
PI	$0.45K_{pr}$	$0.83T_r$	
PID	$0.6K_{pr}$	$0.5T_r$	$0.12T_r$





Ziegler-Nichols整定法则

- 例1：设被控对象的传递函数为 $G_0(s) = \frac{1}{s(s+1)(s+5)}$
- 使用PID控制器进行串联校正，试确定其参数K_p, T_i, T_d。
- 解：加入比例环节后，闭环传递函数为 $\Phi_1(s) = \frac{K_p}{s(s+1)(s+5) + K_p}$
- 根据劳斯阵列可知，当虚根 $s = -\sqrt{5}j$ 时，闭环系统有一对共轭虚根 $s = \pm j\sqrt{5}$ ，那么对应的振荡周期为 $T_r = \frac{2\pi}{\sqrt{5}} \approx 2.81$
- 那么对于比例控制，
$$K_p = 15, \Phi_1(s) = \frac{15}{s^3 + 6s^2 + 5s + 15}$$





Ziegler-Nichols整定法则

□ 对于PI控制,

$$K_p = 0.45K_{pr} = 13.5, T_i = 0.83T_r = 2.33$$

$$\Phi_2(s) = \frac{31.46s + 13.5}{2.33s^4 + 13.98s^3 + 11.65s^2 + 31.46s + 13.5}$$

□ 对于PID控制,

$$K_p = 0.6K_{pr} = 18, T_i = 0.5T_r = 1.405, T_d = 0.12T_r = 0.337$$

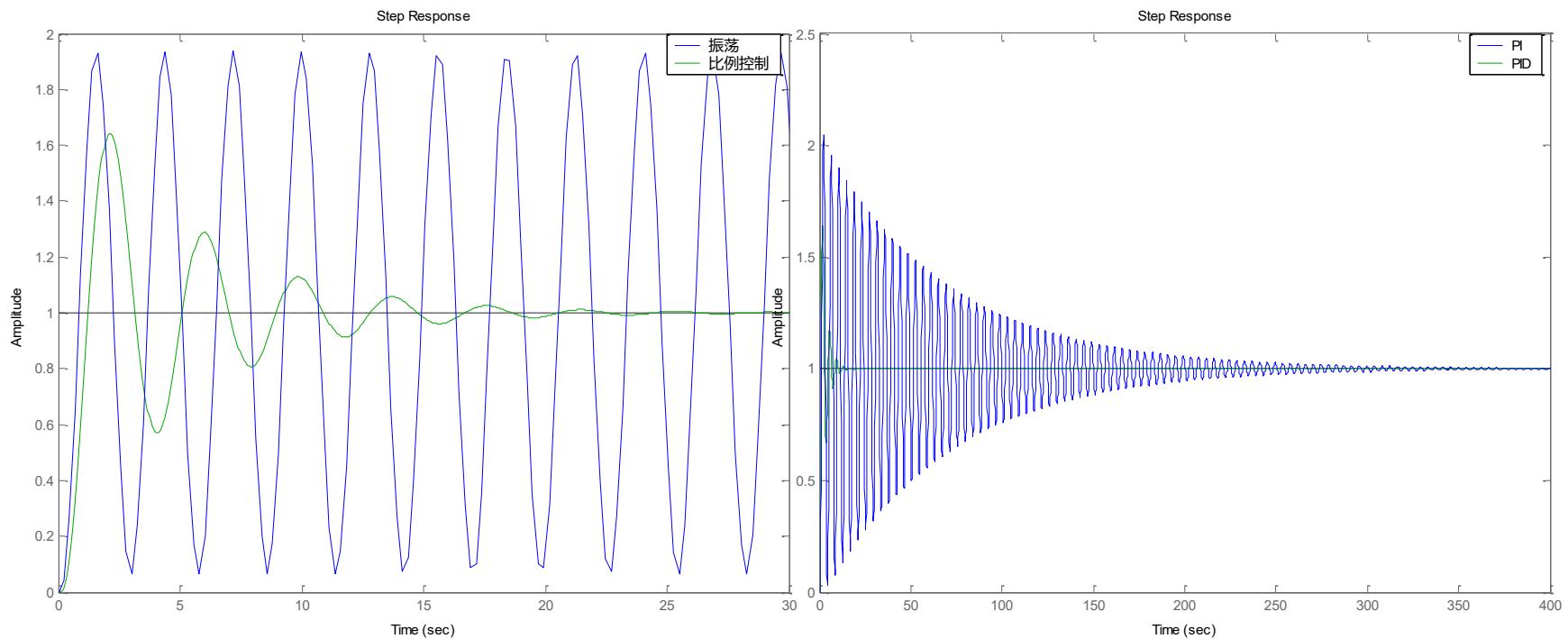
$$\Phi_3(s) = \frac{8.53s^2 + 25.29s + 18}{1.41s^4 + 8.43s^3 + 15.55s^2 + 25.29s + 18}$$

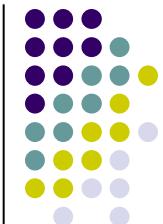




Ziegler-Nichols整定法则

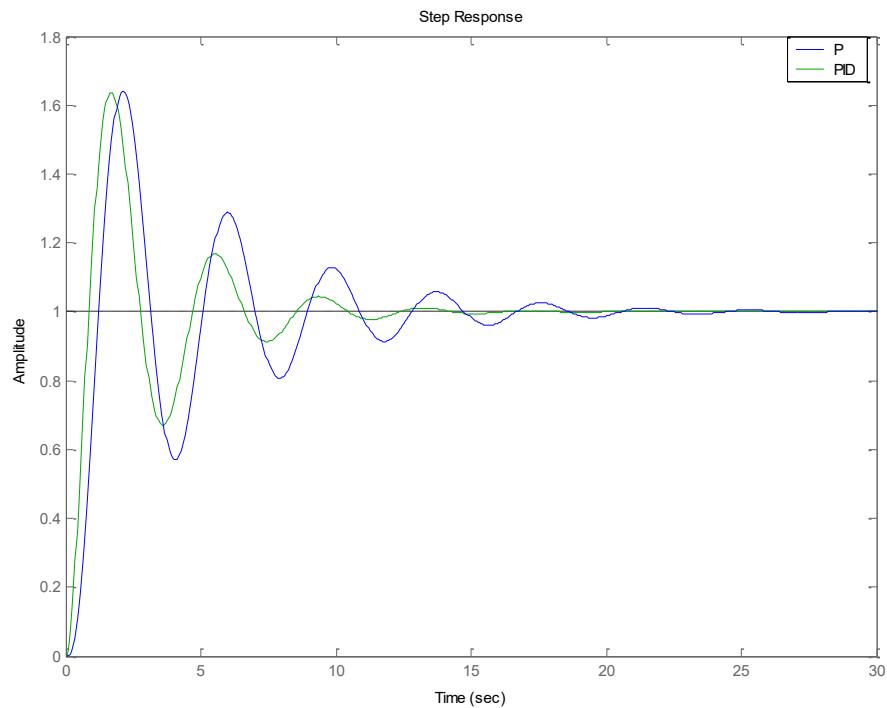
□ 阶跃响应曲线





Ziegler-Nichols整定法则

□ 阶跃响应曲线





Ziegler-Nichols整定法则

□ 临界比例度法的局限性

- 不一定能直接获得理想的控制器参数，还需微调；
- 实际的控制对象可能不允许出现等幅振荡，或者无法产生正常操作范围内的等幅振荡。

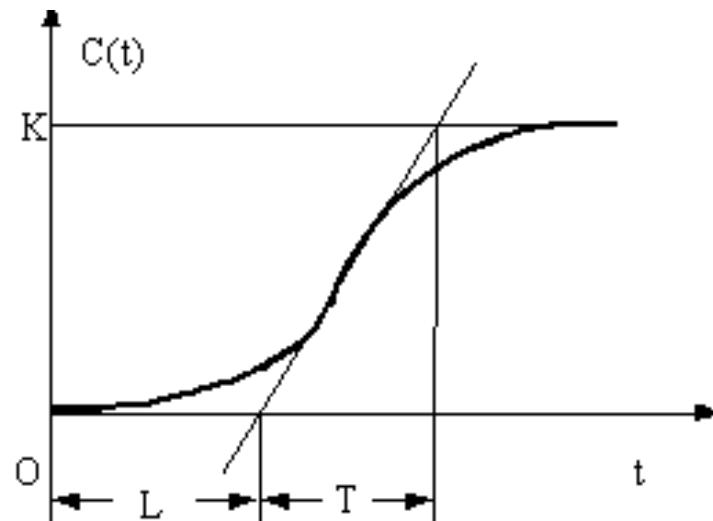




Ziegler-Nichols整定法则

口 响应曲线法

- 给控制对象施加一控制信号（通常为阶跃信号），获得其S型响应曲线；
- 通过响应曲线的转折点作一切线，获得控制对象广义近似模型的参数L和T；



- 控制对象可近似为带延迟的一阶系统 $G_0(s) = \frac{K}{Ts + 1} e^{-Ls}$





Ziegler-Nichols整定法则

□ 响应曲线法

- 可根据下表选择PID参数：

控制器	K_p	T_i	T_d
P	T/L		
PI	$0.9T/L$	$3.3L$	
PID	$1.2T/L$	$2.0L$	$0.5L$

- 特点：适合于存在明显纯滞后的自衡对象，且其阶跃响应曲线可用“一阶+纯滞后”来近似。





根轨迹校正简介

- 当通过调节控制系统本身参数无法全面满足性能指标要求时，需要提供校正环节，按需改变系统性能；
- 若对稳态误差和频域指标有要求，则可以采用频域法，基于Bode图对原系统进行超前/滞后校正；
- 若对稳态误差和时域指标有要求，如何处理？

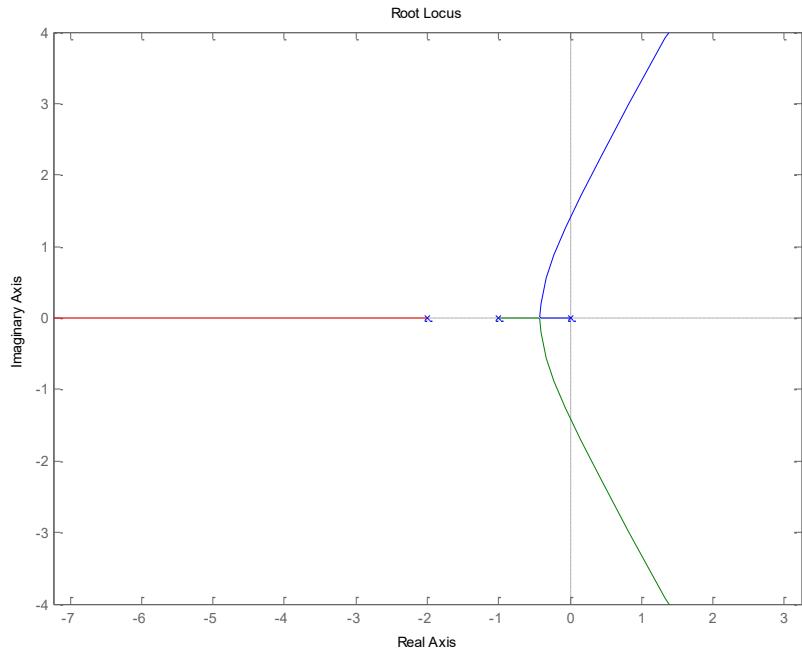
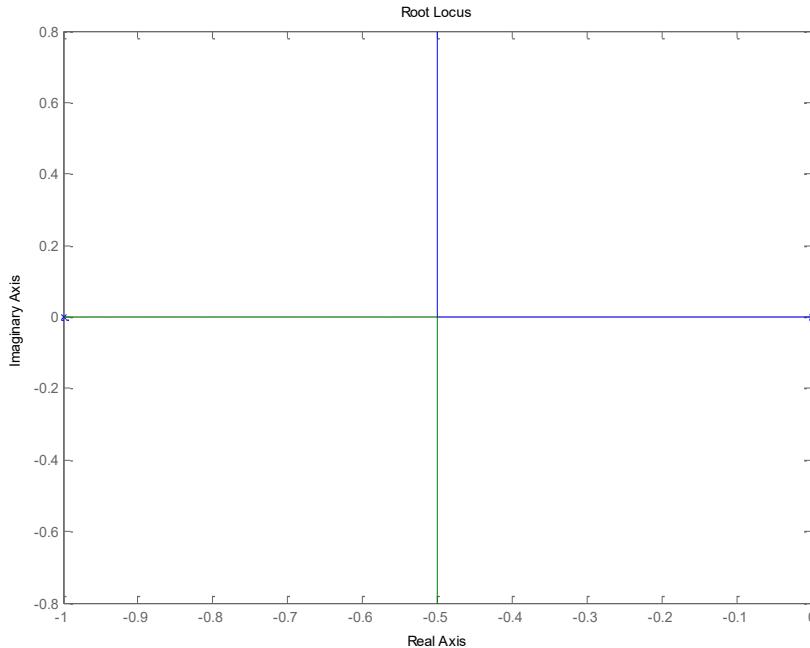
{ 时域指标 → 频域指标 → Bode图校正
另寻它法！





根轨迹校正简介

- 时域指标 $\delta\%, t_s$ → 闭环主导极点位于期望的位置
- 根轨迹理论 → 在开环传递函数中增加零极点可以改变根轨迹的走势 → 影响主导极点的位置



$$G_k(s) = \frac{k_g}{s(s+1)}$$

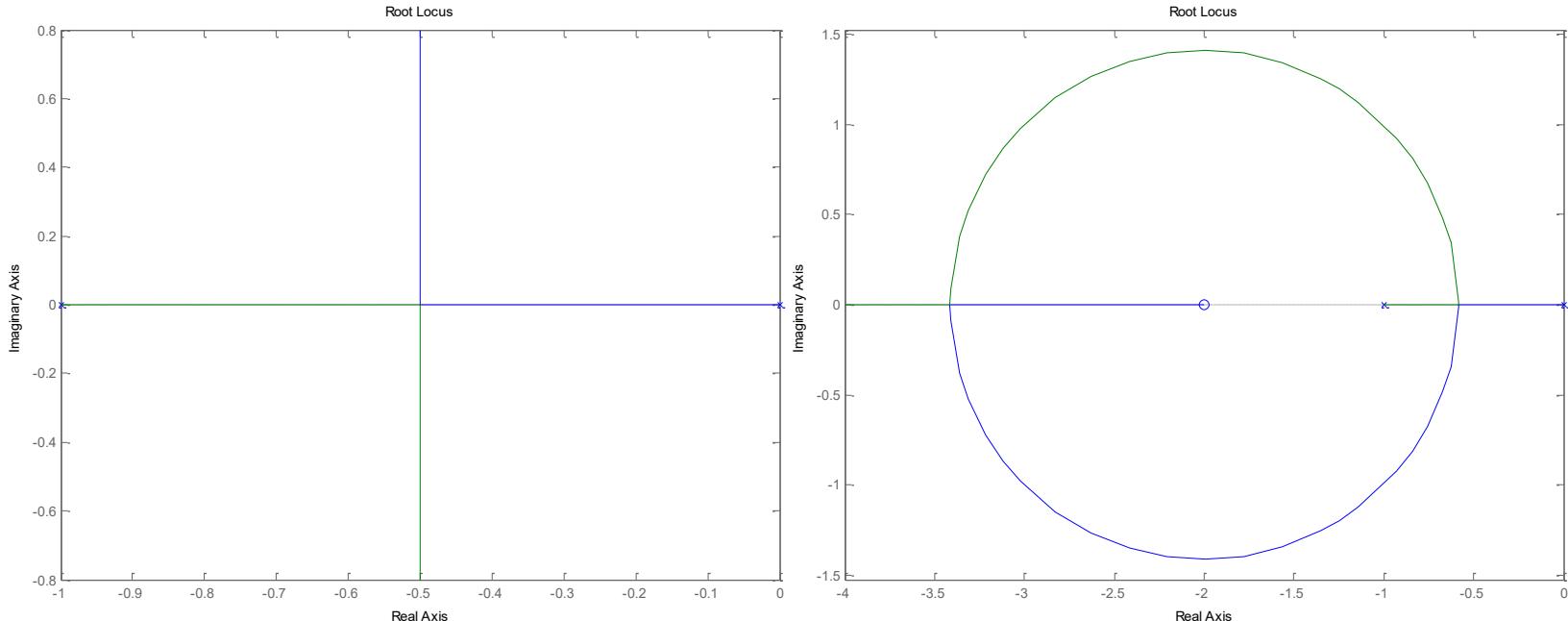
$$G_k(s) = \frac{k_g}{s(s+1)(s+2)}$$





根轨迹校正简介

- 时域指标 $\delta\%, t_s$ → 闭环主导极点位于期望的位置
- 根轨迹理论 → 在开环传递函数中增加零极点可以改变根轨迹的走势 → 影响主导极点的位置



$$G_k(s) = \frac{k_g}{s(s+1)}$$

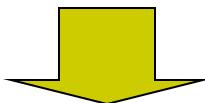
$$G_k(s) = \frac{k_g(s+2)}{s(s+1)}$$





根轨迹校正简介

- 时域指标 $\delta\%, t_s$ → 闭环主导极点位于期望的位置
- 根轨迹理论 → 在开环传递函数中增加零极点可以改变根轨迹的走势 → 影响主导极点的位置



- 根轨迹校正的基本思想

- 主要内容
 - 超前校正
 - 滞后校正
 - 超前-滞后校正





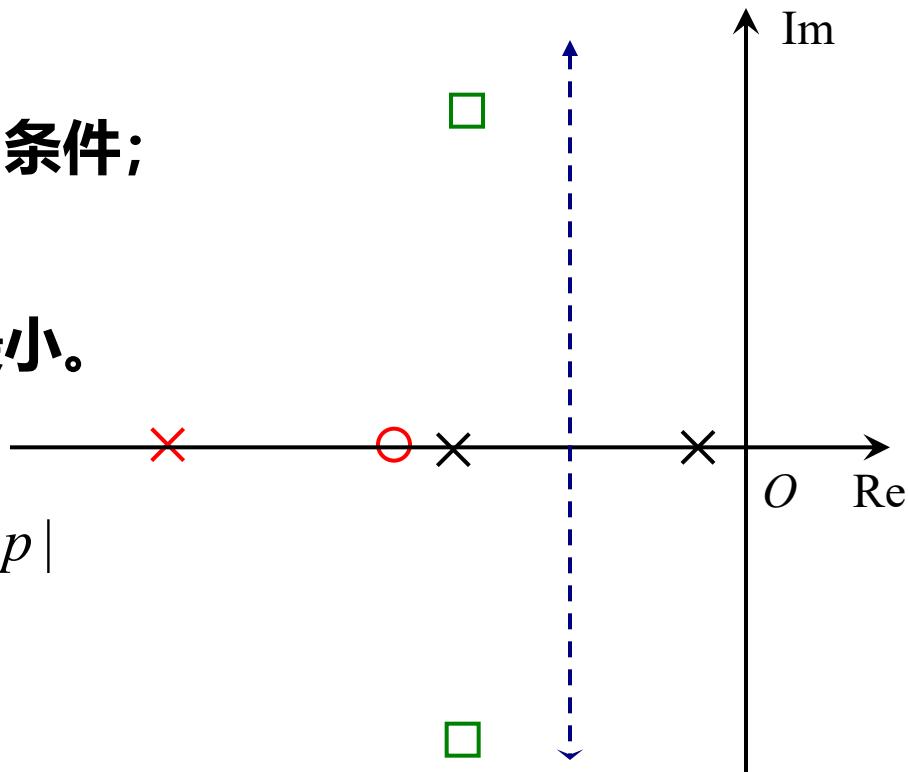
超前校正

□ 主要思想

- 通过增加超前环节 $G_c(s) = \frac{s+z}{s+p}$, $|z| < |p|$ 补偿相角，使得期望的闭环主导极点位于校正后系统的根轨迹上。

□ 主要原则

- 期望的闭环极点满足相角条件；
- 满足主导性；
- 引起的开环增益下降量最小。





超前校正-方法1

- 主要方法 { 一般方法 图解法 ; 确定z和p的方法不同。

□ 方法1：主要步骤

- 列出系统性能指标，确定期望的闭环主导极点A；

$$\left. \begin{aligned} \delta\% &= e^{-\frac{\zeta\pi}{\sqrt{1-\zeta^2}}} \times 100\% = e^{-\pi ctg\beta} \times 100\% \\ t_s &= \frac{3}{\zeta\omega_n}, (\Delta = 5\%) \end{aligned} \right\} \Rightarrow s_{12} = -\zeta\omega_n \pm \sqrt{1-\zeta^2}\omega_n$$

- 画出原系统的根轨迹，检查点A是否位于该根轨迹上；
- 若需要设计校正环节，确定根轨迹通过点A所需要补偿的相角 ϕ ;
$$\angle(G_c G) = \angle G_c + \angle G = (2k+1)\pi$$
$$\phi = \angle G_c = (2k+1)\pi - \angle G$$

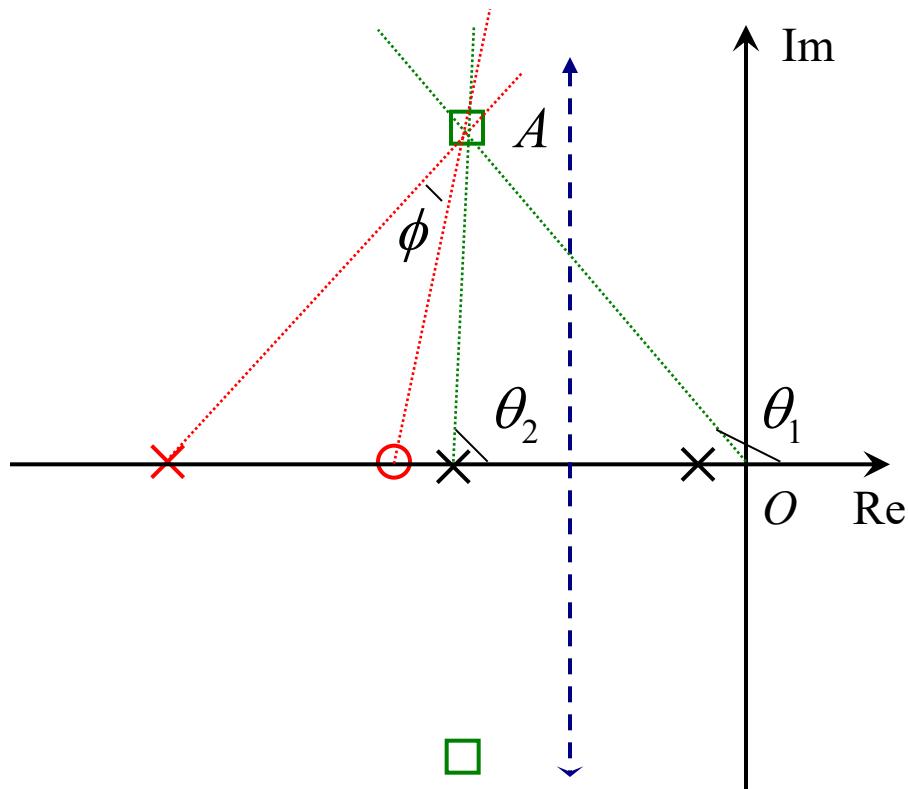


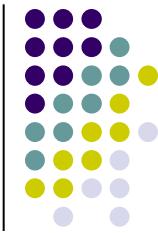


超前校正-方法1

方法1：主要步骤

- 在点A下方实轴处（或前两个实极点的左侧）添加超前环节的实零点（-z）；
- 根据需补偿的相角 ϕ ，确定超前环节的实极点；
- 根据幅值条件，计算点A处的根轨迹增益，进而计算稳态误差系数；
- 验证是否达到要求的性能指标，若没有，则重新设计。

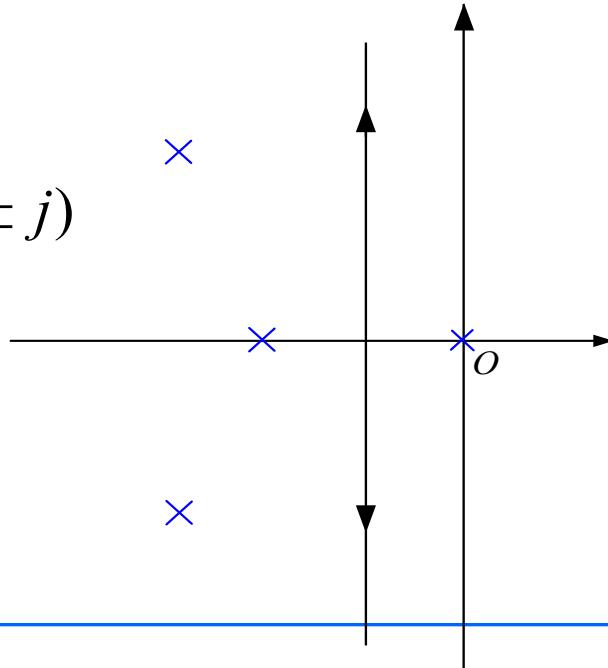




超前校正-方法1

- 例1：单位反馈控制系统的开环传递函数为 $G_k(s) = \frac{k_r}{s(s+2)}$
现要求 (1) : 阶跃响应的超调量 $\delta\% \leq 20\%$; (2) 阶跃响应的调整时间 $t_s(\Delta = 5\%) \leq 1s$ 。试设计校正环节。
- 解： (1) $\delta\% = e^{-\frac{\zeta\pi}{\sqrt{1-\zeta^2}}} \times 100\% \leq 20\%$, 得 $\zeta \geq 0.46$, 取 $\zeta = \sqrt{2}/2 \approx 0.707$

- 由 $t_s = \frac{3}{\zeta\omega_n} \leq 1, \zeta = 0.7$, 可取 $\omega_n = 5$,
- 得期望闭环主导极点 $A_{12} = 3.54(-1 \pm j)$
- (2) 校正前的根轨迹如右图,
- 点A12不可能位于该根轨迹上,
- 确定需要校正。





超前校正-方法1

- (3) 点A₁在原系统中的相角为

$$\angle G_k(A_1) = -\angle A_1 - \angle(A_1 + 2) = -135^\circ - 113.48^\circ = -248.48^\circ$$

- 为使A₁位于校正后的根轨迹上，要求校正环节提供的相角补偿量 $\phi = \angle G_c(A_1) = -180^\circ - (-248.48^\circ) = 68.48^\circ$
- (4) 根据方案1，不妨设 $-z = -3.54$ ，那么 $\angle(A_1 + z) = 90^\circ$ ，则要求 $\angle(A_1 + p) = \angle(A_1 + z) - \phi = 21.52^\circ$ ，可以求得 $-p = -12.50$ 。那么校正环节的传递函数为

$$G_c(s) = \frac{s + 3.53}{s + 12.50}$$

- (5) 校正后系统的开环传递函数为 $G(s) = \frac{k_r(s + 3.53)}{s(s + 2)(s + 12.50)}$





超前校正-方法1

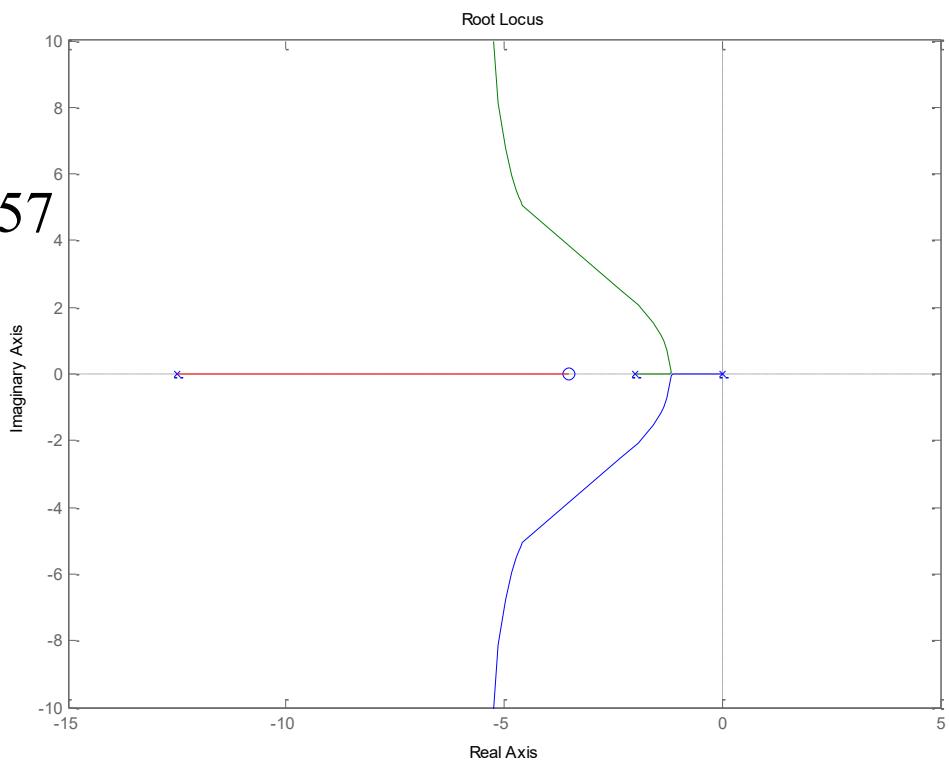
□ 校正后系统的根轨迹为：

□ 根据幅值条件

$$k_r = \frac{|A_1| \cdot |A_1 + 2| \cdot |A_1 + 12.50|}{|A_1 + 3.53|} = 52.57$$

□ 速度误差系数

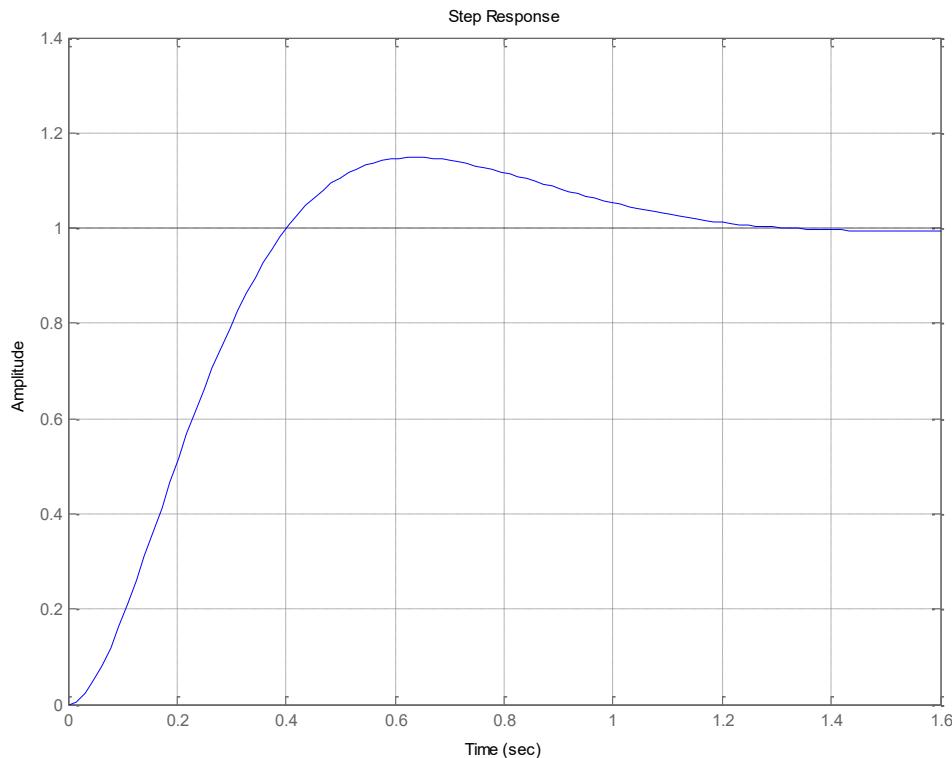
$$k_v = k_r \cdot \frac{3.53}{2 \times 12.50} = 7.42$$





超前校正-方法1

□ 校正后系统的阶跃响应



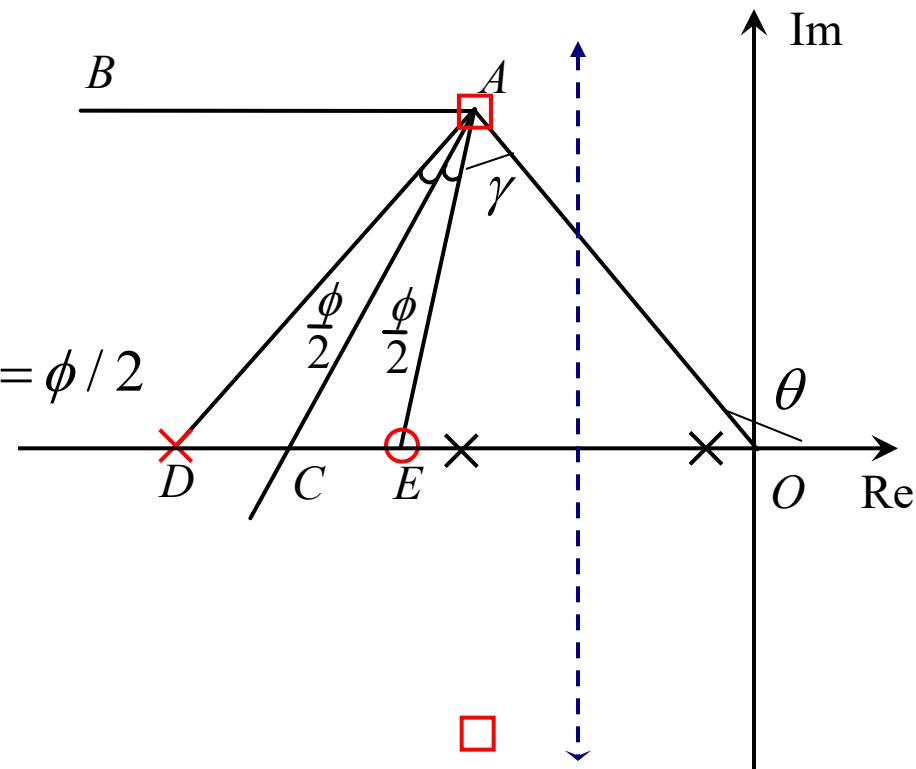


超前校正-方法2

方法2：主要步骤

与方法1相比，仅在确定补偿角 ϕ 后，校正环节零极点的确定方法不同。

- 过点A作水平线AB；
- 作 $\angle BAO$ 的角平分线AC；
- 在AC两边作 $\angle DAC = \angle EAC = \phi / 2$
- AD、AE与负实轴的交点
- 则为-p、-z。



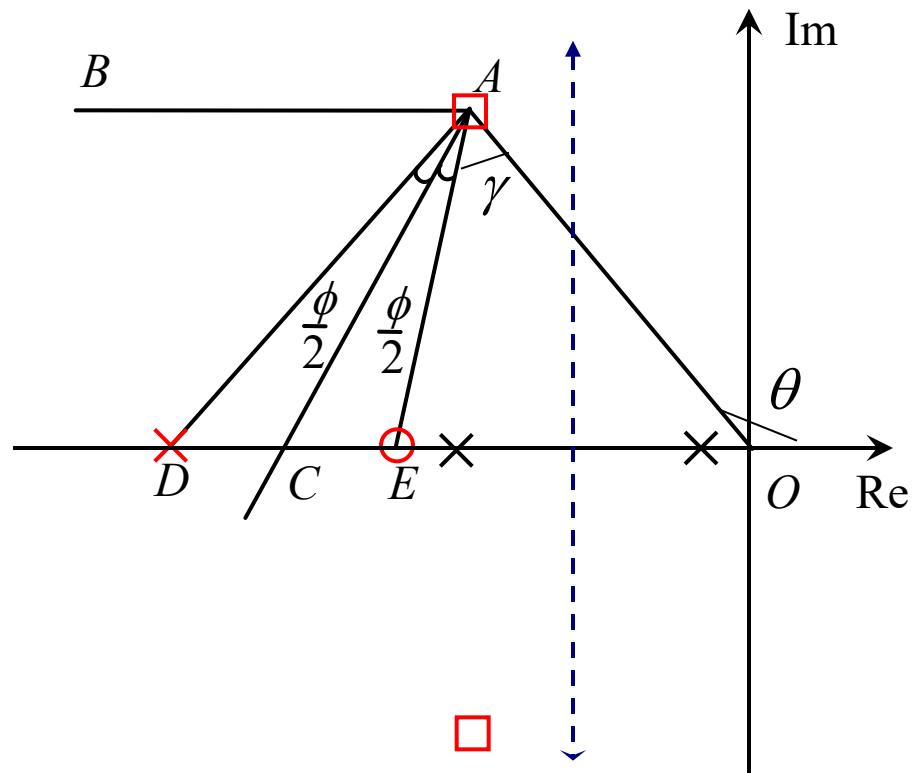


超前校正-方法2

- 根据方法2所获校正环节引起的开环增益下降量最小!
- 为什么?

□ $|\frac{z}{p}| = f(\gamma)$, 仅需证明当

□ $\gamma = 0.5(\theta - \phi)$ 时, $f(\gamma)$ 取最大!

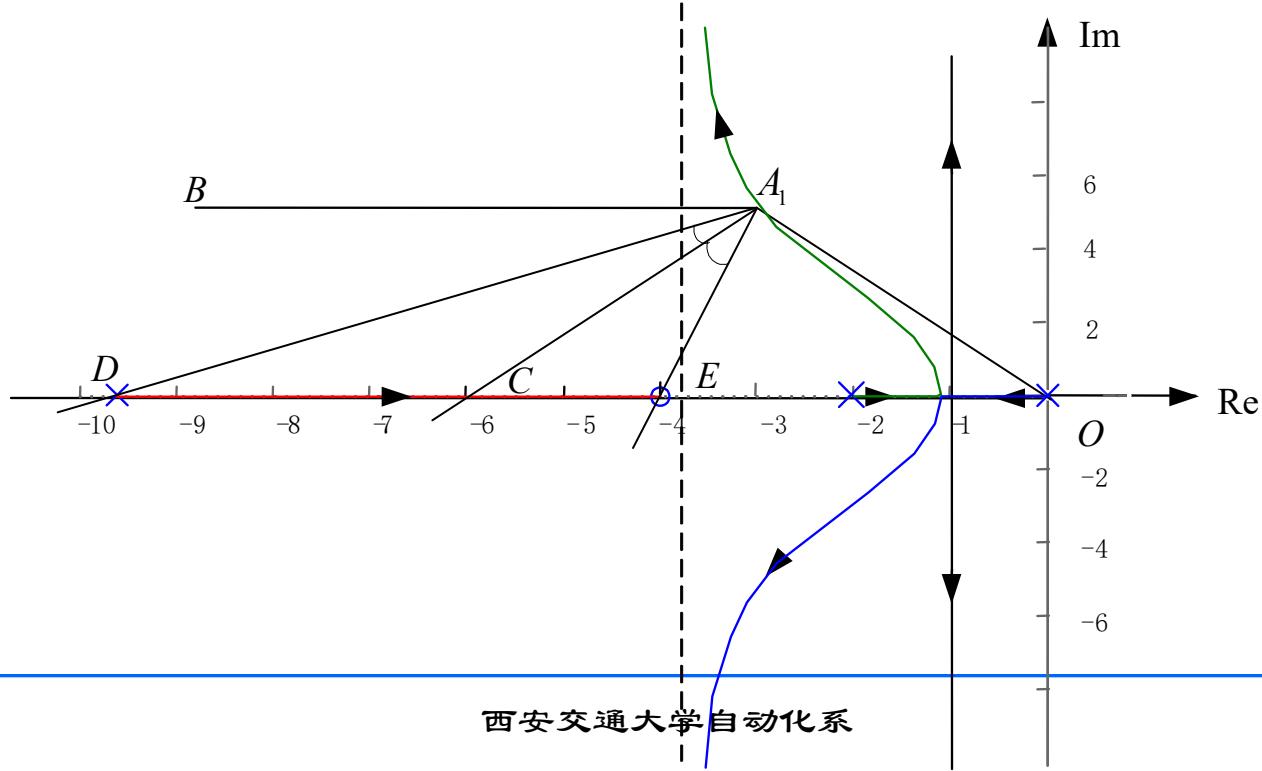




超前校正-方法2

- 重做例1。
- 解： (1) 已求得 $A_{l2} = 3.54(-1 \pm j)$, $\angle A_l = 135^\circ$, $\phi = 68.48^\circ$
- (2) 画水平线A₁B, 作角平分线A₁C, 再作

$$\angle DA_1C = \angle EA_1C = \phi / 2 = 34.24^\circ$$





超前校正-方法2

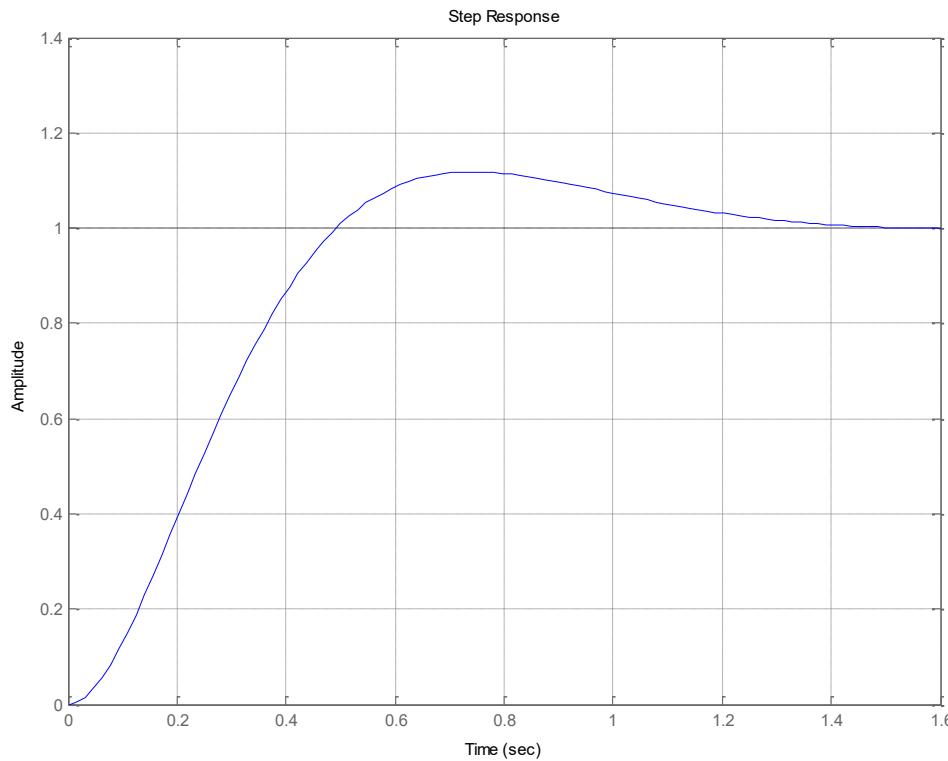
- A1D与负实轴交于(-8.93, 0j), A1E与负实轴交于(-2.80, 0j), 那么校正环节的传递函数为 $G_c(s) = \frac{s + 2.80}{s + 8.93}$
- (3) 校正后系统的开环传递函数为 $G(s) = \frac{k_r(s + 2.80)}{s(s + 2)(s + 8.93)}$
- 根据幅值条件 $k_r = \frac{|A_1| \cdot |A_1 + 2| \cdot |A_1 + 8.93|}{|A_1 + 2.80|} = 34.39$
- 速度误差系数 $k_v = k_r \cdot \frac{2.80}{2 \times 8.93} = 5.39$





超前校正-方法2

□ 校正后系统的阶跃响应





超前校正

□ 方法1与方法2的比较

- 方法1首先明确定校正环节的零点，不会到达主导极点右侧，并且可以设定特殊零点，方便计算；
- 方法2引起的开环增益下降量最小，但校正环节零点可能达到主导极点右侧，可能影响其“主导性”。

□ 在例1中：

- $|\frac{z_1}{p_1}| = \frac{3.53}{12.50} = 0.28 < |\frac{z_2}{p_2}| = \frac{2.80}{8.93} = 0.31$
- 闭环系统另一极点 $s_{13} = -10.96 < s_{23} = -7.39$





超前校正

□ 几点讨论

- 超前环节能够提供的最大相角超前量是 ϕ_{\max} 多少?
- p值不能过大!
- 当需要的相角超前量大于 ϕ_{\max} 时, 如何处理?

□ 多重超前校正

- $$G_c(s) = \left(\frac{s+z}{s+p} \right)^r, |z| < |p|, r = 1, 2, \dots$$





滞后校正

□ 主要思想

- 当期望的主导极点能够位于根轨迹上，而系统的稳态性能不能满足要求时，通过增加开环偶极子增大开环增益，从而满足稳态指标。

$$G_c(s) = \frac{s + z}{s + p}, |z| > |p|$$

- 假设校正前开环传递函数为 $G_k(s) = \frac{K_r \prod_{i=1}^m (s + z_i)}{s^v \prod_{j=v+1}^n (s + p_j)}$
- 开环增益为 $K_q = K_r \frac{\prod_{i=1}^m |z_i|}{\prod_{j=v+1}^n |p_j|}$
- 那么校正后 $G_c(s)G_k(s) = \frac{K_r (s + z) \prod_{i=1}^m (s + z_i)}{s^v (s + p) \prod_{j=v+1}^n (s + p_j)}$
- 开环增益为 $K_h = K_r \frac{|z| \cdot \prod_{i=1}^m |z_i|}{|p| \cdot \prod_{j=v+1}^n |p_j|} = \frac{|z|}{|p|} K_q > K_q$





滞后校正

□ 主要原则

- 尽量不影响主导极点的位置和主导性；
- 提供足够的开环增益放大倍数。

□ 主要步骤

- 画出校正前系统的根轨迹；
- 根据系统的动态性能指标，在校正前根轨迹上确定满足指标的主导极点位置；
- 计算期望主导极点位置上的开环增益，以及误差系数；
- 比较校正前系统的误差系数和期望的误差系数，确定需由校正环节提供的开环增益放大倍数 b ；





滞后校正

□ 主要步骤

- 确定滞后环节的零点-z和极点-p，使其满足 $z/p = b$ ，并一般要求 $\angle(A + p) - \angle(A + z) \leq 5^\circ$
- 画出校正后系统的根轨迹，调整根轨迹增益，使主导闭环极点接近期望位置；
- 计算性能指标，若不满足，则重新设计。

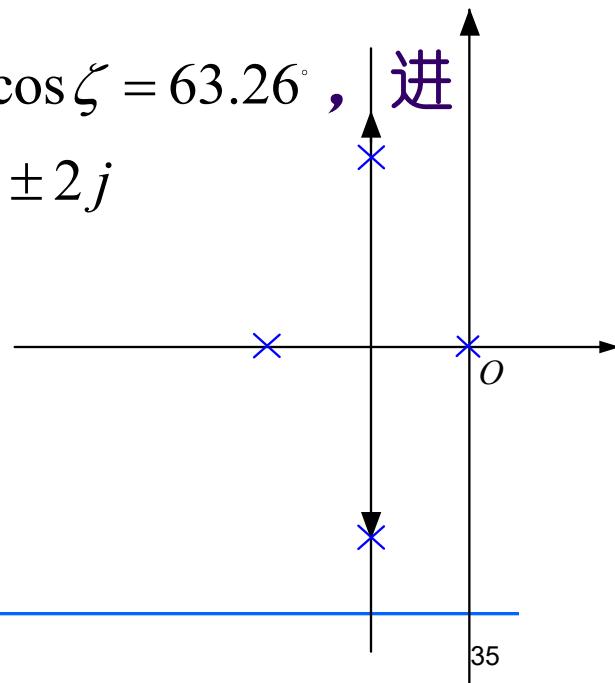




滞后校正

- 例2：单位反馈控制系统的开环传递函数为 $G_k(s) = \frac{k_r}{s(s+2)}$
现要求 (1)：闭环主导复极点的阻尼系数 $\zeta = 0.45$ ；
(2) 系统的速度误差系数为20。试设计校正环节。

- 解： (1) 画出原系统的根轨迹如右图
- (2) 已知 $\zeta = 0.45$ ，那么阻尼角 $\beta = \arccos \zeta = 63.26^\circ$ ，进一步可得到期望的闭环主导极点 $A_{12} = -1 \pm 2j$
- (3) 由幅值条件，可求得主导极点处根轨迹增益为 $k_r = (\sqrt{5})^2 = 5$
- 校正前速度误差系数 $K_v = k_r / 2 = 2.5$

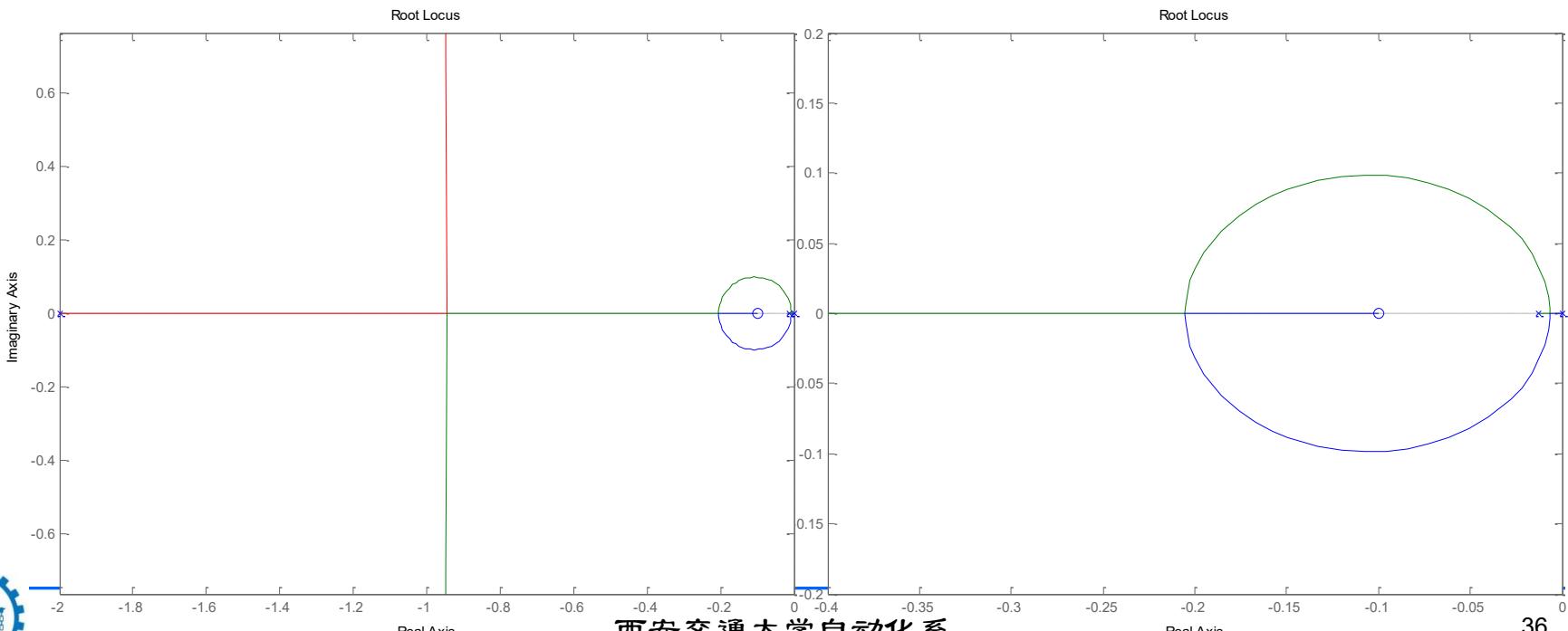




滞后校正

- 那么由滞后环节提供的开环增益放大倍数应为 $|\frac{z}{p}| = \frac{20}{2.5} = 8$
- 可取 $-z = -0.1$, $-p = -0.1/8 = -0.0125$; 此时点 $-z$ 、 $-p$ 到 A_{12} 的向量角度之差约为 1° 。
- 校正后系统的开环传递函数为

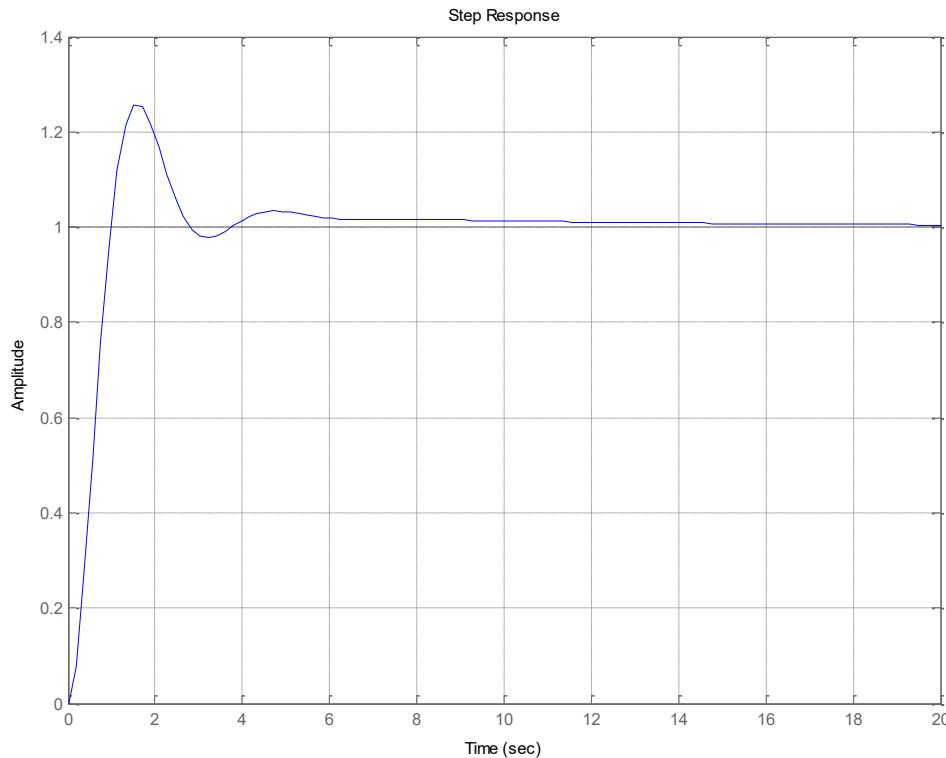
$$G(s) = \frac{k_r(s + 0.1)}{s(s + 2)(s + 0.0125)}$$





滞后校正

- 可知, 当 $k_r \approx 5$ 时, 主导极点接近 $A_{12} = -1 \pm 2j$
- 校正后的单位阶跃响应为



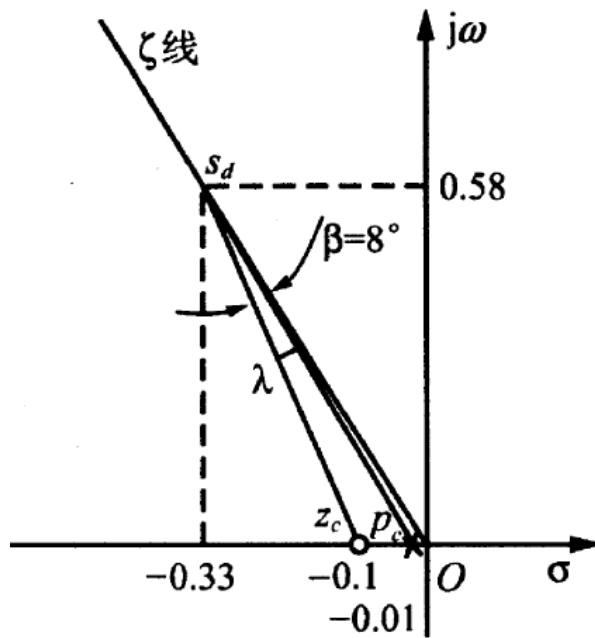


滞后校正

□ 几点讨论

- 为什么一定选择靠近原点的偶极子？
- $-p$ 不能过分靠近原点！
- 有无比较系统的方法确定 z & p ？

□ 图解法





超前-滞后校正

- 当动态性能指标和静态性能指标均不能满足要求时，需采用超前-滞后校正。

$$G_c(s) = \frac{s + z_1}{s + p_1} \times \frac{s + z_2}{s + p_2}, |z_1| < |p_1|, |z_2| > |p_2|$$

- 设计原则：
 - 设计超前环节满足动态指标 → 设计滞后环节满足稳态指标
- 关于根轨迹校正的推荐论文
 - 杨宏基, 葛云龙. 根轨迹串联校正设计的研究. 机床与液压, 1985, 6.





根轨迹校正与Bode图校正之比较

- 根轨迹校正适用于时域指标，而Bode图校正适用于频域指标；
- 根轨迹校正以闭环主导极点为设计中心，而Bode图校正以相位裕量为设计中心；
- 对开环增益的处理顺序不同
 - 在根轨迹校正中，首先画出根轨迹，确定闭环主导极点，最后计算开环增益，并决定是否需要补偿；在Bode图校正中，首先需要根据稳态性能需求，计算开环增益，然后画Bode图。
- 滞后-超前校正中，滞后、超前环节的设计顺序不同
 - 根轨迹校正中先设计超前环节，而Bode校正中先设计滞后环节。

