

# TD 6 -

## Dichotomie pour la :

### Recherche d'éléments :

### Recherche de racines

Informatique  
MPSI - Lycée Thiers

2014/2015

## Exercice 1 : Recherche par dichotomie dans une liste croissante

Enoncé

Réponse

## Exercice 2 : Recherche d'une racine par dichotomie

Enoncé

Corrigé

# Exercice 1

## Exercice 1.

1. Ecrire une fonction `recherche(l,e)` prenant en paramètre un nombre `e` et une liste `l` et qui recherche si `e` apparaît ou non dans la liste `l`. La fonction retournera le booléen `True` ou `False`.
  - 1.1 en utilisant l'instruction `in`.
  - 1.2 sans utiliser l'instruction `in`.
2. Ecrire une fonction `dich_search()` qui recherche par dichotomie si un élément est présent dans une liste de nombres ordonnée dans le sens croissant.
  - 2.1 A l'aide d'un slicing.
  - 2.2 Sans utiliser de slicing. On s'inspirera du code suivant que l'on complètera :

```
def dich_search2(l,e):  
    Imin, Imax = 0, len(l)-1  
    while Imax - Imin >= 0:  
        Imed = .....  
        if .....:  
            return True  
        elif .....:  
            Imin = Imed + 1  
        else:  
            Imax = Imed - 1  
    return .....
```

# Exercice 1

- 3 Tester le temps d'exécution des 4 algorithmes de recherche sur une liste aléatoire ordonnée de 100 000 nombres, grâce aux commandes suivantes (que l'on complétera) :

```
from random import random
L = [random() for k in range(100000)]    # Liste aléatoire
L.sort()    # Tri de la liste

from time import clock
a = clock()
recherche(L,0)
b = clock()
print(b-a, 'secondes')    # Temps d'exécution
# et de même avec les 3 autres fonctions de recherche ...
```

Que constate-t-on ?

# Exercice 1 : Réponse

```
# Sans l'instruction in
def recherche(l,e):
    for x in l:
        if x == e:
            return True
    return False

# Avec l'instruction in
def recherche2(l,e):
    return e in l
```

# Exercice 1 : Réponse

```
def dich_search(l,e):  
    # Recherche dichotomique dans une liste croissante  
    while len(l)>1:          # tant que liste contient >1 élément  
        i = len(l)//2        # indice de l'élément médian  
        if l[i] == e:        # Cas de succès  
            return True  
        elif l[i] < e:  
            l=l[i:]          # dichotomie à droite  
        else:  
            l=l[:i]          # dichotomie à gauche  
    if (len(l)==1 and l[0]==e): # lorsqu'il reste 1 élément  
        return True  
    return False            # Cas d'échec
```

# Exercice 1 : Réponse sans slicing

## 2.2

```
def dich_search2(l,e):  
    Imin, Imax = 0, len(l)-1  
    while Imax - Imin >= 0:  
        Imed = (Imin + Imax)//2  
        if l[Imed] == e:  
            return True  
        elif l[Imed] < e:  
            Imin = Imed + 1  
        else:  
            Imax = Imed - 1  
    return False
```

## Exercice 1.3

```
from random import random
from time import clock
L = [random() for k in range(100000)]
L.sort()

a = clock()
recherche(L,0)    b = clock()
print("recherche sans in",b-a,"secondes")

a = clock()
recherche2(L,0)
b = clock()
print("recherche avec in",b-a,"secondes")

a = clock()
dich_search(L,0)
b = clock()
print("recherche dichotomique avec slicing",b-a,"secondes")

a = clock()
dich_search2(L,0)
b = clock()
print("recherche dichotomique sans slicing",b-a,"secondes")
```



## Exercice 1.3

```
recherche sans in 0.010511999999998523 secondes  
recherche avec in 0.0040890000000000453 secondes  
recherche dichotomique avec slicing 0.00110199999999994923 secondes  
recherche dichotomique sans slicing 1.2000000001677336e-05 secondes
```

On constate qu'une recherche par dichotomie est considérablement plus rapide !

- Sans dichotomie la plus rapide est celle utilisant l'instruction `in` : l'algorithme est le même ; mais il est implémenté à plus bas niveau (langage C), et donc plus rapide : une fonction prédéfinie même si elle fait la même chose qu'un algorithme que l'on écrira le fait mieux et plus vite (en python !).
- Avec dichotomie la recherche est de 4 (avec slicing) à 400 fois (sans slicing) plus rapide !

Chaque slicing nécessite une copie de la moitié de la liste qui est couteuse en temps (et en mémoire).

Sans slicing on apprécie pleinement les avantages de rapidité de la recherche par dichotomie :

- Sans dichotomie, dans le pire des cas (celui où l'élément ne figure pas dans liste), on doit parcourir toute la liste pour s'en rendre compte : 100000 élément à parcourir (nombre d'itérations de la boucle `for`).
- Avec dichotomie, dans le pire des cas, la boucle `while` est itérée  $\log_2(100000) < 17$  fois.

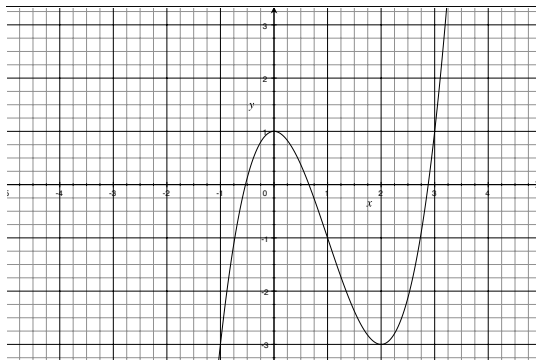
## Exercice 2

Soit la fonction

$$f : x \mapsto x^3 - 3x^2 + 1$$

1. Vérifier que  $f(0) = 1 > 0$  et  $f(2) = -3 < 0$ , et en déduire l'existence d'une solution unique dans  $[0, 2]$  à l'équation  $f(x) = 0$ .
2. Ecrire une fonction `dich_solve()` prenant en paramètre une fonction  $f$ , un entier  $n$ , des réels (float)  $a < b$  tels que  $f(a)f(b) < 0$  et qui retourne une valeur approchée à  $10^{-n}$  près de la solution. La recherche s'effectuera *par dichotomie sur l'intervalle*  $[a, b]$ .
3. Combien de passages dans la boucle `while` sont nécessaires pour obtenir une valeur approchée à  $10^{-5}$  près ?

## Exercice 2



L'application est polynomiale et donc dérivable sur  $\mathbb{R}$ , de dérivée  $f' : x \mapsto 3x(x - 2)$  qui prend des valeurs strictement négatives dans  $]0, 2[$ , l'application est donc strictement monotone sur  $[0, 2]$ , et réalise donc une bijection de  $[0, 2]$  sur  $f([0, 2]) = [-3, 1]$ . Elle y admet donc une unique racine.

## Exercice 2

```
def dich_solve(f,n,a=0,b=2):
    while (b-a)/2 >= 10**(-n):
        # Tant que précision non atteinte
        m=(a+b)/2                # Prendre le milieu de [a,b]
        if f(a) * f(m) < 0:
            a, b = a, m          # dichotomie à gauche
        else:
            a, b = m, b          # dichotomie à droite
    return (a+b)/2              # Retourner le milieu

>>> f = lambda x:x**3-2*x**2+1    % lambda pour définir fonction
>>> dich_solve(f,5)
```

## Exercice 2

(3) La question devient : combien de fois faut-il découper en deux parties égales un intervalle d'amplitude 2 pour obtenir des intervalles d'amplitude  $10^{-5}$ .

Après  $n$  dichotomie l'amplitude de l'intervalle est :

$$2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = 2^{1-n}$$

On cherche donc le plus petit entier  $n$  tel que  $2^{1-n} \leq 10^{-5}$  :

$$\begin{aligned} &\iff \exp((1-n)\ln(2)) \leq \exp(-5\ln(10)) \\ (\exp \text{ est croissante}) &\iff (1-n)\ln(2) \leq -5\ln(10) \\ &\iff (n-1)\ln(2) \geq 5\ln(10) \\ (\ln(2) > 0) &\iff n-1 \geq 5\frac{\ln(10)}{\ln(2)} \\ &\iff n \geq 1 + 5\log_2(10) \end{aligned}$$

Le plus petit entier  $n$  vérifiant cela est  $\lceil 1 + 5\log_2(10) \rceil = \lfloor 5\log_2(10) \rfloor + 2$  puisque  $5\log_2(10)$  n'est pas un entier.