

Day 2

The simplest many-particle theory / 第二章 Second Quantization

前面上一节不讲的问题，在这节我们接着讲，往这个方向做。同时讲对称性。但对称的讲法中我们先使用非相对论的力学理论来加 p_1, p_2 。

空间对称性 $\langle p_1, p_2 | p'_1, p'_2 \rangle = \delta^{(3)}(p_1 - p'_1) \delta^{(3)}(p_2 - p'_2)$ 而粒子数由 H p 的表达式：

$$H |p_1, p_2\rangle = (w_{p_1} + w_{p_2}) |p_1, p_2\rangle, \quad p |p_1, p_2\rangle = (\vec{p} + \vec{p}') |p_1, p_2\rangle.$$

一定有对称配对，所以前面的密度算符是 $|0\rangle\langle 0|$. $H |0\rangle = 0, \quad p |0\rangle = 0, \quad w(|0\rangle\langle 0|) = 2, \quad$ 在 Fock 空间里一个态向量 $|0\rangle$ 是开。

$|0\rangle = \int q_1 |p\rangle |p\rangle dp + \int q_2 |p\rangle |p\rangle dp + \dots$ 有这样的结论，Fock 空间与物理意义对应应到一个物理状态的描述。所以物理意义有物理量 \hat{p} ，有物理量 \hat{p}' ，有物理量 $\hat{p}_1, \hat{p}_2, \dots$

为了使叙述更清晰，我们先做一些“进阶抽象”的定义（参见 2.3 Lounget 对称性和旋量对称性）。我们先将 n 个粒子看成分子，叫 $\vec{p} = \frac{2\pi}{h}(n_1, n_2, n_3)$.

在“密聚空间”中，我们叫 \vec{p} 为 n 颗粒子 \vec{p} . 即 $N(\vec{p})$, for all \vec{p} . 注意这里并没有指明 \vec{p} 是 relabel- \vec{q} ，e.g. $|\vec{p}\rangle$ 是对于 $N(\vec{p})=1$ 的态。 $|\vec{p}_1, \vec{p}_2\rangle$ 对应于 $N(\vec{p}_1)=1, N(\vec{p}_2)=1$ 的态。

所以粒数对称性非常方便地描述 Boson 组成的系统，有 $H = \sum_p w_p N(\vec{p})$. $\vec{p} = \vec{p}'$ $\Rightarrow N(\vec{p}') = N(\vec{p})$ ，而且它们都有零态。

转一个话题，将它们的能量写为 $H = \frac{1}{2} w(p^2 + q^2 - 1)$. 构造全矢量，设 $a = \frac{1}{\sqrt{2}}(q + i\vec{p}), \quad a^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}}(q - i\vec{p})$. $H = \frac{1}{2} w [p^2 + q^2 - 1] = w a^\dagger a = w n \rightarrow$ 粒子数守恒。

H 为对易子 $[a, a^\dagger] = 1, \quad [H, a] = -wa, \quad [H, a^\dagger] = wa$. a^\dagger, a 就是用来“数粒子”的。 $H a^\dagger |E\rangle = (E + w) a^\dagger |E\rangle, \quad H a |E\rangle = (E - w) a |E\rangle$

由 H $H = w a^\dagger a$. 算 n 之期望值可得 $\langle H | E \rangle = wa^\dagger a | E \rangle = 0 \rightarrow E = 0$ 从而 $|E\rangle = |0\rangle, \quad \langle a^\dagger a | n \rangle = \langle a^\dagger a | n | 0 \rangle$

$\langle n | a^\dagger a | p \rangle = \langle n | (n+1) n | p \rangle = \langle n | (n+1) | p \rangle = (n+1) \langle n | p \rangle = (n+1)$. 从而 $a^\dagger a | n \rangle = \sqrt{n+1} | n+1 \rangle$. 而且 $a^\dagger a | n \rangle = \sqrt{n} | n-1 \rangle$.

我们可以证明这样做出来的 $\{|n\rangle\}$ 是全部的能本征态。一个结论是若 $\langle p | A | p \rangle = 0, \quad \langle q | A | q \rangle = 0$. 则 $A = h\vec{A}$. 还有一个不在“谱”上。那就从通过一个步骤简单地将它投在谱上。

那么 $\langle p, q | = \langle p | q \rangle = 0$ (22). 所以 $p = \lambda \vec{p}$. 对于单粒子，如果不存在一个 λ 不等于 1 的 λ 使得。

下面把这一套搬到 Fock 空间里。Fock 空间里的 $|N\rangle\langle N| = \cdots, |N\rangle = \cdots, \cdots \rightarrow$ 可以表示一个空间的直积。从而有 $\langle a_p | a_p \rangle = \langle a_p^\dagger | a_p^\dagger \rangle = 0, \quad [a_p, a_p^\dagger] = \delta_{pp'}$

$H = \sum_p w_p a_p^\dagger a_p, \quad p = \sum_p w_p a_p^\dagger + a_p$. 真实是 $a_p | 0 \rangle = 0$. 在研究多粒子时，只考虑 p 因此应该求和或乘积。在这样的操作下，可以将 p 的归一化和 h 保持。

注意到 p 的对称性，而每一个能生成 $a_p^\dagger | 0 \rangle = | p \rangle, \quad \langle p^\dagger | p \rangle = \langle 0 | a_p^\dagger a_p | 0 \rangle = \langle 0 | [a_p^\dagger, a_p] | 0 \rangle + \langle 0 | a_p^\dagger a_p | 0 \rangle = \langle 0 | S^2 | p - p' \rangle | 0 \rangle = S^2 | p - p' \rangle$.

再检查 $|p\rangle = a_p^\dagger | 0 \rangle$ 的对易：

$$H |p\rangle = H a_p^\dagger | 0 \rangle$$

$$= \int dp^3 w_p \langle p | a_p^\dagger | 0 \rangle | p \rangle | 0 \rangle \quad (\text{同样要“利用”-} \vec{p} \text{ 和 } \vec{p}' \text{ 的对称性。}) \quad [a_p^\dagger | p \rangle, a_p^\dagger | p' \rangle] = a_p^\dagger + a_p^\dagger a_p - a_p^\dagger a_p a_p^\dagger$$

$$= \int dp^3 w_p [\langle p | a_p^\dagger + a_p^\dagger a_p | 0 \rangle | p \rangle | 0 \rangle + \int dp^3 w_p \langle p | a_p^\dagger a_p | 0 \rangle | p \rangle | 0 \rangle]$$

$$= \int dp^3 w_p [\langle p | a_p^\dagger + a_p^\dagger a_p | 0 \rangle | p \rangle | 0 \rangle + \int dp^3 w_p \langle p | a_p^\dagger | 0 \rangle | p \rangle | 0 \rangle]. \quad [a_p^\dagger | p \rangle, a_p^\dagger | p' \rangle] = a_p^\dagger + I a_p^\dagger a_p = a_p^\dagger + \delta(p - p').$$

$$= \int d\mathbf{p}'^3 w_{\mathbf{p}'} \cdot \delta(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \cdot \mathbf{a}_{\mathbf{p}'}^\dagger |0\rangle = w_{\mathbf{p}} \langle \mathbf{p} | \mathbf{p}'^\dagger |0\rangle = w_{\mathbf{p}} \langle \mathbf{p} | \mathbf{p} \rangle.$$

当我们选择到原来的 $|\mathbf{p}, \mathbf{p}\rangle$ 时，我们有 $\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle = \mathbf{a}_{\mathbf{p}}^\dagger \mathbf{a}_{\mathbf{p}}$.

在最后，我们应该注意到这与前面相对论的四动量是 $|\mathbf{p}\rangle = \sqrt{\omega_{\mathbf{p}}^2} \cdot \hat{\mathbf{p}} w_{\mathbf{p}}$ 。我们对相对论开阵有记忆。

$a^+_{\mathbf{p}'} = (2\pi)^3 \delta^3 \hat{\mathbf{p}} w_{\mathbf{p}'} \mathbf{a}_{\mathbf{p}'}^\dagger$ 从而 $\langle \mathbf{a}^+(\mathbf{p}) | 0 \rangle = (2\pi)^3 \delta^3 \hat{\mathbf{p}} w_{\mathbf{p}} \mathbf{a}_{\mathbf{p}}^\dagger |0\rangle = |\mathbf{p}\rangle$ 取一下共轭有阵符 $a_{\mathbf{p}'} = (2\pi)^3 \delta^3 \hat{\mathbf{p}} w_{\mathbf{p}'} \mathbf{a}_{\mathbf{p}}$ 下面我们再研究一点相对论的。

$|0\rangle$ 是矢量的不平行的。我们设 $\hat{\mathbf{p}} = \mathbf{p}$ 在相对论中变化 $\Rightarrow U(N) |0\rangle = |0\rangle$ 从而 $U(N) \mathbf{p} = |\mathbf{p}\rangle$ 为多维空间，能量的动量必须在直线下变化。 $U(N) \mathbf{p}_1 \cdot \mathbf{p}_2 = |\mathbf{p}_1| |\mathbf{p}_2|$

$w_{\mathbf{p}} \mathbf{p}^\dagger |\mathbf{p}\rangle = U(N) \mathbf{p}^\dagger = U(N) \mathbf{a}^+(\mathbf{p}) |0\rangle = U(N) \mathbf{a}^+(\mathbf{p}) (\hat{\mathbf{p}} + U(N) \mathbf{p}) |0\rangle = U(N) \mathbf{a}^+(\mathbf{p}) \cdot \hat{\mathbf{p}}^\dagger |0\rangle$ 从而用逆成 $|\mathbf{p}\rangle$ 的平行 $\mathbf{a}^+(\mathbf{p}) = U(N) \mathbf{a}^+(\mathbf{p}) \cdot \hat{\mathbf{p}}^\dagger$ 因此 \mathbf{p} 和 $\hat{\mathbf{p}}$ 有同向。

同时也有阵符 $a_{\mathbf{p}} |0\rangle = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}} |0\rangle$ 为了验证这个，我们先写一下：

$$U(N) |p_1, p_2, \dots, p_n\rangle = |\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_n\rangle$$

$$\textcircled{1} = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}_1}^\dagger |0\rangle \cdots |0\rangle = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}_1}^\dagger U(N) |p_1, \dots, p_n\rangle = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}_1}^\dagger U(N) |0\rangle = a_{\mathbf{p}_1}^\dagger |0\rangle \cdots |0\rangle = |\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_n\rangle$$

$$\textcircled{2} = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}_1}^\dagger |0\rangle \cdots a_{\mathbf{p}_n}^\dagger |0\rangle = U(N) \cdot a_{\mathbf{p}_1}^\dagger |0\rangle U(N) a_{\mathbf{p}_2}^\dagger |0\rangle \cdots a_{\mathbf{p}_n}^\dagger |0\rangle U(N) |0\rangle = a_{\mathbf{p}_1}^\dagger |0\rangle \cdots a_{\mathbf{p}_n}^\dagger |0\rangle = |\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots, \mathbf{p}_n\rangle$$

看生灭算子和平移子的交换。对平行算子 $U(a) = \exp(i\vec{p} \cdot \vec{a})$ 。 $U(a) |p_1, \dots, p_n\rangle = \exp(i\vec{a} \cdot \vec{p}_1) |p_1, \dots, p_n\rangle$ 平移的对易关系 $[a, p_i] = i\hbar$ 为了解释平行的平移不连续性，平行对易子取对易：

$$a_{\mathbf{p}}^\dagger \rightarrow u(a) \cdot a_{\mathbf{p}}^\dagger; \hat{\mathbf{p}}(a). \quad a_{\mathbf{p}} \rightarrow U(a) \cdot a_{\mathbf{p}} U^\dagger(a) \quad \text{其实这里变换后的场的运动不应该和平移一致，平行对易子应该得训。}$$

$$\text{看生灭算子 } U(a) \cdot a_{\mathbf{p}}^\dagger |0\rangle = U(a) \cdot a_{\mathbf{p}}^\dagger |0\rangle = U(a) \cdot |0\rangle = \exp(i\vec{p} \cdot \vec{a}) |0\rangle \Rightarrow U(a) \cdot a_{\mathbf{p}}^\dagger U^\dagger(a) = \exp(-i\vec{p} \cdot \vec{a}) a_{\mathbf{p}}^\dagger \quad \text{取对易子。} U(N) \cdot a_{\mathbf{p}}^\dagger U^\dagger(a) = \text{平行对易子} \quad a_{\mathbf{p}}^\dagger = \exp(-i\vec{p} \cdot \vec{a}) a_{\mathbf{p}}^\dagger$$

*为什么我们一直用“生灭算子”这个词语？ 这是因为意义上 $a = \frac{1}{\hbar}(\vec{q} \cdot \vec{p})$, $a^\dagger = \frac{1}{\hbar}(\vec{q} \cdot \vec{p})$ ，有 $\vec{q} \rightarrow \vec{p}$ 这样的。 (这也是物理取得重要的优势)。