

在至空间的平行中为物理量，采用单速制 $\hat{c}=1$.

我们研究下述的情况上 Minkowski 空间：一个事件 x^μ 、一个假想的动量 p^μ ，不避让，但用度规 $(\eta_{\mu\nu})$ 。从而 $a^\mu = (a^0, \vec{a})$ 与 $b^\mu = (b^0, \vec{b})$ 使得 $a^\mu b_\mu = a^0 b^0 - \vec{a} \cdot \vec{b}$ 。

度规记为 $g_{\mu\nu}$ ，选择 $g^{\mu\nu}$ ，有 $g_{\mu\nu} g^{\mu\nu} = \delta^{\mu\nu}$ 。在选择不同的度规时， $\eta_{\mu\nu}$ 和 $g_{\mu\nu}$ 上 $\frac{1}{2}$ 之外的量不会变化，从而度规的选择无关。

这被称作 Lorentz 变换。 $x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu_\nu x^\nu$ 。Lorentz 变换保持度规，具体而言， $\eta_{\mu\nu} x^\mu x^\nu = \eta_{\mu\nu} \Lambda^\mu_\rho \Lambda^\nu_\sigma x^\rho x^\sigma$ ，这意味着上变换保持动量 p^μ ，所以所有 L 度规群 $O(3, 1)$ 。

该相中的变换实际上是 $O(3, 1)$ 的一个子群 $SO(3, 1)$ ，这是因为该子群是 $O(3, 1)$ 中唯一使 $p^0 > 0$ 的（ $\frac{1}{2}$ ）。要从 $SO(3, 1)$ 群分离出 $O(3, 1)$ 群，应对 $SO(3, 1)$ 群之下的 L, P, T, PT 3 个操作之一。

使用单速相对论的群。一个四点 a^μ 称为事件的 $a^\mu p > 0$ 。 $a^\mu p = 0$ (是), $a^\mu p < 0$ (否)。

在极相中，不带电荷的切变导得和角速度的普遍导得相同。 $\partial^\mu p = \frac{1}{c} \partial^\mu = (\text{是}, 0)$ 。二阶导得。 $\partial^\mu \partial_\mu = \partial^\mu \partial_\mu = (0, 0)^2 - 0^2$ 。作为两个导得的“内积”，意义上不同的或不依赖于的。

对空间的积分 $\int d^4x$ ，例如 Fourier 变换 $\tilde{F}(k) = \int d^4x F(x) \exp(-ikx)$ 。

我们询问 $\tilde{F}(k)$ 是什么

$$\langle F(x) | \int \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \tilde{F}(k) \exp(-ikx) \rangle. \quad \tilde{F}(k) = \begin{cases} 1, & x > 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases} \quad \frac{\partial \tilde{F}(k)}{\partial k} = \delta(k).$$

下面我们将布自由粒子上添加相对论性。由 p 表示 3-动量 \vec{p} ，以其初值 p 为零。在碰撞时有 $H|p\rangle = \frac{p^2}{2m}|p\rangle$ 。

我们可以非常直观地谈，若没有弱作用，则应有 $H|p\rangle = \sqrt{p^2 + m^2}|p\rangle = m|p\rangle$ 。这就是吗？不知道！判断弱作用的物理量会比不加弱作用的。

在弱作用下 Lorentz 变换下怎么变换，先考虑平移，起早已经讨论过，“动量是空间对称生成的”。这里的空间对称是 R^3 中平移，这和弱作用下 R^3 中平移，由 $\psi(x, a^\mu)$ 才能解释平移。

平移荷的对易关系： $[U(a)|U(a')^\dagger] = 1$ 。 $|U(a)|^2 = 1$ 。 $|U(a)|U(b) = U(a+b)$ 。根据上一章的对易关系 $|U(a)| = \exp(i\vec{p} \cdot \vec{a} - \vec{p}^2/2m)$ ， $\vec{p} \cdot \vec{a} = p^0 \cdot a - \vec{p} \cdot \vec{a}$ 。

将 $|x\rangle$ 认为是位置 x (尽管我们并没有说的那么正式)，则与非相对论一样平移后可以平移分量 x 往左。 $\Rightarrow |U(a)||0\rangle = |a\rangle$ 我们现在希望对整个系统进行平移，所以我们空间中还有束缚 $|q\rangle$ ，即荷 q 。

为保证 $|0\rangle$ 对物理的东西不变，必须满足 $U(q)$ 的对称性，整个系统的对称是一个共轭平移，而对其中束缚的荷等于 0 。将 $|0\rangle$ 作用在 x 上即可得到 $|q\rangle$ 在 x 上的值。

我们平移的效应，一定是“整体平移”。平移实际上把整个系统对物理的东西应该和 x 上一样，所以这里若平移了 x ， $|0\rangle$ 也应该平移。 $|0\rangle \rightarrow |a\rangle$ ，而在 $x+a$ 处的 $|q\rangle$ 值应与 x 处的 $|q\rangle$ 值相同。

从而 $|0(x+a)\rangle = |U(a)||0(x)\rangle|U(a)\rangle$ 。这样不能保存荷的平移不属性。 $\triangle|0(x+a)\rangle = |U(a)||0(x)\rangle|U(a)\rangle$ 这样的变化被称为这样“localized in space”/ 立体局部的荷的场。

它自然地不应用这样的变化形式。

下面考虑转动。对于转动群 $SO(3)$ ，对应有一个幺正表示 $|U(R)|U(R)^\dagger| = 1$ 。 $|U(R)||0\rangle = U(R)|0\rangle$ 。

根据弱作用，平移变换的单位荷为 q ，平移 x 的期望跟着平移。这和 p ， $|p\rangle$ 的期望跟着弱作用。在这里是一样的。 $|q\rangle|p\rangle|q\rangle^\dagger = R|q\rangle|p\rangle|q\rangle^\dagger$ 。 $|q\rangle^\dagger = U(R)|q\rangle$ 。

$= U(R)^\dagger|p\rangle|q\rangle^\dagger = R|q\rangle$ 。由于自由粒子 H 有对称子 $H \Rightarrow |U(R)H|U(R)^\dagger| = H$ 。一个合理的转动 P 为 $|U(R)|P| = 1|P\rangle$ 。 $|U(R)|$ 的值不证明着 $|q\rangle$ 。

$$U(R) \cdot U(R)^+ = U(R) \cdot \int d^3p \langle p | c(p) \rangle U(R) = \int d^3p \langle U(p) | c(p) \rangle U(R)^+ = \int d^3p | R p \rangle \langle c(p) |$$

设 $p' = Rp$, 则 $|R\omega| = \sqrt{1 + p'^2}$. 从而得证.

为了证明 $U(R) \cdot U(R)^+$ 是单位算符.

$$U(R)^+ \cdot U(R) = U^{-1}(R) \cdot P(U^{-1}(R))^+ = U(R)^- \cdot P(U(R)^-)^+$$

$$= U(R)^- P \int d^3p \langle p | c(p) \rangle U(R)^- = \int d^3p \langle p | R^- p \rangle \langle c(p') |$$

$$= \int d^3p \langle p | c(p') | = R \int d^3p \langle p | c(p) |$$

这里 R^- 下是 $U(R)^- \cdot U(R)^+ = 1$ 和 $U(R)^- \cdot P(p) = R^- p$ 为矩阵的含义.

在证明时利用了 $\int d^3p \langle p | c(p) \rangle = 1$ 和 $p' = Rp$, $\int d^3p \langle p' | c(p') \rangle = 1$.

这说明了 R^- 小, 故其积分值和积分形式上一样, 行得通.

下面研究 $c(p)$ 的对称性, 采用与经典力学的例子来说明为什么是“反对称型”的. 作积分的 $3-i$ 和 i 写为 $|p_3| = \sqrt{1+p^2} |p|$. 对称性表示 $|p_3| = \int d^3p \frac{1}{1+p^2} |p|$.

若这个积分是反对称的, 则 $|p_3| = iR|p|$, 从而 $U(R)$ 的对称性被破坏了. ($\int d^3p \frac{1}{1+p^2} \neq \int d^3p \frac{1}{1+p^2}$ 简言之, $d^3p \cdot \frac{1}{1+p^2}$ 并非反对称).

所以 $c(p)$ 在物理上是不可取的. 由于 $c(p)$ 有对称的性质, (或由 L 为 T -不变的), $d^4p = d^4p'$. 但这并不影响我们的. 首先, 我们的研究从 $3-i$ 和 i 来的.

所以我们需要 $|p|$ 是 i 的, 不要对称. 原则上只消一个“度量” $|p|$ 在平面上, 就得 $\int d^3p \langle d^3p \rangle$. 这样, 但 p 本身是反对称的, $|p|^2 = (p^0)^2 - (1-p^1)^2 = p^0$ 的关系.

所以 $c(p)$ 在物理的对称是一个不取 $\langle p^3 \rangle$, $\langle c(p) \rangle$. (注意 $\langle p^3 \rangle$ 是对称不变的). 从而我们有 $c(p)$ 上度量的不要对称. $\int d^3p \langle d^3p \cdot \langle p^3 \rangle \rangle S(\theta) = \frac{d^3p}{2\pi p}, w_p = \sqrt{|p|^2 + p^0}$.

所以以 w_p 为度量的 $c(p)$ 相对称的对称性未变. (以四维坐标 p). $|p| = \sqrt{w_p^2 - |p|^2} \cdot |p|$. 它所带的归一化不为 $\int \frac{d^3p}{(2\pi)^3 2\pi w_p} |p|^2 \langle p | c(p) | p \rangle = 1$. 而这个归一化才是正确的.

有了这个 w_p 后, 我们可以有 $c(p)$, 其作用为 $U(N) |p\rangle = |p\rangle$. 它同样耐检: $U(G) U(G)^+ = 1, U(1) = 1$.

在 $c(p)$ 中, 有了 p , 我们可以取基本对称关系 $[x_i, p_j] = \delta_{ij}$, 以及 p 的对称性对称的对称的 x 对称. 从而 x 的对称对称的对称的 x 对称. x 对应满足:

$x = x^+, U(a)x U(a)^+ = x + a, U(A) + x U(A)^+ = Ra$. 从第一个条件引得的基本对称不, 之后又可推得.

$(1 + i \cdot \bar{p} \cdot \vec{x}) \cdot x = (x + a)(1 + \bar{p} \cdot \vec{x}) \Rightarrow x + i(\bar{p} \cdot \vec{x})x = x + i \cdot \bar{x} \cdot \bar{p} \cdot x + a$. 从而得 $i \cdot \bar{p} \cdot x = \delta_{ij}$.

符合以上对称对称的 x 的对称性: $x_i = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} + R_i$. R_i 是与 p_i 对称的. 综合对称外, 应用对称对称的 x 的对称上.

$\begin{cases} \langle c(p) | x | p \rangle = p_i \langle c(p) | x_i | p \rangle \\ \langle c(p) | x_i | p \rangle = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} \langle c(p) | p \rangle \end{cases}$ 从而 $\langle c(p) | x_i | p \rangle = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} \langle c(p) | p \rangle = i \cdot \langle c(p) | p_i | p \rangle + i \cdot p_i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} \langle c(p) | p \rangle$

$\begin{cases} \langle p | x_i | p \rangle = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} \langle p | p \rangle \\ \langle p | p_i | p \rangle = p_i \langle p | x_i | p \rangle = p_i \cdot i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} \langle p | p \rangle \end{cases}$ 从而立得证.

我们由此, $\{p_1, p_2, p_3\}$ 是一个对称对称的完全集. 有根相加关系, $\hat{p} = (\hat{p}_0, \hat{p}_1, \hat{p}_2, \hat{p}_3)$. 为什么 \hat{p} 不非对称呢? 因为 p_i 其实是哈密顿量 $H = -i(p_1)^2 + p_2^2$. 哈密顿量对称的.

p 与 \hat{p} 对称, 从而 p 与 \hat{p} 也对称. 由于 x 与 \hat{p} 一样对称, 故 p 也是对称. 而 \hat{p} 与 p 一样对称, 故 \hat{p} 也是对称的. 所以 $\hat{p} = p$ 是 \hat{p} 的对称.

可以证明任何 x 可写成 p , $F(p)$ 的函数都可以写成 $\frac{\partial G(p)}{\partial p_i}$ 的形式. 从而 $x = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} + \frac{\partial G(p)}{\partial p_i}$ 考虑对称 $\Rightarrow x$, 我们改写 x 的相位.

令 $x = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} + \frac{\partial G(p)}{\partial p_i}$, 则 $x = \exp(iG(p)) |p\rangle$.

$x |p\rangle = i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} (\exp(iG(p)) |p\rangle) = \exp(iG(p)) \cdot i \cdot \frac{\partial}{\partial p_i} |p\rangle + \frac{\partial G(p)}{\partial p_i} \cdot \exp(iG(p)) |p\rangle$ 以 x 为对称和 $|p\rangle$ 为对称是一样的.

且这个相位变化还是正确的. 而且这个新序数并不破坏 $|p\rangle$ 的本征值. 所以 x 对应于 $U(G)$: $|p\rangle \rightarrow |p\rangle_G = U(G)|p\rangle$. 为保证 x 的本征值相同, $x \rightarrow x_G = U(G)^+ x U(G)$.

计算可得 $x_0 \cdot |p|_G = i \cdot \frac{2}{\pi} p \cdot |p|_G$. 从而之有指 $|p|_G$, x 是极点加 $|p|_G \cdot x_0$, 并不相等的. 下面我们要验证这个结论是否成立?

取实数时到原点原点的平行. $\langle 0 | p \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \langle 0 |$. 而 \hat{x} 的带是不改变, 并且它的形式也设置, 所以, 我们有 \hat{x} 的带为 $\langle x | \hat{p} \rangle = \frac{1}{(2\pi)^3 h} \cdot \exp(i \frac{\hat{p}}{\hbar} \cdot \vec{x})$

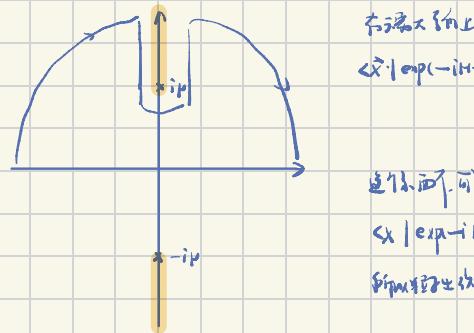
$$\text{所以 } \langle x | \hat{x} \rangle = \int \langle p | x \rangle \langle x | p \rangle \, dp^3 = \frac{1}{(2\pi)^3 h}.$$

$$\langle x | \exp(-iHt) | p \rangle = \int \, dp^3 \cdot \langle x | \exp(-iHt) | p \rangle \langle p | \rangle = \int \, dp^3 \cdot \frac{1}{(2\pi)^3} \exp(i \cdot \hat{p} \cdot \vec{x}) \cdot \exp(-iwp)$$

待定的带函数都相等.

$$1 = \int_0^\infty \frac{p^2 \, dp}{(2\pi)^3} \cdot \exp(-iwp) \cdot \int_0^{\pi/2} \exp(i(p - r \cos \theta)) \sin \theta \, d\theta \int_0^{2\pi} d\phi. = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_0^\infty dp \cdot p \cdot \exp(-iwp) \cdot \frac{1}{i\pi} [\exp(ipr) - \exp(-ipr)]. = \int_{-\infty}^\infty dp \cdot p \cdot \exp(ipr - iwp)$$

这里还不能算, 因为已经把 p 变成了复数. 这样有个问题 $wp = \sqrt{p^2 + r^2}$ 在 $p = \pm ip$ 有分支. 为了保证函数单值性, 应该去一些区域. 这下面再讨论.



在上半平面内, 整数部分为 0. 只有两条直线上有奇点.

$$\begin{aligned} \langle x | \exp(-iHt) | p \rangle &= \frac{i}{(2\pi)^2} \left[\int_{-\infty}^0 dy \cdot y \cdot \exp(-iy - i\sqrt{y^2 + r^2} t) + \int_r^\infty dy \cdot y \cdot \exp(iy + i\sqrt{y^2 + r^2} t) \right] \\ &= \frac{1}{(2\pi)^2} \int_r^\infty dy \cdot y \cdot \exp(-iy) \cdot [\exp(i\sqrt{y^2 + r^2} t) - \exp(-i\sqrt{y^2 + r^2} t)] = \frac{i}{(2\pi)^2} \int_r^\infty dy \cdot y \cdot \exp(-iy) \cdot \sinh(i\sqrt{y^2 + r^2} t). \end{aligned}$$

这个东西可以做到的. 但我们可以用 $\sinh(it) = \frac{1}{2} \operatorname{bound}(it)$ let $y = \sqrt{y^2 + r^2}$

$$\langle x | \exp(-iHt) | p \rangle \leq \frac{1}{2\pi^2} \int_r^\infty dy \cdot y \cdot \exp(-(r+iy)) = \exp(-(r+iy)) \left(\frac{1}{(r+iy)^2} + \frac{y}{r+iy} \right).$$

所以这个东西在半平面外的积分可以忽略.

有人说, 我大可以做一个思想实验. 在一个箱子里放一个粒子. 粒子运动的总动量不就限制在“箱子”体积了吗? 这实际上不行. 因为更小的山, ϵp 很大. 大山足以产生新粒子. 从这我们确定的来一些东西在无限小空间里. 但粒子的不一定是一个粒子. 从而我们可以讲得相对论与量子力学是冲突的. 我们知道相对论解决了一个问题.

