

当我们测量不稳的某个物理量时，实际上我们在一个时间短而微长的时间内对环境进行观测。 $\bar{B}(t_0) = \frac{1}{\Delta t} \int_{t_0}^{t_0 + \Delta t} B(q, p, t) dt$ (时间平均)
 若我们采取所谓“遍历假设”， \rightarrow 不论在相同向的“状态”上运行相同时间。此时我们有 $B(t_0) = \int dq dp \langle p(q, t_0) \rangle dt$ (状态平均)。
 \rightarrow 大量同样宏观性质的运动的综合。

* 实际上，遍历假设是一个信念，对于大部分情况不可被证明。统计物理的正确性也是由实验保证的。

下面将研究统计和经典统计的关系，量子力学要带来两点：

(1) 物质是可量子化的：换言之，是以取离值的，并且所有的所有参数不同同时被确定。(能同时确定的位置二个角度)

由不确定关系，我们有 $q_1 \cdot p_1 = \hbar \omega$ ，才相空间被“像素化”。对于一个 $f = N \pi T$ 自由度的系统，它的相空间内是 $N \pi T$ 体积的小正方体。

于是，利用平均值可以由这些小“像素”的平均写出。 $\bar{B}(t_0) = \frac{1}{N} \sum q_i \cdot p_i \langle p_i, q_i, t_0 \rangle B(q_i, p_i)$

(2) 粒子是不可分离的，在空间粒子组成的力学过程中，若均质粒子所处的状态不换，则不稳的量子态(运动状态)不发生改变。

或者说，当我们在相空间时，对于位置和动量，有： $|(\vec{q}_1, \vec{p}_1, \dots, \vec{q}_N)| = \pm |(\vec{q}_2, \vec{p}_2, \dots, \vec{q}_N)|$ 。

粒子在位置和动量上的运动不可被同时确定，但 L^z 与 \vec{p}_z 的角动量可同时确定。 $T^2 = j(j+1)$ ， $T_z = m\hbar$ ， $m = -j, -j+1, \dots, j$ 。

若粒子没有相对取向的运动，只有自旋角动量。 $S^2 = S(S+1)\hbar$ ， $S_z = m\hbar$ 。

微扰量子力学与经典力学的关系： $P = P_B(q, S) + q_B L$ ，Hzeeman = $-\hat{p} \cdot \vec{B}$ 。

半整数自旋 \rightarrow Fermi 子。 \rightarrow 一个微扰量上只能有 0 或 1 个粒子。

整数自旋 \rightarrow Bose 子。 \rightarrow 可以有任意多粒子。

* 非退相干：任何两个空间粒子的“粒子云”重叠从而需要使用同性假设，完成系列相互。

经典统计 \rightarrow 忽略量子带来的物理量为 0，忽略量子的全局性。 $\rightarrow M = B(E)$ ，量子统计 $\rightarrow T^D \rightarrow B(E)$

量子统计向经典统计过渡的条件：1). 零温极限条件： $\Delta E \ll k_B T$ ，从而使得能量的多样性不再重要。

2). 非简并条件：可占据的量子态数远多于粒子数，从而使波函数的正负不再重要。

\Rightarrow 微扰计算：频率和对应的不稳。

我们直接考虑量子统计带来的经典，对于自由度 $f = N \pi T$ 的系统，在相空间中的“一个状态”是体积为 $N \pi T$ 的小正方体。由等概率原理，对于处于平衡状态的系

立系，各个可能的微观状态出现的概率相同，即： $p(p, q, t) = G S(H(p, q)) - E$

然而，由于 $H(p, q) = E$ 上有 N 个微状态，所以微正则系综往往使用下面的表达：

大系统的能量并非一个确定常数，而是可以分布在一个小区间内 $\Rightarrow p(q, p, t) = C \cdot E \leq H(q, p, t) \leq E + \Delta E$

若使用准经典近似，即认为 p, q 都是连续的，则微正则系综：

$$\Omega(E, E + \Delta E) = \frac{1}{N! h^{Nn}} \int_{E \leq H(q, p) \leq E + \Delta E} d\vec{q} \cdot d\vec{p}$$

若有两个粒子 i, j $H(q_1, p_1, q_2, p_2) \cdot dq_1 \cdot dp_1 \cdot dq_2 \cdot dp_2$ 在上面的积分中被重复计算。
 $H(q_2, p_2, q_1, p_1) \cdot dq_2 \cdot dp_2 \cdot dq_1 \cdot dp_1$

而推导同性假设，以上两个状态应被视作同一个状态，从而应 $\frac{1}{2}$ 平分上述计数。

举个例子，对于理想气体， $H = \sum_i \frac{p_i^2}{2m}$ ，则它的状态数：

$$\begin{aligned} n(M, E, V) &= \frac{1}{N! h^{Nn}} \int_V d\vec{q}_1 \int_{E \leq H \leq E + \Delta E} d\vec{p}_1 \int_{E \leq H \leq E + \Delta E} d\vec{q}_2 \cdots \\ &= \frac{V^N}{N! h^{Nn}} \int_{\sqrt{2mE} \leq |z_i|, p_i^2 \leq 2m(E + \Delta E)} d^2\vec{p}_1 \cdot d\vec{p}_2 \cdots d^2\vec{p}_N. \end{aligned}$$

$\Sigma_{i=1}^N$ 表示空间中所有满足 $\sqrt{2mE} \leq |z_i|$ 和 $\sqrt{2m(E + \Delta E)}$ 的相角之间的积。

\Rightarrow 等于 N 维空间中满足的体积 V_N

$$V_N = \int_{x^2 \leq R^2} dx^2 = \int_0^R r^{n-1} dr \cdot d\Omega_n = \frac{R^n S_n}{n!}$$

$$\text{而 } 2\Omega_n = \int d\Omega_n \cdot \exp(-\frac{r^2}{2}) = \int_0^\infty r^{n-1} \cdot \exp(-r^2) dr \cdot d\Omega_n \Rightarrow \Omega_n = \frac{2\pi^{n/2}}{\Gamma(n/2+1)} \quad V_N = \frac{R^n \pi^{n/2}}{\Gamma(n/2+1)}.$$

定义系统的 Boltzmann 熵： $S = k_B \cdot \ln \Omega - (N \cdot V \cdot E)$ $\Rightarrow S = N \cdot k_B \cdot \ln \left[\left(\frac{4\pi m E}{3N h^2} \right)^{3/2} \frac{V}{N} \right] + \frac{5}{2} N k_B$

对误差，这里已略去了 $O(N^{1/2})$ 的项。若认为 ΔE 是某一常数，则 $\ln(\Delta E/E) \sim O(\ln N)$ ，则当 $N \rightarrow +\infty$ 时熵也忽略。

吉布斯熵的定义的对称性、若有两个系统，可相对置换腔室，会起来或互不干

$$\exists \Omega(M, E, V) = \Omega_1(N_1, E_1, V_1) \cdot \Omega_2(N_2, E_2, V_2).$$

由熵判据. $S_{\text{total}} = \ln \Omega_1 + \ln \Omega_2 = S_1 + S_2 \Rightarrow$ 这是得熵先原理.

$$\Rightarrow \frac{\partial S_{\text{total}}}{\partial E_1} = \frac{\partial S_1}{\partial E_1} + \frac{\partial S_2}{\partial E_1} = \frac{\partial S_1}{\partial E_1} - \frac{\partial S_2}{\partial E_2} = 0 \Rightarrow \left(\frac{\partial \Omega_1(N_1, E, V_1)}{\partial E_1} \right)_{M, V} \Big|_{E_1 = \bar{E}_1} = \left(\frac{\partial \Omega_2(N_2, E_2, V_2)}{\partial E_2} \right)_{M, V} \Big|_{E_2 = \bar{E}_2 = E - \bar{E}_1}$$

$\left(\frac{\partial \Omega(M, E, V)}{\partial E} \right)_{N, V}$ 是两个系统在达热平衡时只有的量. 与熵的微分表达式相比. 我们可以将其写为 $\frac{1}{T}$.

同理. 我们不但可以允许两个系统能接触. 还可以允许系统体积变化和粒子交换. 在两个系统达热平衡时. 我们自然有:

$$\left(\frac{\partial S_1}{\partial V_1} \right)_{M, E} = \left(\frac{\partial S_2}{\partial V_2} \right)_{M, E} \stackrel{\text{Def}}{=} \frac{P}{T}, \quad \left(\frac{\partial S_1}{\partial N_1} \right)_{E, V} = \left(\frac{\partial S_2}{\partial N_2} \right)_{E, V} \stackrel{\text{Def}}{=} -P.$$

从而我们可以像非平衡时的熵定义出化学势和压强. 从而我们有热力学基本微分方程: $dS = \frac{1}{T} dE + \frac{P}{T} dV - \frac{\mu}{T} dN$

作为练习. 我们计算上面理想气体的熵形:

$$\begin{aligned} \frac{\partial S}{\partial E} &= \frac{\partial \Omega_{\text{ideal}} \ln \left[\left(\frac{4\pi m}{3Nk_B T} \right)^{3/2} \frac{V}{h^3} \right]}{\partial E} \\ &= N \cdot k_B \cdot \frac{\frac{3}{2} \left(\frac{4\pi m}{3Nk_B T} \right)^{3/2} E^{1/2} \frac{V}{h^3}}{\left(\frac{4\pi m \hbar^2}{3Nk_B T} \right)^{3/2} \frac{V}{h^3}} \Rightarrow \frac{1}{T} = \frac{3}{2} N k_B \frac{1}{E} \Rightarrow E = \frac{3}{2} N k_B T. \text{ 这正是理想气体内能.} \end{aligned}$$

从另外几个定义也可得出等式: $PV = Nk_B T$. $P = k_B T \cdot \ln \left[\frac{P}{k_B T} \cdot \left(\frac{h^3}{2\pi mk_B T} \right)^{3/2} \right]$.

因此 不仅的吉布斯自由能实际上与其微观状态数目直接相关而且在一起的. 对于微正则系综(E, N 都不变的情况). 我们可以看成两个数其总差数.

然而. 要求系统的ME都不要做任何限制了. 一般的系统都不这样要求. 若我们要研究一个分子与外界接触能的不保. 我们的态度还是一样的:

将这个不保与一个大的贮存器隔绝. = 看作可逆过程. 但这个假设必须有一个前提.

现在 我们想求出目标不保对于某一能级的E的吉布斯S的贡献. 由于目标不保的状态已由前文提及. 我们有:

$$P(\text{目标不保位于状态} S) = p_S \propto \Omega_{\text{total}} = \Omega_{\text{res}}(E_0 - E_S) = \exp \left(\ln \Omega_{\text{res}}(E_0 - E_S) \right)$$

由于热容极小. $\Omega_{\text{res}}(E_0 - E_S)$ 可以看成 $\ln \Omega_2(E_0 - E_S)$ Taylor展开.

$$\ln \Omega_2(E_0 - E_S) = \ln \Omega_2(E_0) - E_S \cdot \left(\frac{\partial \ln \Omega(E)}{\partial E} \right)_{E=E_0} + \dots$$

由该对称性的定义， $\left(\frac{\partial \ln \Omega(E)}{\partial E} \right)_{E=E_0} = \frac{1}{k_B T} = \beta$

\Rightarrow 目标函数处于状态 S 的概率： $P_S = \frac{1}{Z} \cdot \exp(-\beta E_S)$ ，其中 Z 为配分函数。 $Z(N, V, T) = \sum_S \exp(-\beta E_S)$ 。

*注: $\frac{d}{dt} = \left(\frac{\partial S(N, U, T)}{\partial E} \right)$. 由上解出 $E = E(N, U, T) \Rightarrow Z = Z(N, U, T)$.

所以我们可以直接对本章要研究的问题。从而我们将一个具有固定的温度行进学步的热力学序与时间不相关的接触。从而研究大不强的平衡很合适之前的讨论。我们有 $P_{\text{forward}} = \exp[-\beta(E_0 - E_1 - N\mu)]$ 。

从而用 Taylor 展开有 $P_{M,S} = \frac{1}{S} \exp(-\beta E_S^{(N)} - \alpha u)$. 其中 $Z(T, V, \mu) = \sum_N \sum_S \exp(-\alpha N) \cdot P_M \cdot \exp(-\beta E_S^{(N)})$.

$$P_{N_1 \dots N_k, S} = \frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S^{(N_1 \dots N_k)}) \cdot \exp(-\alpha S/N).$$

在已经构造好的矩阵下，计算平缓的梯度就是向量的。从而我们可以直接高效的计算，而不用像之前我们告诉的那样需要
但效率不行。(可以作图验证的)。我们知道了梯度是各点的斜率，从而可以直接求出值。

$$Z = \sum_s \exp(-\beta E_s) \quad \text{注意: 动力学的总概率, 由公式直接得} S, \text{ 上面的 } S = \ln Z \text{ 的近似解得 } \langle E_s \rangle = \frac{\sum_s s \exp(-\beta E_s)}{\sum_s \exp(-\beta E_s)} = \frac{\sum_s s \cdot \frac{1}{Z} \exp(-\beta E_s)}{\sum_s \frac{1}{Z} \exp(-\beta E_s)} = \frac{1}{Z} \cdot \sum_s s \exp(-\beta E_s) = \langle E_s \rangle = U$$

$$\text{产出的均值: } Y = \mathbb{E}[Y_{it}] = \mathbb{E}\left[\frac{\partial Es(y)}{\partial y}\right] = \frac{1}{2} \cdot \frac{\partial Es}{\partial y} \cdot \exp(-\beta Es)$$

$$\frac{\partial}{\partial y} \ln \frac{1}{S} \exp(-\beta E_S) = \frac{\frac{\partial}{\partial y} \exp(-\beta E_S)}{\frac{1}{S} \exp(-\beta E_S)} = \frac{1}{S} \cdot \frac{\partial}{\partial y} \exp(-\beta E_S) = \frac{1}{S} \cdot \frac{\partial}{\partial y} (-\beta) \cdot \exp(-\beta E_S) \cdot \frac{\partial E_S}{\partial y}$$

从而有: $y = -\frac{1}{\beta} \frac{\partial}{\partial y} \ln z$. 例如: 传播方程的表达式: $p = \frac{1}{\beta} \frac{\partial}{\partial y} \ln z$.

了解，我们称向量场能场。在正则微分中熵由热力学基本定理知： $\int_B \cdot ds = B(d\psi - \frac{1}{\rho} dy) = B(d(\frac{\partial}{\partial p} \ln z) + \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial y} \ln z \cdot dy)$

$$= d(\beta \cdot \frac{\partial \ln z}{\partial \beta}) + \frac{\partial \ln z}{\partial \gamma} d\gamma + \frac{\partial \ln z}{\partial \beta} d\beta = -d(\beta \cdot \frac{\partial \ln z}{\partial \beta}) + d(\ln z). \Rightarrow S = k_B \ln z - \beta \cdot \frac{\partial \ln z}{\partial \beta}.$$

$$\bar{\sigma} = -k_B \ln \left(\frac{E_s}{S} \cdot \exp(-\beta E_s) \right) + \beta k_B \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{E_s}{S} \exp(-\beta E_s)$$

$$= k_B \cdot \ln \left(\frac{\sum_i \exp(-\beta E_i)}{\sum_j \exp(-\beta E_j)} \right) + \beta \cdot k_B \cdot \frac{\sum_i E_i \cdot \exp(-\beta E_i)}{\sum_j \exp(-\beta E_j)}$$

$$= k_B \frac{\ln(\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S)) + \beta E_S \cdot \exp(-\beta E_S)}{\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S)}$$

$$\text{而 } \ln\left(\frac{\exp(-\beta E_S)}{\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S)}\right) = -\beta E_S - \ln\left(\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S)\right) \Rightarrow S = -\frac{1}{k_B} \frac{\partial \ln Z}{\partial \beta} = -\frac{1}{k_B} \frac{\partial \ln Z}{\partial T} \text{ 是熵的表达式}$$

因此在微元法中所取的 Boltzmann 分子数与单粒子的统计形式

对于厄卡则和绿，可以推出类似结论：厄卡瑞函数： $Z(T, V, P) = \sum_N \exp(-\alpha N) \frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S^{(N)})$

$$N = \frac{\partial}{\partial \alpha} \ln Z \quad U = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln Z \quad Y = -\frac{1}{P} \frac{\partial}{\partial \beta} \ln Z \quad S = k_B (\ln Z - \alpha \frac{\partial \ln Z}{\partial \alpha} - \beta \frac{\partial \ln Z}{\partial \beta}) \text{。以及所谓厄卡功 } J = F - PV = -k_B T \ln Z$$

由于环境与大热源接触能看作无穷大的能量不守恒的，而没有的值也有所减低，我们来稍作差。

$$\begin{aligned} \text{IE}[E-U]^2 &= \text{IE}[E^2] - U^2 = \frac{1}{Z} \sum_S E_S^2 \exp(-\beta E_S) - \left(\frac{1}{Z} \sum_S E_S \exp(-\beta E_S)\right)^2 \\ \text{吉布斯自由能 } G &= \frac{\partial U}{\partial \beta} = \frac{\partial \left(\frac{1}{Z} \sum_S E_S \exp(-\beta E_S)\right)}{\partial \beta} = \frac{\partial \left(\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S) \sum_S E_S \exp(-\beta E_S)\right)}{\partial \beta} = \frac{\left(-\frac{1}{Z} E_S^2 \exp(-\beta E_S)\right)}{\left(\frac{1}{Z} \exp(-\beta E_S)\right)^2} \\ &= \frac{-Z \cdot \frac{1}{Z} E_S^2 \exp(-\beta E_S)}{+ \left(\frac{1}{Z} E_S \exp(-\beta E_S)\right)^2} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{IE}[E-U]^2 = -\frac{\partial U}{\partial \beta} - \frac{\partial U}{\partial (k_B T)} = -k_B \frac{\partial U}{\partial T} = -k_B \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_{T,V} = k_B T^2 C_V \text{。而相对误差 } \frac{\text{IE}[E-U]^2}{U^2} = \frac{k_B T^2 C_V}{U^2} \sim \frac{1}{T^2}$$

$$\text{对于厄卡则不保有类似结论：IE}[(N-\bar{N})^2] = \frac{k_B}{N^2} \left(\frac{\partial \bar{N}}{\partial P}\right)_{T,V} = \frac{k_B}{V} k_T$$

从而，纯物质的能量都为零，有相对的时候，只有平均值对应的校核校验从零，可以知道此时 E, N 都是固定的，从而不存在向零的分歧。

下面，我们讨论一个热力学的场景，考虑系统与一个 (T, P) 热源达到热平衡。由于整个大系统是守恒的，我们有： $\Delta E + \Delta V_{\text{res}} = 0$ ， $\Delta U + \Delta V_{\text{res}} = 0$ 。

设大系统平衡时停留在最大熵 $S^{(0)}$ 处，现在发生了一些涨落（系统的能量、体积发生了一些变化），从而熵变成了 $S^{(1)}$ ，则在新的能量、体积下的微扰态称为 $\exp(\frac{S^{(1)} - S^{(0)}}{k_B})$ 。

$$\text{故需要这个涨落的权重 } W \propto \exp\left(\frac{S^{(1)} - S^{(0)}}{k_B}\right) \text{。由于 } \Delta S^{(1)} = S^{(1)} - S^{(0)} = \Delta S + \Delta S_r \text{。而 } \Delta S_r = \frac{(\Delta E + P \Delta V)}{T} = -\frac{(\Delta E + P \Delta V)}{T}$$

从而有： $W \propto \exp\left(\frac{T \Delta S - \Delta E - P \Delta V}{k_B T}\right)$ 。在平衡时还有分子上的东西：一阶项认为 0，所以必须往更高阶展开。

$$\Delta E - T \Delta S + P \Delta V = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 E}{\partial S^2} (\Delta S)^2 + 2 \cdot \frac{\partial^2 E}{\partial S \partial V} (\Delta S \Delta V) + \frac{\partial^2 E}{\partial V^2} (\Delta V)^2 \right) \Big|_0$$

$$= \frac{1}{2} \cdot \Delta S \left(\frac{\partial^2 E}{\partial S^2} \Delta S + \frac{\partial^2 E}{\partial V^2} \Delta V \right) + \frac{1}{2} \Delta V \left(\frac{\partial^2 E}{\partial S^2} \Delta S + \frac{\partial^2 E}{\partial V^2} \Delta V \right)$$

$T = T(\epsilon, \nu)$

$p = p(\epsilon, \nu)$

$S = S(\epsilon, T) = \frac{1}{T} p(\nu) = S(T, \nu)$

$$= \frac{1}{2} \Delta S \left(\frac{\partial^2}{\partial \epsilon^2} (T) \Delta \epsilon + \frac{\partial^2}{\partial \nu^2} (T) \Delta \nu \right) + \frac{1}{2} \Delta \nu \left(\frac{\partial^2}{\partial \epsilon^2} (-p) \Delta \epsilon + \frac{\partial^2}{\partial \nu^2} (-p) \Delta \nu \right).$$

从而有涨落的一般表达式: $W_{\epsilon, \nu} \exp\left(-\frac{\Delta S \Delta T - \Delta \nu \Delta p}{2k_B T}\right)$

我们可以将上式使得它成为两个独立变量的形式: $\Delta S = \frac{C_V}{T} \Delta T + \left(\frac{\partial p}{\partial T}\right)_V \Delta \nu$, $\Delta p = \left(\frac{\partial p}{\partial \nu}\right)_T \Delta T + \left(\frac{\partial p}{\partial \nu}\right)_T \Delta \nu$.

$$\Rightarrow W_{\epsilon, \nu} \exp\left(-\frac{C_V}{2k_B T^2} \Delta T^2 + \left(\frac{\partial p}{\partial \nu}\right)_T \frac{(\Delta \nu)^2}{2k_B T}\right)$$

下面, 我们考虑近独立系统的统计分布, 从而导出一些主要的统计分布。

近独立系统: 由无相互作用的子系统(粒子)构成的宏观系统, 其总能量写为: $E = \sum_i \epsilon_i$.

首先, 我们考虑可分离的N个粒子, 对于不同的状态由序号*i* = 1, 2, ..., N的简单粒子的状态表示。

每一个粒子中的两种情况相同

$$\Rightarrow Z = \prod_i \exp(-\beta E_i) = \prod_{S_1, S_2, \dots, S_N} \exp(-\beta \epsilon_{S_1}) \dots \exp(-\beta \epsilon_{S_N}) = \left(\prod_{S_1} \exp(-\beta \epsilon_{S_1}) \right) \dots \left(\prod_{S_N} \exp(-\beta \epsilon_{S_N}) \right) = \left(\prod_i \exp(-\beta \epsilon_i) \right)^N.$$

$$\Rightarrow \text{定义 } Z = Z^N \Rightarrow Z = \prod_i \exp(-\beta \epsilon_i)$$

从而一个粒子处于单粒子态*S*上的概率: $P_S = \frac{1}{Z} \exp(-\beta \epsilon_S)$. \Rightarrow 单粒子态*S*上的概率数: $\bar{n}_S = N P_S = \exp(-\alpha) \cdot \exp(-\beta \epsilon_S)$, $\exp(-\alpha) = \frac{N}{Z}$.

从而可以计算系统的各种热力学参数: $\Omega = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln Z = -N \frac{\partial \ln Z}{\partial \beta}$.

在考虑了量子束缚的全局后, 不同的状态不再由(S_1, \dots, S_N)完全决定, 而是到布同一能量上的粒子都与同一区域内的所有其他粒子交换位置, 同一能级上两个粒子不同一个位置有区别, 而不改变状态, 从而不同状态由各能级上粒子数完全决定, 该这一组粒子数为 $\{n_S\}$.

则: $N = \sum_S n_S$, $E = \sum_S \epsilon_S n_S$. 此时, 给定系统粒子数为N, 来求出正确的概率分布规则; 不妨让能级数为N, 而且正比于能量, $\epsilon_1 < \epsilon_2 < \dots < \epsilon_N$.

$$X = \sum_N \sum_{\{n_S\}} \exp(-\beta E_N) \cdot \exp(-\alpha N).$$

每类数 $\sum_{\{n_S\}}$ 等于对所有粒子数分布 \Rightarrow 相当于对所有粒子数分布求和. eg. 2个零和 3个1, 3个0, 3个1, 3个1, 3个2, 3个1, ... 一路派上去.

$$\Rightarrow X = \sum_{\{n_S\}} \exp[-\beta(\sum_S \epsilon_S n_S) - \alpha(\sum_S n_S)] = \prod_{\{n_S\}} \exp(-\beta \epsilon_S n_S - \alpha n_S) = \prod_{\{n_S\}} \exp[-(\beta \epsilon_S + \alpha) n_S].$$

例题: 试求2个1, 3个0, 3个1, 3个1, 3个2, 3个1, 10个.

第一个计数方法: $\exp(a_0=0) \cdot \exp(a_1=0)$.

$$\begin{aligned} (\text{-一组一组地看}): \\ &+ \exp(a_0=0) \cdot \exp(a_1=1) \\ &+ \exp(a_0=1) \cdot \exp(a_1=0) \\ &+ \exp(a_0=1) \cdot \exp(a_1=1). \end{aligned}$$

第二个计数方法: $(\exp(a_0=0) + \exp(a_0=1)) \cdot$

$$\begin{aligned} (\text{-一个一个地看}): \\ &(\exp(a_1=0) + \exp(a_1=1)) \\ \text{由于我们的计数都是 } a_0 = 0, 1, \dots, 10 \\ a_1 = 0, \dots, 10 \end{aligned}$$

\Rightarrow 第二种方法简单.

注意: $a_S = 0, \dots, 10$. 费米: $a_S = 0 \text{ or } 1$.

$$\text{波色和: } \sum_{as=0,1,\dots,\infty} \exp[-(\beta E_S + \alpha) as] = N \text{ 价级数和.} = \frac{1}{1 - \exp(-(\beta E_S + \alpha))}$$

费米和: 又有 2 项. $1 + \exp(-\alpha - \beta E_S)$

从而, 我们统一地将巨正则的分区函数写成 $\ln Z = \pm \frac{1}{S} \ln(1 \pm \exp(-\alpha - \beta E_S))$. 其中 “+”, “-” 分别表示 Fermi, Bose 粒子.

下面讨论能级上的粒子数. 我们将巨正则函数写成这样: $Z = \prod_S \sum_{as} \exp[-(\beta E_S + \alpha) as]$, 表明着我们算概率的方式发生了变化: 我们不再先组分 as 算一个概率, 而将它们加起来, 而是认为各个能级上的粒子数都是一个随机变量, 并且这些随机变量相对独立. 那么我们可以很简单地给出能级上粒子数的期望.

$$\text{对于费米子, 正 [as]: } \frac{1}{1 + \exp(\alpha + \beta E_S)}$$

因此, 无论对于经典的/量子的玻尔兹曼分布, 单能级上的粒子数服从二项分布. 若一个能级简并度为 w_e , 则可以直接受布济推导出的结果.

若 $e^\alpha \gg 1$ ($\alpha = -\mu / k_B T$). 则对于 Fermi 和 Bose 统计, 同时“+”方程可简化至经典 Boltzmann 统计. 在 $e^\alpha \gg 1 \Rightarrow \frac{1}{\exp(\alpha + \beta E_S)} \ll 1 \Rightarrow w_e \gg \langle E | E_S | \rangle$. 善哉!

前面我们已说过, 系统的涨落随 N 增大而减小. 在大数集中 ($N \gg 1$), 不仅的出现一个“尖峰”, 尖峰的位置是系统的宏观热力学分布, 同时也正好反映功值 (协调值) 的位置. 因此我们要计算系统的所有可能的微观状态. 具体而言, 我们以所有在各能级上的粒子数来表示系统的状态. 看看哪些状态最可能实现. 就能获得各能级上平均数. (排列组合, 宏观态!). 余考度经典 Boltzmann 统计: 对于粒子数的涨落, 将 N 个粒子按 as 分组的情况有 $\frac{N!}{a_1! a_2! \dots a_s!}$ 种. $\Rightarrow \Omega_{MB} = \frac{N!}{a_1! a_2! \dots a_s!} \pi^{a_1} w_1^{a_1} \dots \pi^{a_s} w_s^{a_s}$.

再看能级内: 若有 w_e 的简并度有 w_e^{as} 种.

再看 Bose-Einstein. 由于从一个能级中的一个选取一个粒子, 与另一个能级中的一个交换. 这个操作实际相当于双操作 (会倒退). 为我们省略方便的过程.

对能级: a_1 个简并度有 w_1 个量子. $\Rightarrow a_1$ 个量子由 w_1 个隔板隔开. 且最左侧以为隔板. $\Rightarrow \frac{(w_1 + a_1 - 1)!}{a_1!(w_1 - 1)!}$ 种. $\Rightarrow \Omega_{BE} = \frac{(w_1 + a_1 - 1)!}{a_1!(w_1 - 1)!}$

最后: Fermi-Dirac. \Rightarrow 从 w_e 个量子上选 a_1 个量子. $\Rightarrow \Omega_{FD} = \frac{w_e!}{a_1!(w_e - a_1)!}$

可以证明, 在非简并条件下: $\Omega_{BE} = \Omega_{FD} = \Omega_{MB} / N!$ 之后, 我们可以在总粒子数一定的情况下, 寻找最可能状态.

例子: Maxwell-Boltzmann 统计. (未归一化, 宏观态!).

$$\ln \Omega = \ln N! - \frac{1}{2} \ln \omega_e + \frac{1}{2} \ln w_e a_e^e. \quad \text{用斯特林公式展开阶乘. 得到 } \ln \Omega \sim \ln N. \Rightarrow \ln \Omega = N \ln N - \frac{1}{2} a_e \ln \omega_e + \frac{1}{2} a_e \ln w_e.$$

$$\Rightarrow \delta \ln \Omega - \alpha \delta N - \beta \delta E = 0 \Rightarrow \frac{1}{2} (\ln \frac{\omega_e}{w_e} + \alpha + \beta E) a_e = 0. \Rightarrow a_e = w_e \exp(-\alpha - \beta E). \quad \alpha, \beta \text{ 由约束条件得出}$$

大体来讲, 实际上我们在使用巨正则进行微扰问题. 由于 $\text{Var}(E) \sim 0$, $\text{Var}(M) \sim 0$. 在 $a_e \ll N \gg 1$ 时, 三个统计结果是一致的!

最后, 我们将微扰论建立在新的基础. 对 BE 或 FD 统计, 可验证: $\text{IE}[(as - \langle as \rangle)^2] = - \frac{\partial \bar{as}}{\alpha} = \bar{a}_S (\pm \bar{a}_S)$

而对于经典的MB分布，稍有变动，我们有： $P_{\{as\}} = \frac{N!}{\prod_{s \in \{as\}} a_s!} \prod_{s \in \{as\}} p_s^{a_s}$

从而， s 来上拉期望： $E[a_s] = \sum_{\{as\}} a_s P_{\{as\}} = p_s - \frac{\partial}{\partial p_s} \left(\sum_{\{as\}} P_{\{as\}} \right)$ 。 因为总数 $Z = \sum_{\{as\}} P_{\{as\}} = (\bar{p} p_s)^N$ 。

从而： $E[(a_s - E[a_s])^2] = [E[a_s]]^2 - E[a_s^2] = \left(p_s - \frac{\partial}{\partial p_s} (\bar{p} p_s)^N \right)^2 - \left[p_s - \frac{\partial}{\partial p_s} (\bar{p} p_s)^N \right]^2 = E[a_s]$ 。