

Def 2. 拉回映射  $\phi_*$ : 对于  $v \in \mathbb{C}^m$ ,  $\phi_*: T_{V_p}(k, v) \longrightarrow T_{V_{\phi(p)}}(k, \phi(v))$ . 对于  $T \in T_{M_p}$ , 其像  $\phi_*T \in T_{N_{\phi(p)}}(k, v)$ .

$$(\phi_*T)^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k} (w^1)_{a_1} \dots (w^k)_{a_k} = T^{a_1 \dots a_k} (\phi^* w)_{a_1} \dots (\phi^* w^k)_{a_k}.$$

为什么  $\phi_*$  不能对  $M$  上的元进行? (3)  $f: T_M(k, v) \longrightarrow T_N(k, \phi(v))$ ?

$\forall T \in T_{M(k, v)}$ , 定义  $(\phi_*T)^a_{q(f)} = T|_{\phi^{-1}(q(f))} (\phi^* f)$ .

而  $\phi$  不一定可逆. 语言之, 由于我们不要求  $\phi$  "one-one, onto". 故  $M$  与  $N$  并非平行的.

\* 实际上, 我们之前的定义在 3.  $\forall T \in T_{M(k, v)}$ ,  $(\phi_*T)|_{\phi(p)}(f) = T|_{p}(\phi^* f)$ . 语言之, 我们只定义了  $\text{range } \phi(v) \subset N$  上的向量场.

从而, 右一用到前行, pull back 从 Field  $\rightarrow$  Field. 而 push forward 从 Field  $\rightarrow$   $\mathbb{C}^n$  上的 Field. 将引出书中之后的同胚. 则可以将之前做成 Field  $\rightarrow$  Field 映射.

此外, 我们还可以做一件事: 将  $\phi^{-1} = N \rightarrow M$  由 "原地映射", 构造出的拉回  $\phi^{-1*}$ :  $T_{M(k, v)} \rightarrow T_{N(k, v)}$ . 而这可以看作  $\phi$  的对偶映射.

具体的表达式为: 例  $\phi: T_M(k, v) \rightarrow T_N(k, \phi(v))$ .

Def 2. 拉回后的对偶和对偶.

取  $T \in T_{M(k, v)}$ , 将其推至  $T_N(k, \phi(v))$ :

$$(\phi_*T)^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k} (w^1)_{a_1} \dots (w^k)_{a_k} (v_1)_{a_1} \dots (v_n)_{a_k} = (T)^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k} (\phi^* w)_{a_1} \dots (w^k)_{a_k} (\phi^* v)_{a_1} \dots (v_n)_{a_k}.$$

取  $T \in T_{N(k, v)}$ , 将其对偶  $T^* \in T_{M(k, v)}$ :

$$(T^*)^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k} p(w) a(v)^a = T|_{p}(\phi), (\phi^* w)_a (\phi^* v)^a \quad \phi^* w \text{ 应解读为 } \phi^{-1*} w.$$

设  $\phi: M \rightarrow N$  是同胚,  $\phi^{-1}$  分别为  $M, N$  上的局部坐标, 且有  $p \in O_1$ ,  $\phi(p) \in O_2$ ,  $p = \phi^{-1}(O_2)$ . 我们可以在  $\phi^{-1}(O_2)$  内再借助  $\phi$  定义一组新坐标  $x^{1, \dots, n}$ : 通过  $\phi$  从  $O_2$  到  $O_1$  的新坐标.

$\Rightarrow x^{1, \dots, n} = y^{\alpha} (\phi(q))$  从而在  $O_1 \cap \phi^{-1}(O_2)$  中有一个坐标变换. 对于这一坐标变换, 我们有以下两个:

① 主动 (active) 变换:  $\phi$  将  $p \mapsto \phi(p)$ , 将  $T \mapsto \phi_*T$ .

② 被动 (passive) 变换:  $p$  和  $\phi(p)$  都固定, 而只是坐标发生变换.

Theorem 1. 两个对偶的坐标变换.  $(\phi_*T)^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k}|_{p \mapsto p} = T^{a_1 \dots a_k}_{q_1 \dots q_k}|_{p \mapsto p}$ . (无论用哪个改写, 真正“变换”背后的坐标相同).

证明的技巧: 设  $C(t)$  是  $M$  中曲线,  $T^a$  为曲线在  $C(t)$  处切点. 则  $\phi_*T^a$  为  $\phi(C(t))$  在  $\phi(C(t))$  处的切点. “像的切点” = “切点的像”.

首先,  $\frac{d}{dt}x^{\alpha}$  中的一条坐标线比如  $y^{\alpha}$  中坐标线 (抽象), (e.g.  $x^1$  线  $\mapsto y^1$  线).  $\Rightarrow \phi_*[(\frac{\partial}{\partial x^{\alpha}})|_p] = (\frac{\partial}{\partial y^{\alpha}})|_{\phi(p)}$ .

$$\phi_*[(dx^{\alpha})_a|_p] = (dy^{\alpha})_a|_{\phi(p)}.$$

## 补充材料与证明

### 习题1. 证明 $\phi$ 是映射的度量不变性

线性性:  $(\phi_* v)(f+g) = v(\phi^*(f+g))$ . 由于逆映射的自然性质.

乘积律:  $(\phi_* v)(fg) = v(\phi^*(fg)) = v(\phi^* f \cdot \phi^* g)$ . 得证.

### 习题2. 证明像的微分是原像微分的推导.

由 $\phi$ 的微分为:  $(\frac{\partial}{\partial t})^a|_{t=t_0}$ .

而 $\phi(t)$ 的微分作用在函数 $f$ 上.  $\frac{\partial f(\phi(t))}{\partial t}$   $f(\cdot)$ 是 $t$ 上的函数.  $\phi(\cdot)$ 是 $t$ 上的函数.

将 $\phi(t)$ 的微分写为:  $[\phi_* (\frac{\partial}{\partial t})^a](f) = (\frac{\partial}{\partial t})^a(\phi^* f) = \frac{\partial [\phi^* f(\phi(t))]}{\partial t} = \frac{\partial f(\phi(t))}{\partial t}$

从而 $\phi_* (\frac{\partial}{\partial t})^a$  与 $\phi(t)$ 的微分 $\frac{\partial}{\partial t}$ 在 $t=t_0$ 上有相同值 $\rightarrow$ OK.

映射  $\phi: M \rightarrow N$  的两个效应.  $x^{\mu}(q) = y^{\mu}(\phi(q))$ . 故当 $q$ 沿着 $x^{\mu}$ 方向平行移动时.  $\phi(q)$ 沿着 $y^{\mu}$ 方向平行移动

$\Rightarrow \phi_* [(\frac{\partial}{\partial x^{\mu}})^a|_q] = (\frac{\partial}{\partial y^{\mu}})^a|_{\phi(q)}$ . 可以证明  $\phi_* [(dx^{\mu})_a|_q] = (dy^{\mu})_a|_{\phi(q)}$ .

从 $T_p$ 下面证明两坐标平行性:  $(\phi_* T)_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p}|_{\phi(p)} = T_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p}|_p$ .

转换有新种的写法:  $T_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p} = \underbrace{(dx^{\mu})_a|_p \dots (\frac{\partial}{\partial x^{\mu}})^b|_p}_{\text{新写法}}$ .

新写法:  $(\phi_* T_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p})|_{\phi(p)} = (dy^{\mu})_a|_{\phi(p)} \dots (\frac{\partial}{\partial y^{\mu}})^b|_{\phi(p)}$ .  $\rightarrow$ 推导张量的写法.

$$\begin{aligned} & \text{由推导的写法} \\ &= T_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p} [\underbrace{\phi^* (dy^{\mu})_a|_{\phi(p)}}_{\text{由推导的写法.}}] [\underbrace{\phi^* (\frac{\partial}{\partial y^{\mu}})^b|_{\phi(p)}}_{\text{这是我们的新写法在书中叫同胚的写法.}}] \end{aligned}$$

$$= T_{a_1 \dots a_p}^{b_1 \dots b_p} [(dx^{\mu})_a|_p] \cdot [(\frac{\partial}{\partial x^{\mu}})^b|_p].$$

补充:  $\phi_* [(dx^{\mu})_a]|_p v^a$ ,  $p \in N$   $v^a \in V_p$ .

$$= (dx^{\mu})_a|_{\phi^{-1}(p)} (\phi^* v^a) = (\phi^* v^a)(x^{\mu})|_{\phi^{-1}(p)} = v^a(\phi_* x^{\mu})|_p = v^a(y^{\mu})|_p = (dy^{\mu})_a|_p v^a.$$

$$\Rightarrow \phi_* [(dx^{\mu})_a] = (dy^{\mu})_a.$$

进阶：进一步说明等价性。设  $T_{\text{ab}}$  是  $\mathbf{L}$  上的 T.F. 在  $x^6$  不下的部分是  $x^6$  的一组基  $T_{\text{pr}}(x^6)$ 。若能证不要设  $S(x^6) \rightarrow S(x^6)$  是  $x^6$  的函数，两组基  $T'_{\text{pr}}$  和  $T_{\text{pr}}$  一致不同。

有两个办法从  $T_{\text{pr}} \rightarrow T'_{\text{pr}}$ 。1. 直接途径。对每个标量乘，而不仅仅是张量的直接。

2. 通过途径：利用胚  $\phi: M \rightarrow N$ .  $\tilde{T}_{\text{ab}} = \phi_* T_{\text{ab}}$  有一组基  $\tilde{T}_{\text{pr}}(y^6)$ 。我们已知 “新胚 @ 等价 = 老胚 @ 新等价”。

故若想使得  $\tilde{T}_{\text{pr}} = T'_{\text{pr}}$  只要使  $\phi: M \rightarrow N$  诱导出的坐标变换恰好与  $S(x^6) \rightarrow S(x^6)$  一致。此时有：

取  $p \in M$ ,  $q = \phi(p) \in N$ .  $\Rightarrow \tilde{T}_{\text{pr}}(y^6(q)) = \tilde{T}_{\text{pr}}(q) = (\phi_* T)_{\text{pr}}(q) = T'_{\text{pr}}(x^6(p)) = T'_{\text{pr}}(y^6(p))$ .

另外，补充一个可能有用的 Theorem.

Th 1. 若  $\phi: M \rightarrow N$  为 C<sup>\*</sup> 算子  $\forall T \in T_N(k, l)$ ,  $T' \in T_N(k', l')$  有：

$$\phi^*(T \otimes T') = \phi^*(T) \otimes \phi^*(T').$$

$$\forall T \in T_{Np}(k, l), \quad T' \in T_{Np}(k', l').$$

$$\phi_*(T \otimes T') = \phi_*(T) \otimes \phi_*(T').$$

特别地，若  $\phi: M \rightarrow N$  为同胚，则  $\forall T \in T_M(k, l)$ ,  $T' \in T_M(k', l')$  有：

$$\phi_*(T \otimes T') = \phi_*(T) \otimes \phi_*(T').$$

证明：要证  $\phi^*: T_N(k, l) \rightarrow T_N(k', l')$

$$(\phi^* T_{a_1 \dots a_k} S_{b_1 \dots b_l})|_p (v_1)^{a_1} \dots (v_k)^{a_k} (u_1)^{b_1} \dots (u_l)^{b_l} = T_{a_1 \dots a_k} S_{b_1 \dots b_l} |_{\phi(p)} (\phi_* v_1)^{a_1} \dots (\phi_* v_k)^{a_k} (\phi_* u_1)^{b_1} \dots (\phi_* u_l)^{b_l}.$$

$$(\phi^* T_{a_1 \dots a_k})|_p (\phi^* S_{b_1 \dots b_l}) (v_1, \dots, v_k) \stackrel{\text{(同胚性质)}}{=} T_{a_1 \dots a_k} (\phi_* v_1, \dots, \phi_* v_k).$$

由于它们作用在同一组基上所得结果相等，由这组基线性性，这两个张量应相等。

Th 2. 设  $\phi: M \rightarrow N$  为同胚，则  $\phi_*$  (R<sup>\*</sup>) 可以缩并收缩。

证明：看前半部分。令  $T = T^b_a$ ，则  $\phi_*(CT) = C(\phi_* T)$  为不等式。只要证它们在  $\phi$  下成立。将证明用坐标表示展开叙述的引理：

$$\phi_* T^b_a = (\phi_* T^b_{rj}) (\phi_* (e^r)^a) (\phi_* (e^j)_a). \quad \text{从而 } C(\phi_* T) = (\phi_* T^b_{rj}) (\phi_* (e^r)^a) (\phi_* (e^j)_a). \quad \text{若 } (e^r)^a, (e^j)_a \text{ 取为标基矢。则 } [C(\phi_* T)]_a = (\frac{\partial}{\partial e^r})^a \cdot (d e^j)_a = \delta^r_j.$$

$$\text{从而有 } C(\phi_* T) = (\phi_* T^b_{rj}) \delta^r_j = (\phi_* T^b_{rj}) \delta^r_j = \phi_*(T).$$

设  $M$  上有一局部光滑函数  $v^a$ . 它诱导一个单向群  $\{\phi_t\}$ , 其中  $\phi_t(p)$  的轨道是矢量场从  $p$  开始的积分曲线.  $\{\phi_t | t \in \mathbb{R}\}$ .  $\phi_+ : M \rightarrow M$ . 定义  $M \rightarrow N$  的映射  $\phi_+$ .

假设我们有这样一个 Tensor Field  $T^a_b$ .  $\phi^* : T_{n(k,l)} \rightarrow T_{m(k,l)}$ .  $\phi^* T^a_b$  为  $M$  上的另一个 Tensor Field. 我们将研究  $T^a_b$  的变化.

Def 1. Lie Derivative.

$$\mathcal{L}_v T^a_b = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\phi_t^* T^a_b - T^a_b) \quad \text{称为 } T^a_b \text{ 沿 } v^a \text{ 的李导数.} \quad \text{它是线性映射, 且 } \mathcal{L}_v \text{ 与 } \phi^* \text{ 可交换.}$$

我们从最简单的情形着手去计算.

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_v f|_p &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\phi_t^* f - f)|_p = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} \cdot (f(\phi_t(p)) - f(p)) \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (f(\phi_t(q)) - f(\phi_t(p))). = \frac{d}{dt} (f \circ \phi_t)|_{t=0} = v^a (f). \end{aligned} \quad \begin{array}{l} * \text{注意: } \phi_t(p) \text{ 与 } \phi_t(q) \text{ 在从 } p \text{ 出发的积分曲线上, 分别为 } C(0) \text{ 和 } C(t). \\ v^a = \left( \frac{\partial}{\partial x^i} q \right). \end{array}$$

由于平行导数时总需要 vector field. 我们借来这个坐标系. 例如在  $n=2$  时, 将平行导数沿  $v^a$  的积分曲线. 而  $v^a$  是与对称流的曲线. 该平行  $v^a$  的直角坐标系.

Theorem 1.  $T^{a_1 \dots a_k}_{b_1 \dots b_l}$  沿  $v^a$  的李导数在直角坐标系中是:  $(\mathcal{L}_v T)^{a_1 \dots a_k}_{b_1 \dots b_l} = \frac{\partial T^{a_1 \dots a_k}_{b_1 \dots b_l}}{\partial x^i}$

证明:  $n, n=2, k=l=1$  时:

$$(\mathcal{L}_v T)^r_n = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [(\phi_t^* T)^r_n|_p - T^r_n|_p] \quad \text{对 } p \in M. \quad \text{而 } \phi_t^* = (\phi_+^{-1})_* = (\phi_-)_*$$

$$\begin{aligned} \text{从而: } (\phi_t^* T)^r_n|_p &= (\phi_-^{-1} \circ T)^r_n|_p \\ (\text{用 } \phi_-^{-1} \text{ 的定义}). \quad &= \frac{\partial q^r}{\partial x^i}|_p \Big|_{q=p} \quad \text{由新立} \\ &= \frac{\partial x^r}{\partial x^i} \cdot \frac{\partial q^i}{\partial x^m} T^m_n|_q. \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{这里 } q^i = q^i(p), \text{ 而 } x^i = x^i(p). \\ \text{即 } \phi_-^{-1}(q) = p. \quad \text{"老点" 为 } q, \text{ 而 "新点" 为 } p. \quad \text{而 "老点" } q \text{ 就取为 } \{x^m\} \text{ (看不清楚), 而 "新点" 为 } \{x^i\}. \\ \Rightarrow x^r(q) = x^r(\phi_-(q)) = x^r(p). \end{array}$$

现在应取  $x^r(x), x^m(x)$ . 我们研究附近两个坐标之间的关系. 以便求得  $\mathcal{L}_v T$ .

$$\begin{aligned} \text{根据直角坐标系的定义, 有: } x^r(q) &= x^r(p) = x^r(q) - t \\ x^r(q) &= x^r(p) = x^r(q). \quad (\text{利用 } p \text{ 与 } q \text{ 在同一对坐标系中}). \end{aligned}$$

$$\text{从而, } T^r_n|_q = \frac{\partial x^r}{\partial x^i} \cdot \frac{\partial q^i}{\partial x^m} T^m_n|_q = T^r_n|_p.$$

$$\Rightarrow (\mathcal{L}_v T)^r_n = \lim_{t \rightarrow 0} (T^r_n|_q - T^r_n|_p) = \frac{\partial T^r_n}{\partial x^i}. \quad * \text{注意张量的差值但有缺点, 因此上式只适用于直角坐标系.}$$

Theorem 2. 矢量场的李导数  $\mathcal{L}_v u^a = [v, u]^a = v^b \partial_b u^a - u^b \partial_b v^a$ .

善良在任何环下研究会好.

$$[v, u]^{\mu} = (dx^{\mu})_a [v, u]^a$$

$$= (dx^{\mu})_a [v^b \partial_b u^a - u^b \partial_b v^a] \stackrel{=0}{=} 0$$

$$= u^b \partial_b ((dx^{\mu})_a v^a) = v^b \partial_b (u^b) = v(u^b) = \frac{\partial u^b}{\partial x^i} = (\mathcal{L}_u v)^b.$$

至右兩側都為零 ⇒  $\mathcal{L}_v \mathcal{L}_u (f)$  也是零.

Theorem 3.  $\mathcal{L}_v w_a = v^b \partial_b w_a + w_b \partial_a v^b$ .

Theorem 4. 什麼樣的  $T^a_{\mu\nu}$  滿足  $\mathcal{L}_v T^a_{\mu\nu} =$