

# 缺失的一环：从经典场论到量子场论

从经典力学到经典量子理论需要通过正则量子化，那么我们能不能通过相似的步骤从经典场论过渡到量子场论？或者，从经典力学到经典场论需要取连续极限，我们能不能通过类似的方法从经典量子理论过渡到经典场论？为此，我们先进行复习。

## 经典力学

我们知道在经典力学中有：

$$S = \int dt L(q, \dot{q}, t)$$

使用变分法容易得到：

$$\delta S = \int dt \left( \left( \frac{\partial L}{\partial q^a} - \frac{dp_a}{dt} \right) \delta q^a \right) + p_a \delta q^a \Big|_{t_1}^{t_2}$$

利用边界条件即可得到拉氏方程。对拉氏量做勒让德变换  $H = p_a \dot{q}^a - L$ ，立刻得到：

$$\begin{aligned} \delta H &= \frac{\partial H}{\partial p_a} \delta p_a + \frac{\partial H}{\partial q_a} \delta q^a \\ &= \dot{q}^a \delta p_a + p_a \delta \dot{q}^a - \frac{\partial L}{\partial q^a} \delta q^a - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a} \delta \dot{q}^a \end{aligned}$$

对比立刻得到哈氏方程：

$$\frac{\partial H}{\partial p_a} = \dot{q}^a \quad \frac{\partial H}{\partial q^a} = -\dot{p}_a$$

当然，在推导哈氏方程的过程中，我们有两个要求：完备性和独立性

- 完备性要求  $\dot{q}_a$  完全可以由  $q_a, p_a$  显式写出，换言之方程组  $p_a = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a}$  是完全可以解出的。
- 独立性要求每一个  $p_a, q^a$  可以有任意的独立变化，从而可以利用  $\delta p_a, \delta q^a$  的任意性导出 Hamilton 方程。

实际上，不完备性就会导致约束的出现，从而导致独立性被破坏。我们举出下面的例子：考虑一个在球面上运动的粒子，我们仍然可以使用三个欧几里得坐标作为广义坐标，但是通过一个拉格朗日乘子作为约束：

$$L = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \lambda(x^2 - 1)$$

如果你将  $\lambda$  放在正则坐标的位置上，那么你无法通过这个拉氏方程过渡到哈氏方程，因为  $p_\lambda = 0$ ，这导致你无法对  $p_\lambda$  进行独立变分，此时需要 Dirac 的约束理论进行处理。在之后的讨论中，我们只讨论完备性和独立性满足的情形。

## 正则量子化

正则量子化是一种将哈氏系统转换为量子力学系统的方法。由于经典动力学变量满足对易关系：

$$\{q^a, q^b\} = \{p^a, p^b\} = 0 \quad \{q^a, p_b\} = \delta_b^a$$

由于在量子场论中我们只讨论海森堡绘景，因此我们这里只关心海森堡绘景怎么做。这种对易关系可以直接被推广到海森堡绘景中随时间演化的算符上：

$$[q^a(t), q^b(t)] = [p_a(t), p_b(t)] = 0 \quad [q^a(t), p_b(t)] = i\delta_b^a$$

量子系统的哈氏量与经典系统相同，这意味着做正则量子化的时候我们只需将经典习题中的  $p, q$  全部替换成算符。但是注意这个说法没有规定各个算符的排列顺序，因而这是一个模糊的说法。为了避免这种模糊性的影响，我们通常在笛卡尔系中写出哈氏量而后做正则量子化。

量子力学中时间演化由哈密顿算符生成，从而：

$$\frac{dA_H}{dt} = i[H, A_H] + \frac{\partial A_S}{\partial t}$$

特别地，有两个特殊的对易关系：

$$[q_i, F(p)] = i\hbar \frac{\partial F}{\partial p_i} \quad [p_i, G(q)] = -i\hbar \frac{\partial G}{\partial q_i}$$

这可以通过将  $F(p), G(q)$  展开成级数完成证明。利用这两个结论容易得到量子力学版的哈氏正则方程：

$$\frac{dq^a}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_a} \quad \frac{dp_a}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial q^a}$$

## 经典场论

在经典场论中，构型空间是无穷维的，一组场量  $\phi^a(x, t)$  取代了有限个  $q^a(t)$ 。对应关系是  $t \rightarrow t, a \rightarrow a, x$ 。拉氏量可以写作某个拉氏密度对空间的积分：

$$L = \int \mathcal{L} d^3x$$

我们只考虑局域系统，从而  $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\phi^a, \partial_\mu \phi^a)$ 。作用量：

$$S = \int dt L = \int d^4x \mathcal{L}(\phi^a(x), \partial_\mu \phi^a(x), x)$$

由于  $d^4x$  是不变体元，因此如果  $\mathcal{L}$  是洛伦兹变换下的不变量，则运动方程就是洛伦兹协变的。使用变分法可以立刻得到运动方程：

$$\begin{aligned} \delta S &= \int d^4x \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} \delta \phi^a + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^a)} \delta (\partial_\mu \phi^a) \right) \\ &= \int d^4x \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^a)} \right) \right) \delta \phi^a \end{aligned}$$

从而得到运动方程。为了写出运动方程方便起见，我们定义：

$$\pi_a^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^a)}$$

则运动方程为：

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} - \partial_\mu \pi_a^\mu = 0$$

下面举一个具体的例子：设有一个实的、洛伦兹协变的标量场的拉氏量是：

$$\mathcal{L} = \pm \frac{1}{2} (a \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi + b \phi^2)$$

注意：我们说一个标量场协变是  $\phi'(x') = \phi(x)$ ，而不是  $\phi(x) = \phi(x')$ 。 $\phi$  为不依赖坐标定义的标量场  $\psi$  与将一点映射到坐标系的函数符合而形成的函数，在坐标变换之下是会变的。立刻换元  $\phi \rightarrow \phi \sqrt{a}$ ，再令  $b/a = c$ ，我们有：

$$\mathcal{L} = \pm \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi \partial^\mu \phi + c \phi^2)$$

将  $\mathcal{L}$  设置为  $\phi, \partial_\mu \phi$  的函数，则有：

$$\pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = \pm \partial^\mu \phi \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = \pm c \phi$$

所以得到的运动方程是：

$$\partial_\mu \partial^\mu \phi = c \phi$$

这正式 KG 方程。现在我们推导其哈氏形式。注意在有限维系统中正则动量的定义方式：

$$p_a = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^a}$$

自然地，可以类比到无穷维：

$$\pi_a = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\dot{\phi}^a)}$$

哈氏量：

$$H = \int d^3x \mathcal{H} = \int d^3x (\pi_a \dot{\phi}^a - \mathcal{L})$$

不难验证在我们的例子中：

$$\mathcal{H} = \pm \left( \frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} \|\nabla \phi\|^2 - \frac{1}{2} c \phi^2 \right)$$

为了使得这个能量密度有下界，我们只能选择 +，并且应选择  $c = -\mu^2$ ，此时我们的运动方程确实就是 KG 方程。

原书中未谈到如何推出哈氏理论中场的运动方程，这里做一个补充。考虑哈氏量的微小变化：

$$\begin{aligned} \delta H &= \int d^3x \pi_a (\delta \dot{\phi}^a) + \dot{\phi}^a \delta \pi_a - \delta \mathcal{L} \\ &= \int d^3x \pi_a (\delta \dot{\phi}^a) + \dot{\phi}^a \delta \pi_a - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} \delta \phi^a - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_i \phi^a)} \partial_i (\delta \phi^a) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}^a} \delta(\dot{\phi}^a) \\ &= \int d^3x \dot{\phi}^a \delta \pi_a - \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^a} - \partial_i \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_i \phi^a)} \right) \right) \delta \phi^a \\ &= \int d^3x \dot{\phi}^a \delta \pi_a - \dot{\pi}_a \delta \phi^a \end{aligned}$$

另一方面，我们有：

$$\delta H = \int d^3x \frac{\delta H}{\delta \pi_a} \delta \pi_a + \frac{\delta H}{\delta \phi^a} \delta \phi^a$$

两式对比立刻得到哈氏运动方程。可见求出哈氏运动方程的关键是找出  $H$  的变分。

## 进入量子场论

在经典场论中，有和经典力学一样的对易子。经典力学中的对易子写为：

$$\{f, g\} = \frac{\partial f}{\partial q^i} \frac{\partial g}{\partial p_i} - \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial g}{\partial q_i}$$

但是，现在我们考虑的“力学量”不再是  $(q, p)$  的函数，而是  $(q^a, \pi_a)$  的泛函，因此对易子应改写为：

$$\{f[q^a, \pi_a], g[q^a, \pi_a]\} = \sum_a \int d^3x \left( \frac{\delta f}{\delta q^a} \frac{\delta g}{\delta \pi_a} - \frac{\delta g}{\delta \pi_a} \frac{\delta f}{\delta q^a} \right)$$

那么在经典场论中有如下对易子，并且可以推广到量子力学中：

$$\{\phi^a, \phi^b\} = \{\pi_a, \pi_b\} = 0 \quad \{\phi^a, \pi_b\} = i\delta_b^a \delta^{(3)}(x - y)$$

量子力学中哈氏量依然为  $H = \int d^3x \mathcal{H}$ ，且海森堡方程仍然满足。下面我们以 KG 场做个例子。考虑用算符写出哈氏量：

$$H = \frac{1}{2} \int d^3x (\pi^2(x, t) + \|\nabla\phi\|^2 + \mu^2\phi^2(x, t))$$

求其运动方程：

$$\begin{aligned} \dot{\phi}(x, t) &= i[H, \phi(x, t)] \\ &= i \int d^3y \frac{1}{2} [\pi^2(y, t), \phi(x, t)] \\ &= i \int d^3y \pi(y, t) (-i\delta^3(y - x)) \\ &= \pi(x, t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dot{\pi}(x, t) &= i[H, \pi(x, t)] \\ &= i \int d^3y \frac{1}{2} ([\|\nabla\phi(y, t)\|^2, \pi(x, t)] + \mu^2[\phi^2(y, t), \pi(x, t)]) \end{aligned}$$

这里重点计算第一个对易子：注意到：

$$\begin{aligned} [\nabla_y\phi(y, t), \pi(x, t)] &= \nabla_y[\phi(y, t), \pi(x, t)] \\ &= i\nabla_y\delta^3(y - x) \end{aligned}$$

回代后得到：

$$\begin{aligned} i[H, \pi(x, t)] &= i \int d^3y (\nabla\phi(y, t) \cdot i\nabla\delta^3(y - x) + \mu^2\phi(y, t)(i\delta^3(y - x))) \\ &= \nabla^2\phi(x, t) - \mu^2\phi(x, t) \end{aligned}$$

其中使用了一次分部积分。这就是 KG 方程。因此我们通过正则量子化程序导出了场的运动方程——这只需我们将经典场论中的场量换成场算符，而后使用海森堡运动方程即可。注意：我们在前三节中可以以一种极其富有物理意义的方式推进，这是因为我们已经知道我们的场需要描述无限空间中自由粒子，然而这样的方法无法被推广至我们尚不清楚物理意义的系统，比如所谓  $\phi^4$  相互作用系统。

## 正规排序

现在让我们对系统做更进一步的自洽性检验。之前我们已知量子化标量场可以写成升降算符的组合，把它代入哈氏量，得到：

$$\frac{1}{2} \int d^3\mathbf{x} \pi(\mathbf{x}, t)^2 = \frac{1}{2} \iiint \frac{d^3\mathbf{x} d^3\mathbf{p} d^3\mathbf{p}'}{2(2\pi)^3 \sqrt{\omega_{\mathbf{p}}\omega_{\mathbf{p}'}}} \left( -i\omega_{\mathbf{p}} a_{\mathbf{p}} e^{-i\omega_{\mathbf{p}}t + i\mathbf{p}\cdot\mathbf{x}} + i\omega_{\mathbf{p}} a_{\mathbf{p}}^{\dagger} e^{i\omega_{\mathbf{p}}t - i\mathbf{p}\cdot\mathbf{x}} \right) \times \\ \left( -i\omega_{\mathbf{p}'} a_{\mathbf{p}'} e^{-i\omega_{\mathbf{p}'}t + i\mathbf{p}'\cdot\mathbf{x}} + i\omega_{\mathbf{p}'} a_{\mathbf{p}'}^{\dagger} e^{i\omega_{\mathbf{p}'}t - i\mathbf{p}'\cdot\mathbf{x}} \right) \quad (4.57)$$

展开之后获得四项，我们要计算其中的这个三重积分。对空间的部分全都是  $\exp(\pm i\mathbf{x} \cdot (\mathbf{p} \pm \mathbf{p}'))$ ，积分后得到的都是  $\delta(\mathbf{p} - \mathbf{p}')$ 。最终，哈密顿量有以下形式：

$$H = \frac{1}{2} \int d^3p \frac{1}{2\omega_p} ((a_p a_{-p} \exp(-2i\omega_p t) + a_p^{\dagger} a_{-p}^{\dagger} \exp(2i\omega_p t)) \times (-\omega_p^2 + \|\mathbf{p}\|^2 + \mu^2) \\ + (a_p a_p^{\dagger} + a_p^{\dagger} a_p) \times (\omega_p^2 + \|\mathbf{p}\|^2 + \mu^2)) \\ = \frac{1}{2} \int d^3p (a_p a_p^{\dagger} + a_p^{\dagger} a_p) \omega_p$$

然而，在之前，我们做第二量子化的时候利用计数算符写出了能量：

$$H = \int d^3p (a_p^{\dagger} a_p) \omega_p$$

我们凑一凑：

$$H = \int d^3p \left( a_p^{\dagger} a_p + \frac{1}{2} [a_p, a_p^{\dagger}] \right) \omega_p \\ = \int d^3p \left( a_p^{\dagger} a_p + \frac{1}{2} \delta^{(3)}(0) \right) \omega_p$$

所以其实有一个无穷大的常数。在我们现在的研究中，这个常数显然是无关紧要的（不过在广义相对论中这很重要，并且 Einstein 通过引入宇宙学常数的方式来调整了宇宙的能量）。一种理解这个常数的方式是因为这里有无限个谐振子，而我们将其零点能叠加起来。

我们发现这个奇怪的无穷大零点能只是排序的问题，而在正则量子化中，算符的排序本来就是模糊的，所以我们定义一组自由标量场的正规排序积：

$$:\phi^{a_1}(x_1)\phi^{a_2}(x_2)\cdots\phi^{a_n}(x_n):$$

为将所有湮灭算符置于右侧，产生算符则置于左侧的结果。应用到刚才的哈密顿量上，假定我们定义：

$$H = \frac{1}{2} \int d^3x (: \pi^2 + \|\nabla\phi\|^2 + \mu^2\phi^2 :)$$

我们即可处理零点能发散的问题。