

Bewohntheit in $\lambda 2$

Florian Starke

October 10, 2015

Structure

luiuh

$\lambda 2$ Typen und Terme

asd

$\lambda 2$ Typen

$$T_{\lambda 2} = a \mid t_1 \rightarrow t_2 \mid \forall \alpha. t$$

$\lambda 2$ Typen und Terme

asd

$\lambda 2$ Typen

$$T_{\lambda 2} = a \mid t_1 \rightarrow t_2 \mid \forall \alpha. t$$

$\lambda 2$ Terme

$$\Lambda_{T_{\lambda 2}} = x \mid M_1 M_2 \mid \lambda x : t. M \mid \Lambda \alpha. M \mid M t$$

Bewohntheitsproblem

asd

Gegeben ein $\lambda 2$ Typ t .

Gibt es einen $\lambda 2$ Term M sodass $\emptyset \vdash M : t$?

Bewohntheitsproblem

asd

Gegeben eine Basis Γ und ein $\lambda 2$ Typ t .

Gibt es einen $\lambda 2$ Term M sodass $\Gamma \vdash M : t$?

P-Formeln

asd

Eine prädikatenlogische Formel φ ist eine
atomare Formel falls $\varphi = \mathbf{false}$ oder $\varphi = P(a, b)$.

P-Formeln

asd

Eine prädikatenlogische Formel φ ist eine

atomare Formel falls $\varphi = \mathbf{false}$ oder $\varphi = P(a, b)$.

universelle Formel falls $\varphi = \forall \vec{\alpha}(A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow A_n)$ und für alle $\alpha \in \text{FV}(A_n) \cap \text{GV}(\varphi)$ existiert ein $i < n$ sodass $\alpha \in \text{FV}(A_i)$.

P-Formeln

asd

Eine prädikatenlogische Formel φ ist eine

atomare Formel falls $\varphi = \mathbf{false}$ oder $\varphi = P(a, b)$.

universelle Formel falls $\varphi = \forall \vec{\alpha}(A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow A_n)$ und für alle $\alpha \in \text{FV}(A_n) \cap \text{GV}(\varphi)$ existiert ein $i < n$ sodass $\alpha \in \text{FV}(A_i)$.

existentielle Formel falls $\varphi = \forall \vec{\alpha}(A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow A_{n-1} \rightarrow \forall \beta(A_n \rightarrow \mathbf{false}) \rightarrow \mathbf{false})$ und für alle $\alpha \in (\text{FV}(A_n) \cap \text{GV}(\varphi)) \setminus \{\beta\}$ existiert ein $i < n$ sodass $\alpha \in \text{FV}(A_i)$.

P-Formeln

asd

$$\forall \alpha P(\alpha, b)$$

P-Formeln

asd

$$\forall \alpha P(\alpha, b)$$

$$\forall \alpha (Q(\alpha, \alpha) \rightarrow P(\alpha, b))$$

keine **P**-Formel

P-Formeln

asd

$$\forall \alpha P(\alpha, b)$$

$$\forall \alpha (Q(\alpha, \alpha) \rightarrow P(\alpha, b))$$

$$\forall \beta (P(\beta, a) \rightarrow \mathbf{false}) \rightarrow \mathbf{false}$$

keine P-Formel

P-Formel

P-Formeln

asd

$$\forall \alpha P(\alpha, b)$$

keine P-Formel

$$\forall \alpha (Q(\alpha, \alpha) \rightarrow P(\alpha, b))$$

P-Formel

$$\forall \beta (P(\beta, a) \rightarrow \text{false}) \rightarrow \text{false}$$

P-Formel

$$\forall \alpha (\forall \beta (P(\beta, \alpha) \rightarrow \text{false}) \rightarrow \text{false})$$

P-Formeln

asd

$$\forall \alpha P(\alpha, b)$$

keine P-Formel

$$\forall \alpha (Q(\alpha, \alpha) \rightarrow P(\alpha, b))$$

P-Formel

$$\forall \beta (P(\beta, a) \rightarrow \text{false}) \rightarrow \text{false}$$

P-Formel

$$\forall \alpha (\forall \beta (P(\beta, \alpha) \rightarrow \text{false}) \rightarrow \text{false})$$

keine P-Formel

(Axiom)

$$\Gamma, A \vdash A$$

 $(\rightarrow$ -Introduction)

$$\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \rightarrow B}$$

 $(\rightarrow$ -Elimination)

$$\frac{\Gamma \vdash A \rightarrow B \quad \Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B}$$

 $(\forall$ -Introduction)

$$\frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash \forall \alpha B}$$

$$\alpha \notin \text{FV}(\Gamma)$$

 $(\forall$ -Elimination)

$$\frac{\Gamma \vdash \forall \alpha B}{\Gamma \vdash B[\alpha := b]}$$

$$b \in \mathcal{V}_P$$

(Axiom) $\Gamma, x : t \vdash x : t$

(λ -Introduction)
$$\frac{\Gamma, x : t_1 \vdash M : t_2}{\Gamma \vdash \lambda x : t_1. M : t_1 \rightarrow t_2}$$

(λ -Elimination)
$$\frac{\Gamma \vdash M_1 : t_1 \rightarrow t_2 \quad \Gamma \vdash M_2 : t_1}{\Gamma \vdash M_1 M_2 : t_2}$$

(\forall -Introduction)
$$\frac{\Gamma \vdash M : t}{\Gamma \vdash \Lambda \alpha. M : \forall \alpha. t} \quad \alpha \notin \text{FV}(\Gamma)$$

(\forall -Elimination)
$$\frac{\Gamma \vdash M : \forall \alpha. t}{\Gamma \vdash M t' : t [\alpha := t']}$$

$$\text{CONS} \leq \text{INHAB}$$

CONS \leq INHAB

Zu einer gegebenen **P**-Basis Γ konstruieren wir ein **$\lambda 2$** -Basis $\bar{\Gamma}$ sodass

$\Gamma \vdash \mathbf{false}$ *gdw.* *Es existiert ein $\lambda 2$ Term M sodass $\bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false}$*

Beweis

Konstruktion

For a **P**-formula A we define the code of A , denoted by \overline{A} , as follows.
If A is an atomic formula then

$$\overline{A} = \begin{cases} \mathbf{false} & \text{if } A = \mathbf{false} \\ (\alpha \rightarrow p_1) \rightarrow (\beta \rightarrow p_2) \rightarrow p & \text{if } A = P(\alpha, \beta) \end{cases}$$

We will abbreviate $(\alpha \rightarrow p_1) \rightarrow (\beta \rightarrow p_2) \rightarrow p$ to $P_{\alpha\beta}$.

If A is a universal formula, it follows that there is an $n \in \mathbb{N}$, atomic formulas A_1, A_2, \dots, A_n , and an $\vec{\alpha} = \overline{\alpha}_1 \dots \overline{\alpha}_m$ for some $m \in \mathbb{N}$ and $\overline{\alpha}_1, \dots, \overline{\alpha}_m \in \mathcal{V}_P$ such that $A = \forall \vec{\alpha} (A_1 \rightarrow A_2 \rightarrow \dots \rightarrow A_n)$, then

$$\overline{A} = \forall \vec{\alpha} (\overline{A}_1 \rightarrow \overline{A}_2 \rightarrow \dots \rightarrow \overline{A}_n)$$

If A is an existential formula, it follows that for some $n \in \mathbb{N}^+$, some atomic formulas A_1, \dots, A_n , some $\vec{\alpha} = \overline{\alpha}_1 \dots \overline{\alpha}_m$ for some $m \in \mathbb{N}$ and $\overline{\alpha}_1, \dots, \overline{\alpha}_m \in \mathcal{V}_P$, and some $\beta \in \mathcal{V}_P$ it holds that $A = \exists \vec{\alpha} (A_1 \rightarrow \dots \rightarrow A_{n-1} \rightarrow \forall \beta ((A_n) \rightarrow \mathbf{false}) \rightarrow \mathbf{false})$, then

$$\overline{A} = \forall \vec{\alpha} (\overline{A}_1 \rightarrow \dots \rightarrow \forall \beta (\overline{A}_n \rightarrow \mathbf{false}) \rightarrow \mathbf{false})$$

For a **P**-basis Γ we define the code of Γ , denoted by $\overline{\Gamma}$, as

Beweis

asd

$\Gamma \vdash \mathbf{false} \Rightarrow$ *Es existiert ein $\lambda 2$ Term M sodass $\bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false}$*

Beweis

asd

$\Gamma \vdash \mathbf{false} \Rightarrow$ *Es existiert ein $\lambda 2$ Term M sodass $\bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false}$*

$\Gamma \vdash A \Rightarrow$ *Es existiert ein $\lambda 2$ Term M sodass $\bar{\Gamma} \vdash M : \bar{A}$*

Beweis

asd

$\Gamma \vdash \mathbf{false} \iff \text{Es existiert ein } \lambda 2 \text{ Term } M \text{ sodass } \bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false}$

Beweis

asd

$\Gamma \vdash \mathbf{false} \iff \text{Es existiert ein } \lambda 2 \text{ Term } M \text{ sodass } \bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false}$

$$\begin{array}{ll} \bar{\Gamma} \vdash M : P_{st} & \Rightarrow \quad \Gamma \vdash P(s, t) \\ \bar{\Gamma} \vdash M : \mathbf{false} & \Rightarrow \quad \Gamma \vdash \mathbf{false} \end{array}$$

$$\begin{array}{c}
\overline{\Gamma} \vdash x : \forall \vec{\alpha} (P_{\alpha_1 \beta_1}^1 \rightarrow \cdots \rightarrow P_{\alpha_n \beta_n}^n \rightarrow P_{\alpha \beta}) \\
\hline
\overline{\Gamma} \vdash x \vec{t} : P_{s_1 t_1}^1 \rightarrow \cdots \rightarrow P_{s_n t_n}^n \rightarrow P_{st} \qquad \overline{\Gamma} \vdash N_1 : P_{s_1 t_1}^1 \\
\hline
\vdots \\
\overline{\Gamma} \vdash x \vec{t} N_1 \dots N_{n-1} : P_{s_n t_n}^n \rightarrow P_{st} \qquad \overline{\Gamma} \vdash N_n : P_{s_n t_n}^n \\
\hline
\overline{\Gamma} \vdash (x \vec{t} N_1 \dots N_{n-1}) N_n : P_{st}
\end{array}$$