## Geometria no Plano Projetivo

Versão atualizada em 6 de janeiro de  $2022\,$ 

## Sumário

l.	Abordagem sem Coordenadas	4
II.	Abordagem com Coordenadas	5
1.	Álgebra Linear	6
2.	Reta Projetiva	7
	2.1. Definição	
	2.2. Mudança de Base	
	2.3. Razão Cruzada	9
3.	Plano Projetivo	13
	3.1 Definição	13

### Preâmbulo

Este livro de geometria projetiva é um compilado do aprendizado dos autores em diversos cursos de geometria projetiva lecionados pelo Prof. Luciano Guimarães Monteiro de Castro, tanto na Academia Matematicamente, quanto na Escola Eleva. É uma tentativa de continuação do artigo [1].

O foco desse livro é explorar as aplicações de geometria projetiva sobre espaços reais para resolver problemas de olimpíadas, para isso é necessário que o leitor tenha alguma familiaridade com álgebra linear.

# Parte I. Abordagem sem Coordenadas

# Parte II. Abordagem com Coordenadas

## 1. Álgebra Linear

Assumimos que o leitor esteja acostumado com conceitos relacionados à Álgebra Linear, especialmente em  $\mathbb{R}^2$  e  $\mathbb{R}^3$ . Definições e conceitos importantes incluem: corpo, espaço vetorial, combinação linear, independência linear, espaços gerados, base de um espaço vetorial, dimensão de um espaço vetorial. De qualquer modo, apresentaremos nesse capítulo um resumo desses conceitos.

**Definição 1.1.** Falamos que o vetor  $\mathbf{u}$  é uma combinação linear entre os vetores  $\mathbf{v}_1$ ,  $\mathbf{v}_2$ , ...,  $\mathbf{v}_n$ , quando quando existem escalares  $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$  tais que

$$\mathbf{u} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_n \mathbf{v}_n. \tag{1.1}$$

**Definição 1.2.** Os vetores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \ldots, \mathbf{v}_n$  são linearmente independentes quando, se  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2, \ldots, \alpha_n$  são escalares satisfazendo

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_n \mathbf{v}_n = 0, \tag{1.2}$$

então

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0. \tag{1.3}$$

**Definição 1.3.** O espaço gerado pelos vetores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \ldots, \mathbf{v}_k$  é o conjunto de todas as possíveis combinações lineares entre eles, denotado por  $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \ldots, \mathbf{v}_k \rangle$ . Equivalentemente, é o menor subespaço vetorial contendo  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \ldots, \mathbf{v}_n$ .

**Definição 1.4.** Se  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n \in V$  são vetores linearmente independente tais que

$$\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n \rangle = V, \tag{1.4}$$

então chamamos  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$  de base de V.

**Teorema 1.5.** Dado um espaço vetorial V, todas as suas bases possuem a mesma cardinalidade.

**Definição 1.6.** Chamamos de dimensão de um espaço vetorial V o número de vetores em suas bases.

### 2. Reta Projetiva

#### 2.1. Definição

**Definição 2.1** (Reta Projetiva Real). A reta projetiva real  $\mathbb{P}^1(\mathbb{R})$  é o conjunto das retas do  $\mathbb{R}^2$  que passam pela origem. Elementos da reta projetiva real são chamados de pontos projetivos.

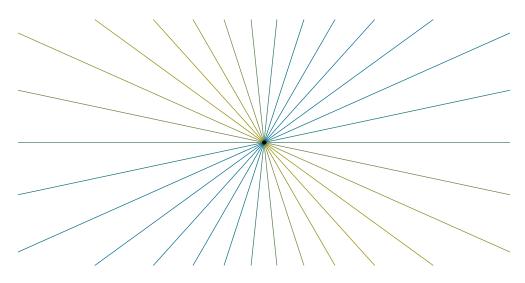


Figura 2.1.: Reta Projetiva Real

Como um abuso de notação, chamaremos a reta projetiva real somente de reta projetiva. Quando o significado estiver claro, podemos chamar a reta projetiva de reta, e o ponto projetivo de ponto.

Em termos de Álgebra Linear, os pontos da reta projetiva são os subespaços do  $\mathbb{R}^2$  com dimensão 1.

Podemos inferir uma representação dos pontos projetivos da reta projetiva a partir dos vetores do  $\mathbb{R}^2$ . Se  $\mathbf{v} \neq (0,0)$ , vamos chamar de  $[\mathbf{v}]$  a única reta que passa pela origem e por  $\mathbf{v}$ . Lembre-se que uma reta no  $\mathbb{R}^2$  é definida por dois pontos distintos; portanto, a reta  $[\mathbf{v}]$  está bem definida.

De modo mais preciso, podemos concluir que  $[\mathbf{v}]$  é o conjunto dos múltiplos reais de  $\mathbf{v}$ , isto é, é o conjunto  $\{\lambda \mathbf{v} : \lambda \in \mathbb{R}\}$ .

Porém, essa representação não é única. Por exemplo, [(1,2)], [(2,4)] e [(-1,-2)] representam o mesmo ponto projetivo, isto é, a mesma reta. De modo geral, se  $\lambda \neq 0$ , os pontos projetivos  $[\mathbf{v}]$  e  $[\lambda \mathbf{v}]$  são os mesmos.

Apesar da representação não ser única, temos que  $[\mathbf{v}] = [\mathbf{u}]$  se, e somente se,  $\mathbf{u}$  é um múltiplo real de  $\mathbf{v}$ . Em outras palavras,  $[\mathbf{v}] = [\mathbf{u}]$  se, e somente se, existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que  $\mathbf{u} = \lambda \mathbf{v}$ .

Portanto, o sistema de coordenadas da reta projetiva é um pouco diferente do sistema que estamos acostumados, mas continua sendo útil mesmo assim. Chamamos sistemas como esse, em que múltiplicar por um escalar não muda o ponto, de sistema de coordenadas homogêneas.

**Exemplo 2.1.** Os pontos projetivos [1,0], [0,1], [1,1] e [2,1] correspondem respectivamente ao eixo x, ao eixo y, à reta y=x e à reta  $y=\frac{1}{2}x$  do  $\mathbb{R}^2$ .

Por que chamamos a reta projetiva de "reta"? Uma maneira de responder essa pergunta é, dada uma base do  $\mathbb{R}^2$ , considerar a reta y=1. Note que essa reta não é um ponto projetivo, pois não passa pela origem. Com isso, podemos tomar como representante, para cada ponto projetivo, sua interseção com a reta y=1.

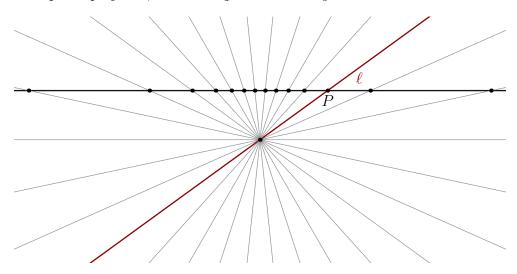


Figura 2.2.: Reta Projetiva Real e reta y = 1

Contudo, vemos que exatamente um dos pontos projetivos, a reta y = 0, não intersecta a reta y = 1. Para essa reta, vamos escolher o representante [(1,0)]. Portanto,

$$\mathbb{P}^{1}(\mathbb{R}) = \{ [(x,1)] : x \in \mathbb{R} \} \cup \{ [(1,0)] \}, \tag{2.1}$$

ou seja, podemos interpretar reta projetiva real como uma reta real com um ponto extra.

#### 2.2. Mudança de Base

No  $\mathbb{R}^2$ , temos liberdade para escolher dois vetores (linearmente independentes)  $\mathbf{v_1}$  e  $\mathbf{v_2}$  e chamá-los de (1,0) e (0,1), respectivamente. Feito isso, todos os outros vetores do  $\mathbb{R}^2$  estão unicamente definidos.

Na reta projetiva, podemos fazer algo parecido. Dados dois pontos projetivos  $A = [\mathbf{v_1}]$  e  $B = [\mathbf{v_2}]$ , podemos escolher uma base para o  $\mathbb{R}^2$  de modo que  $\mathbf{v_1}$  e  $\mathbf{v_2}$  são representados por (1,0) e (0,1), respectivamente. Desse modo, A = [(1,0)] e B = [(0,1)].

Porém, se tivéssemos escolhido a base do  $\mathbb{R}^2$  para serem os vetores  $3\mathbf{v_1}$  e  $5\mathbf{v_2}$ ; também concluiríamos que A = [(1,0)] e B = [(0,1)]. Parece que temos mais liberdade na reta projetiva do que em  $\mathbb{R}^2$ . Com isso, estamos prontos para o primeiro teorema sobre a reta projetiva.

**Teorema 2.2.** Dados três pontos projetivos distintos A, B e C, podemos escolher uma base apropriada do  $\mathbb{R}^2$  para a qual A = [(1,0)], B = [(0,1)] e C = [(1,1)].

*Demonstração*. Existem vetores  $\mathbf{v_1}$ ,  $\mathbf{v_2}$  e  $\mathbf{v_3}$  no  $\mathbb{R}^2$  para os quais  $A = [\mathbf{v_1}]$ ,  $B = [\mathbf{v_2}]$  e  $C = [\mathbf{v_3}]$ .

Considere a base  $\beta = \{\mathbf{v_1}, \mathbf{v_2}\}$  do  $\mathbb{R}^2$ . Nessa base, A = [(1,0)], B = [(0,1)] e  $C = [(\lambda,1)],$  para algum  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Considere a base  $\gamma = \{\lambda \mathbf{v_1}, \mathbf{v_2}\}$  do  $\mathbb{R}^2$ . Nessa segunda base, A = [(1,0)], B = [(0,1)] e C = [(1,1)], como desejado.

#### 2.3. Razão Cruzada

Nessa seção, vamos deixar o Teorema 2.2 um pouco mais forte: se adicionarmos um quarto ponto projetivo D, a representação dele em coordenadas estará unicamente definida (ignorando multiplicação por escalar).

Como abuso de notação, escreveremos [a,b] para querer dizer [(a,b)]. É importante lembrar que essa representação depende da base escolhida para  $\mathbb{R}^2$ .

**Teorema 2.3.** Dados quatro pontos projetivos distintos A, B, C e D, existe um único  $d \in \mathbb{R}$  tal que, se  $\beta$  é uma base do  $\mathbb{R}^2$  satisfazendo A = [1,0], B = [0,1] e C = [1,1], então D = [d,1].

Demonstração. Suponha que  $\beta = \{\mathbf{v_1}, \mathbf{v_2}\}$  e  $\gamma = \{\mathbf{u_1}, \mathbf{u_2}\}$  são bases de  $\mathbb{R}$  satisfazendo as condições, isto é, tais que

$$A = [\mathbf{v_1}] = [\mathbf{u_1}],\tag{2.2}$$

$$B = [\mathbf{v_2}] = [\mathbf{u_2}],\tag{2.3}$$

$$C = [\mathbf{v_1} + \mathbf{v_2}] = [\mathbf{u_1} + \mathbf{u_2}]. \tag{2.4}$$

Isso implica que existem constantes reais a, b, c tais que

$$\mathbf{u_1} = a\mathbf{v_1},\tag{2.5}$$

$$\mathbf{u_2} = b\mathbf{v_2},\tag{2.6}$$

$$\mathbf{u_1} + \mathbf{u_2} = c\left(\mathbf{v_1} + \mathbf{v_2}\right). \tag{2.7}$$

Note que  $(a-c)\mathbf{v_1} + (b-c)\mathbf{v_2} = \mathbf{0}$  e, como  $\mathbf{v_1}$ ,  $\mathbf{v_2}$  são linearmente independentes, temos que a=b=c.

Finalmente, se  $D = [d\mathbf{v_1} + \mathbf{v_2}]$ , concluímos que  $D = [a(d\mathbf{v_1} + \mathbf{v_2})] = [d\mathbf{u_1} + \mathbf{u_2}]$ . Portanto, D = [d, 1] em ambas as bases  $\beta$  e  $\gamma$ ; ou seja, independentemente da base, d está unicamente definido.

**Definição 2.4** (Razão Cruzada). Dados quatro pontos projetivos A, B, C e D, a razão cruzada dos pontos <math>A, B, C e D, denotada por (A, B; C, D) é definida pelo número real d achado no Teorema 2.3.

Proposição 2.5. Se(A, B; C, D) = (A, B; C, E) = d, então D = E.

Demonstração. Escolha a base  $\beta$  como descrita no Teorema 2.3. Ambos pontos D e E são [d,1] na base  $\beta$ ; consequentemente D=E.

**Exercício 2.6.** Dada uma base  $\beta$  do  $\mathbb{R}^2$ , considere os pontos projetivos  $A = [x_A, y_A]$ ,  $B = [x_B, y_B]$ ,  $C = [x_C, y_C]$ ,  $D = [x_D, y_D]$ . Calcule (A, B; C, D).

Solução. Para calcular a razão cruzada, precisamos construir uma base do  $\mathbb{R}^2$  de tal modo que o vetor  $(x_A, y_A)$  vá num múltiplo do vetor (1,0), o vetor  $(x_B, y_B)$  vá num múltiplo do vetor (0,1) e o vetor  $(x_C, y_C)$  vá num múltiplo do vetor (1,1). Portanto, queremos achar constantes reais  $\alpha$ ,  $\beta$  e  $\gamma$ , e uma matriz de mudança de base M, tais que

$$\alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} x_A \\ y_A \end{pmatrix}, \tag{2.8}$$

$$\beta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} x_B \\ y_B \end{pmatrix}, \tag{2.9}$$

$$\gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} x_C \\ y_C \end{pmatrix}. \tag{2.10}$$

Equações 2.8 e 2.9 implicam que

$$M\begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha}x_A & \frac{1}{\beta}x_B\\ \frac{1}{\alpha}y_A & \frac{1}{\beta}y_B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0\\ 0 & 1 \end{pmatrix}. \tag{2.11}$$

Portanto, usando 2.10, temos que

$$M\begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha}x_A & \frac{1}{\beta}x_B\\ \frac{1}{\alpha}y_A & \frac{1}{\beta}y_B \end{pmatrix} \gamma \begin{pmatrix} 1\\ 1 \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 1\\ 1 \end{pmatrix} = M\begin{pmatrix} x_C\\ y_C \end{pmatrix}. \tag{2.12}$$

Como M é uma matriz de mudança de base, concluímos que

$$\begin{pmatrix} x_A & x_B \\ y_A & y_B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma/\alpha \\ \gamma/\beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha}x_A & \frac{1}{\beta}x_B \\ \frac{1}{\alpha}y_A & \frac{1}{\beta}y_B \end{pmatrix} \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_C \\ y_C \end{pmatrix}. \tag{2.13}$$

Resolvendo o sistema (por exemplo, usando a regra de Cramer), concluímos que

$$\frac{\gamma}{\alpha} = \frac{x_C y_B - x_B y_C}{x_A y_B - x_B y_A} e^{\frac{\gamma}{\beta}} = \frac{x_A y_C - x_C y_A}{x_A y_B - x_B y_A}.$$
 (2.14)

Com isso para simplificar a notação tome  $\Delta PQ = x_P y_Q - x_Q y_P$ , com isso,

$$\alpha = \gamma \frac{\Delta AB}{\Delta CB} e \beta = \gamma \frac{\Delta AB}{\Delta AC}.$$
 (2.15)

Com isso,

$$M = \begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha} x_A & \frac{1}{\beta} x_B \\ \frac{1}{\alpha} y_A & \frac{1}{\beta} y_B \end{pmatrix}^{-1}$$
 usando 2.11 (2.16)

$$= \gamma \Delta AB \cdot \begin{pmatrix} \Delta CB \cdot x_A & \Delta AC \cdot x_B \\ \Delta CB \cdot y_A & \Delta AC \cdot y_B \end{pmatrix}^{-1}$$
 usando 2.15 (2.17)

$$= \frac{\gamma}{\Delta CB\Delta AC} \cdot \begin{pmatrix} \Delta AC \cdot y_B & -\Delta AC \cdot x_B \\ -\Delta CB \cdot y_A & \Delta CB \cdot x_A \end{pmatrix}. \tag{2.18}$$

Consequentemente, podemos calcular as coordenadas do vetor  $(x_D, y_D)$  na nova base.

$$M \begin{pmatrix} x_D \\ y_D \end{pmatrix} = \frac{\gamma}{\Delta C B \Delta A C} \cdot \begin{pmatrix} \Delta A C \cdot \Delta D B \\ \Delta C B \cdot \Delta A D \end{pmatrix}$$
 (2.19)

Com isso temos que o ponto projetivo D, na nova base, tem coordenadas

$$\begin{bmatrix} \Delta AC \cdot \Delta DB \\ \Delta CB \cdot \Delta AD \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Delta AC \cdot \Delta DB / \Delta CB \cdot \Delta AD \\ 1 \end{bmatrix}, \tag{2.20}$$

e, portanto, a razão cruzada é

$$(A, B; C, D) = \frac{\Delta AC}{\Delta AD} / \frac{\Delta BC}{\Delta BD}. \qquad (2.21)$$

Corolário 2.7. Dada uma base  $\beta$  do  $\mathbb{R}^2$ , considere os pontos projetivos  $A = [x_A, 1]$ ,  $B = [x_B, 1]$ ,  $C = [x_C, 1]$ ,  $D = [x_D, 1]$ . Então,

$$(A, B; C, D) = \frac{(x_A - x_C)}{(x_A - x_D)} / \frac{(x_B - x_C)}{(x_B - x_D)}.$$
 (2.22)

## 3. Plano Projetivo

#### 3.1. Definição

**Definição 3.1** (Plano Projetivo Real). O plano projetivo real  $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$  é o conjunto das retas do  $\mathbb{R}^3$  que passam pela origem. Elementos do plano projetivo real são chamados de pontos projetivos.

Essa definição é completamente análoga à Definição 2.1; apenas aumentamos uma dimensão

Como um abuso de notação, chamaremos o plano projetivo real somente de plano projetivo. Quando o significado estiver claro, podemos chamar o plano projetivo de plano.

Em termos de Álgebra Linear, os pontos do plano projetivo são os subespaços do  $\mathbb{R}^3$  com dimensão 1.

Podemos inferir uma representação dos pontos projetivos do plano projetivo a partir dos vetores do  $\mathbb{R}^3$ , de modo completamente análogo ao que fizemos na Seção 2.1.

Se  $\mathbf{v} \neq (0,0,0)$ , vamos chamar de  $[\mathbf{v}]$  a única reta que passa pela origem e por  $\mathbf{v}$ ; equivalentemente, também podemos definir  $[\mathbf{v}]$  como  $\langle v \rangle$ , o subespaço do  $\mathbb{R}^3$  gerado por  $\mathbf{v}$ . Podemos concluir que  $[\mathbf{v}]$  é o conjunto dos múltiplos reais de  $\mathbf{v}$ , isto é, é o conjunto  $\{\lambda \mathbf{v} : \lambda \in \mathbb{R}\}$ .

Portanto, temos novamente que  $[\mathbf{v}] = [\mathbf{u}]$  se, e somente se,  $\mathbf{u}$  é um múltiplo real de  $\mathbf{v}$ . Em outras palavras,  $[\mathbf{v}] = [\mathbf{u}]$  se, e somente se, existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que  $\mathbf{u} = \lambda \mathbf{v}$ .

Por que chamamos o plano projetivo de "plano"? Uma maneira de responder essa pergunta é, dada uma base do  $\mathbb{R}^3$ , considerar o plano z=1. Com isso, podemos tomar como representante para cada ponto projetivo o vetor que leva da origem até sua interseção com o plano z=1.

Contudo, vemos que vários pontos projetivos não intersectam o plano z=1. Mais precisamente, as retas que passam pela origem e estão contidas no plano z=0 são os pontos projetivos que não possuem representante pela regra acima. Porém, o conjunto de pontos projetivos contidos em um plano real possui nome! Chamamos esses conjuntos de reta projetiva.

Portanto, podemos interpretar a reta projetiva real como um plano real com uma reta projetiva extra. Juntando com o que desenvolvemos na Seção 2.1, podemos dizer que a

#### 3. Plano Projetivo

reta projetiva real é um plano real, mais uma reta real, mais um ponto extra. Podemos ver isso claramente em 3.1.

$$\mathbb{P}^{2}(\mathbb{R}) = \{ [x, y, 1] : x, y \in \mathbb{R} \} \cup \{ [x, 1, 0] : x \in \mathbb{R} \} \cup \{ [1, 0, 0] \}. \tag{3.1}$$

Exercício 3.2. Convença a si mesmo de que a igualdade de conjuntos em 3.1 é verdadeira.

## Bibliografia

[1] Luciano Guimarães Monteiro de Castro. "Introdução à Geometria Projetiva". Em: Eureka! 8 (2000), pp. 16-27. URL: https://www.obm.org.br/content/uploads/2017/01/eureka8.pdf.