

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ОТЧЕТ По лабораторной работе №3 По курсу «Анализ алгоритмов» Тема: «Алгоритмы сортировки»

Студент: Зейналов 3. Г. Группа: ИУ7-51

Преподаватель: Волкова Л.Л.

Оглавление

Введение.		3
1. Ана	алитическая часть	4
1.1	Описание алгоритмов	4
1.2	Описание модели вычислений	6
2. Кон	нструкторская часть	7
2.1	Разработка алгоритмов	7
2.2	Расчет трудоемкости	13
3 Tex	кнологическая часть	14
3.1	Требования к программному обеспечению	14
3.2	Средства реализации	14
3.3	Листинг кода	15
4 Экс	спериментальная часть	18
4.1	Примеры работы	18
4.2	Постановка эксперимента по замеру времени	19
4.3	Сравнительный анализ на материале экспериментальных данных	19
Заключени	ие	22
Литератур	oa	23

Введение

Алгоритм сортировки — это алгоритм для упорядочивания элементов в списке. В случае, когда элемент списка имеет несколько полей, поле, служащее критерием порядка, называется ключом сортировки. На практике в качестве ключа часто выступает число, а в остальных полях хранятся какиелибо данные, никак не влияющие на работу алгоритма. Наша современная жизнь вплотную пересекается с большим объемом данных. Именно поэтому задача сортировки имеет высокое значение для упорядочивания данных и получения результата в удобном виде.

Целью данной лабораторной работы является исследование существующих алгоритмов сортировки массива и исследовать их трудоемкость.

Задачи работы:

Задачами данной лабораторной работы являются:

- 1. Реализовать 3 выбранных алгоритма сортировки
- 2. Рассчитать трудоемкость одного из алгоритмов, привести рассчитанное значение трудоемкости для двух оставшихся алгоритмов из литературы.
- 3. Провести экспериментальный анализ по замерам времени.

1. Аналитическая часть

В данном разделе будут представлены описания алгоритмов, формулы и оценки сложностей алгоритмов

1.1 Описание алгоритмов

Алгоритм сортировки вставками:

Основная идея данного алгоритма заключается в том, что по левую сторону от рассматриваемого элемента, находится уже отсортированный массив. Для этого элемента выбирается место в этой части массива.

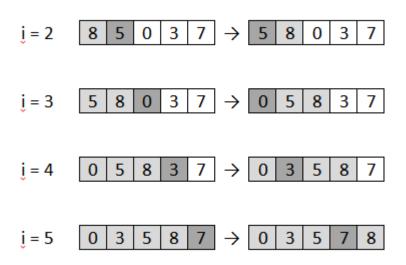


Рисунок 1 - Демонстрация работы алгоритма

Алгоритм «Гномья сортировка»

Гномья сортировка впервые была предложена 2 октября 2000 года Хамидом Сарбази-Азадом (Hamid Sarbazi-Azad). Он назвал ее «Глупая сортировка, простейший алгоритм сортировки всего с одним циклом...». И действительно, глупый этот метод или нет, но в нем задействован, никак в большинстве сортировок — два или более циклов, а только один. Позже, голландский ученый Дик Грун, на страницах одной из своих книг, привел для гномьей сортировки следующую аналогию:

«Гномья сортировка основана на технике, используемой обыкновенным голландским садовым гномом. Вот как садовый гном сортирует ряд цветочных горшков. По существу, он смотрит на два соседних цветочных горшка, если они находятся в правильном порядке, то он переходит на один горшок вперед, иначе он меняет их местами и возвращается на один горшок назад. Граничные условия: если позади нет ни одного горшка — он шагает вперед, а если нет следующего горшка, тогда он закончил». [1]

Т.е алгоритм работы заключается в том, что у нас существует некий указатель, способный ходить как в одну сторону, так в другую. Таким образом, если мы возьмем 2 элемента массива А: А[i - 1] и А[i], происходит их сравнение, в случае, если они стоят на своих местах (упорядочены), то счетчик і увеличиваем, в обратном случае меняем их местами и уменьшаем счетчик, затем проделываем то же самое.

Алгоритм быстрой сортировки

QuickSort является существенно улучшенным вариантом алгоритма сортировки с помощью прямого обмена (его варианты известны как «Пузырьковая сортировка» и «Шейкерная сортировка»), известного в том числе своей низкой эффективностью. Принципиальное отличие состоит в том, что в первую очередь производятся перестановки на наибольшем возможном расстоянии и после каждого прохода элементы делятся на две независимые группы. Любопытный факт: улучшение самого неэффективного прямого метода сортировки дало в результате один из наиболее эффективных улучшенных методов.

Общая идея алгоритма состоит в следующем:

- Выбрать из массива элемент, называемый опорным. Это может быть любой из элементов массива. От выбора опорного элемента не зависит корректность алгоритма, но в отдельных случаях может сильно зависеть его эффективность.
- Сравнить все остальные элементы с опорным и переставить их в массиве так, чтобы разбить массив на три непрерывных отрезка, следующих друг за другом: «элементы меньшие опорного», «равные» и «большие».
- Для отрезков «меньших» и «больших» значений выполнить рекурсивно ту же последовательность операций, если длина отрезка больше единицы [2].

Мы же в нашей реализации будем использовать 2 разделения на «большие либо равные» и на «меньшие».

1.2 Описание модели вычислений

Выберем следующую модель вычислений:

- 1. Трудоемкость базовых операций Операции $+, -, *, /, %, =, >, <, \ge, ==, \ne, [], +=, -= -$ имеют стоимость 1.
- 2. Трудоемкость условного перехода Условный переход имеет стоимость 0, при этом оцениваем расчет условия:

Трудоемкость цикла

 $f_{\text{цикла}} = f_{\text{инициализации}} + f_{\text{сравнения}} + N(f_{\text{тела}} + f_{\text{инкремента}} + f_{\text{сравнения}}),$ где N — число повторений цикла

2. Конструкторская часть

В данном разделе будут размещены схемы алгоритмов и сравнительный анализ рекурсивной и не рекурсивной реализаций.

2.1 Разработка алгоритмов

На рисунках 2 – 11 приведены схемы алгоритмов, описывающие их работу.

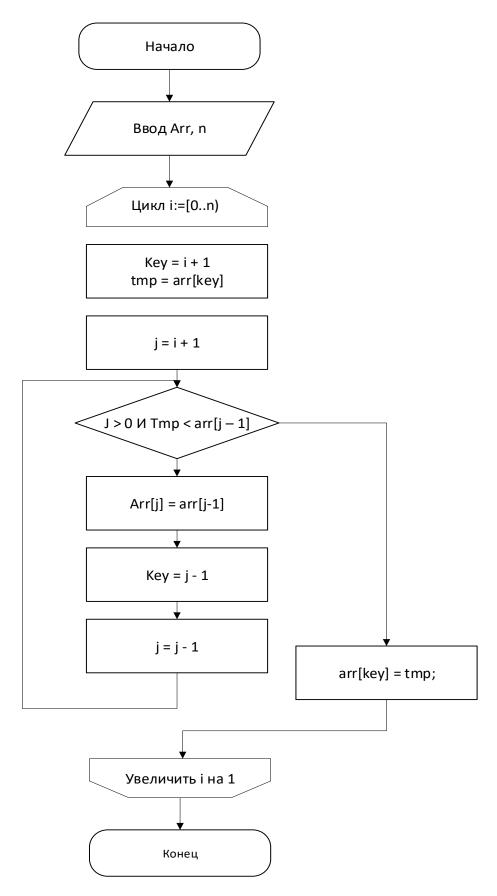


Рисунок 2 - Схема работы алгоритма сортировки вставками

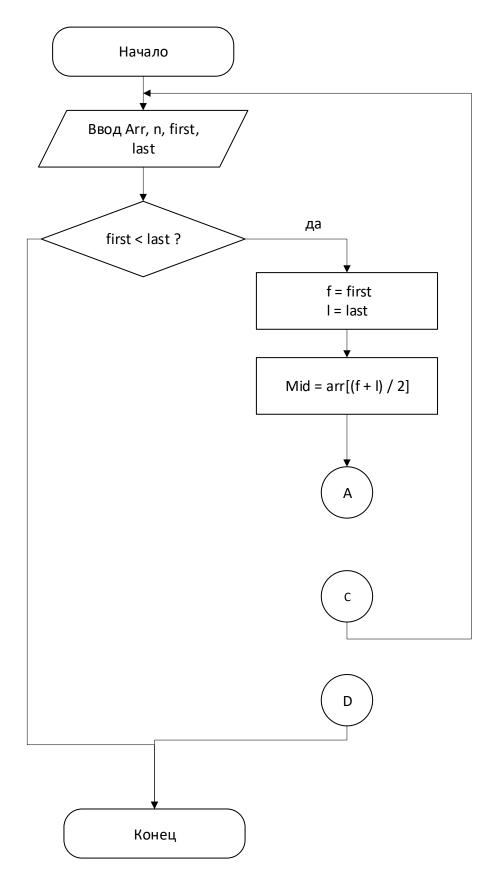


Рисунок 3 - Схема алгоритма быстрой сортировки

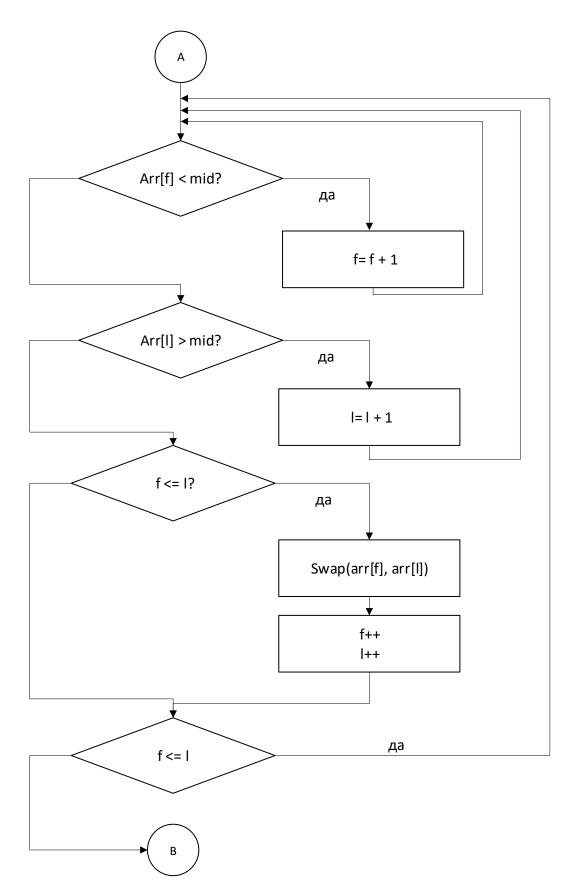


Рисунок 4 - схема работы алгоритма быстрой сортировки (продолжение 1)

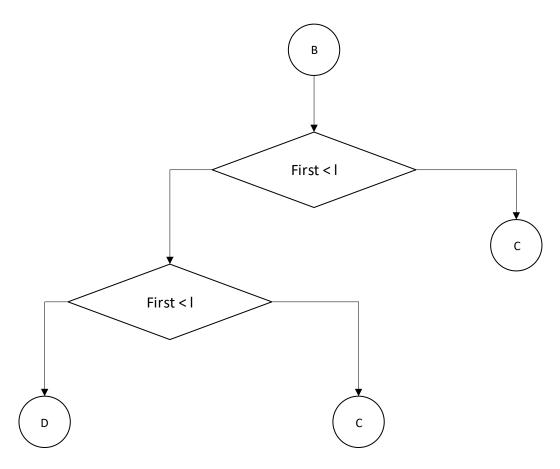


Рисунок 5 - Схема работы быстрой сортировки (продолжение 2)

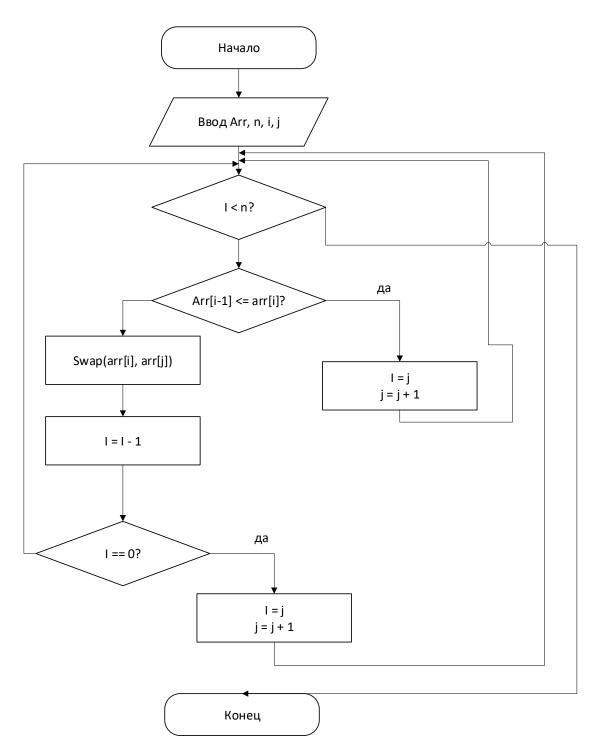


Рисунок 6 - Схема алгоритма Гномьей сортировки

2.2 Расчет трудоемкости

Проведем расчёт трудоемкости для алгоритма сортировки вставками:

• Лучший случай, когда массив уже отсортирован

$$f_{\text{стд}} = 1 + 2 + N(2 + 2 + 2 + 2) \approx O(n)$$

• Худший случай

$$f_{\text{CTJ}} = 1 + 2 + N(2 + 2 + 2 + 2 + (N - 1)(4 + 3 + 4)) \approx O(n^2)$$

Алгоритм Гномьей сортировки

Алгоритм концептуально простой, не требует вложенных циклов. Время работы $O(n^2)$. На практике алгоритм может работать так же быстро, как и сортировка вставками. [4]

Алгоритм быстрой сортировки

В наиболее сбалансированном варианте при каждой операции разделения массив делится на две одинаковые (плюс-минус один элемент) части, следовательно, максимальная глубина рекурсии, при которой размеры обрабатываемых под массивов достигнут 1, составит $\log_2 n$. В результате количество сравнений, совершаемых быстрой сортировкой, было бы равно значению рекурсивного выражения $C_n = 2 * C_{\frac{n}{2}} + n$, что даёт общую сложность алгоритма $O(n \log n)$. [3]

3 Технологическая часть

В данном разделе будут приведены Требования к программному обеспечению, средства реализации, листинг кода и примеры тестирования.

3.1 Требования к программному обеспечению

На вход подаются 2 целочисленные матрицы, на выходе должен возвращаться результат их умножения либо сообщение о невозможности их умножения.

3.2 Средства реализации

В качестве языка программирования был выбран C++ в связи с его широким функционалом и быстротой работы, а так же благодаря привычному для меня синтаксису и семантики языка. Среда разработки - Qt. Время работы процессора замеряется с помощью функции представленной на листинге 1.

Листинг 1 - Функция замера времени

```
unsigned long long tick(void)
{
   unsigned long long d;
   __asm___volatile__ ("rdtsc" : "=A" (d) );
   return d;
}
```

3.3 Листинг кода

Ниже на листингах 2 – 4 будут представлены реализации алгоритмов.

Листинг 2. Реализация алгоритма сортировки вставками

```
void arraySort::insertionSort()
{
    for (size_t i = 0; i < this->arraySize - 1; i++)
    {
        int key = i + 1;
        int tmp = this->Array[key];
        size_t j = i + 1;
        while (j > 0 && tmp < this->Array[j - 1])
        {
             this->Array[j] = this->Array[j - 1];
             key = j - 1;
             j = j - 1;
        }
        this->Array[key] = tmp;
    }
}
```

Листинг 3. Реализация алгоритма Гномьей сортировки

```
void arraySort::GnomeSort(size_t i, size_t j)
    if (i > this->arraySize || j > this->arraySize)
        return;
    }
    while (i < this->arraySize)
        if (this->Array[i - 1] <= this->Array[i])
            i = j;
            j++;
        }
        else
        {
            int t = this->Array[i];
            this->Array[i] = this->Array[i - 1];
            this \rightarrow Array[i - 1] = t;
            i--;
            if (i == 0)
                i = j;
                j++;
       }
   }
```

Листинг 4. Реализация алгоритма быстрой сортировки

```
void arraySort::quickSort(size t first, size t last)
    int mid, count;
    int f = first, l = last;
    mid = this \rightarrow Array[(f + 1) / 2]; //вычисление опорного элемента
    do
        while (this->Array[f] < mid)</pre>
            f++;
        while (this->Array[1] > mid)
        if (f<=1) //перестановка элементов
            count = this->Array[f];
            this->Array[f] = this->Array[1];
            this->Array[1] = count;
            f++;
            1--;
        }
    } while (f < 1);</pre>
    if (first < 1) quickSort(first, 1);</pre>
    if (f < last) quickSort(f, last);</pre>
}
```

4 Экспериментальная часть

В данном разделе будут приведены примеры работы программы, постановка эксперимента и сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных.

4.1 Примеры работы

```
Enter nums:
5 4 3 2 1
====Insertion sort====
1 2 3 4 5
=====Quick sort====
1 2 3 4 5
=====Gnome sort====
1 2 3 4 5
```

```
Enter nums:
1 1 1 1 1
====Insertion sort====
1 1 1 1 1
=====Quick sort====
1 1 1 1 1
=====Gnome sort====
```

```
Enter nums:
1 2 3 4 5
====Insertion sort====
1 2 3 4 5
=====Quick sort====
1 2 3 4 5
=====Gnome sort====
1 2 3 4 5
```

```
Enter nums:
2 4 3 2 1
====Insertion sort====
1 2 2 3 4
=====Quick sort====
1 2 2 3 4
=====Gnome sort====
1 2 2 3 4
```

Программа успешно прошла все тестовые случаи, все полученные результаты совпали с ожидаемыми.

4.2 Постановка эксперимента по замеру времени

Для произведения замеров времени выполнения реализаций алгоритмов будет использована следующая формула $t=\frac{Tn}{N}$, где t- время выполнения, N- количество замеров. Неоднократное измерение времени необходимо для построения более гладкого графика.

Количество замеров будет взято равным 100.

Тестирование будет проведено на одинаковых входных данных. 1) массивы размерностями от 100x100 до 800x800 с шагом 100.

4.3 Сравнительный анализ на материале экспериментальных данных

Ниже на рисунках 7 – 9 представлен сравнительный временной анализ для различно отсортированных массивов.

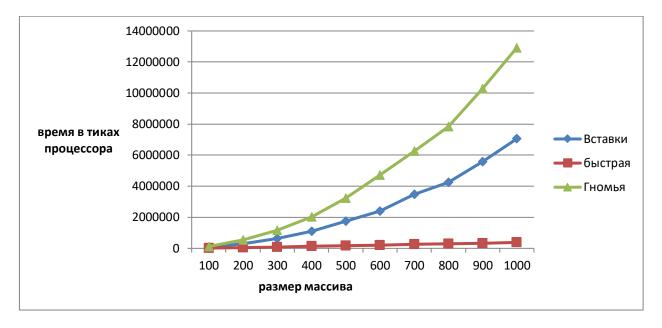


Рисунок 7 - Сравнительный временной анализ алгоритмов на массиве с рандомными числами

На рис. 7 можно заметить, что на массиве с рандомными числами алгоритм быстрой сортировки работает быстрее алгоритма сортировки вставками и гномьей сортировки. Алгоритм же вставок работает быстрее алгоритма Гномьей сортировки.

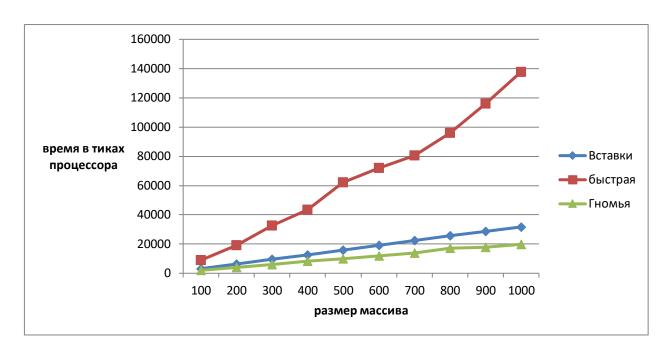


Рисунок 8 - Сравнительный временной анализ алгоритмов на массиве с числами упорядоченными по возрастанию

Из рис. 8 следует, что на уже отсортированном массиве алгоритм Гномьей сортировки показывает лучшие результаты. Алгоритм вставок проигрывает по скорости алгоритму Гномьей сортировки, однако выигрывает значительно у алгоритма быстрой сортировки. Таким образом, алгоритм быстрой сортировки показывает худшие результаты на отсортированном массиве чисел.

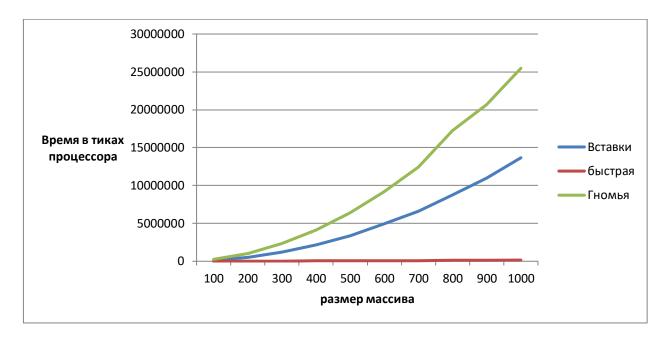


Рисунок 9 - Сравнительный временной анализ алгоритмов на массиве с числами упорядоченными по возрастанию

На рис. 9 использовался уже отсортированный в обратном порядке массиве и ситуация здесь абсолютно аналогична ситуации на рис. 7.

Заключение

В ходе работы были изучены и реализованы алгоритмы сортировки: вставками, быстрая сортировка и быстрая сортировка. Данные алгоритмы были реализованы и были оценены их трудоемкости. Был произведен сравнительный временной анализ перечисленных алгоритмов. В результате алгоритм сортировки вставками и Гномьей сортировки показывают наиболее приближенные результаты и имеют трудоемкость в лучшем случае O(n) и в худшем случае $O(n^2)$. Алгоритм же быстрой сортировки имея сложность $O(n\log n)$ показывает лучшие результаты на отсортированных массивах не в порядке возрастания.

Литература

- 1. Kvodo Computing Scince & Discrete Match[Электронный ресурс]// Гномья сортировка. URL: http://kvodo.ru/gnome-sorting.html
- 3. Wikipedia [Электронный ресурс]// С сортировка.
 URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8B%D1%81%D1%82%
 D1%80%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%
 B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0#%D0%9E%D1%86%
 D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0
 %B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B0%D0%B
 B%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BC%D0%B0
- 4. Wikipedia [Электронный ресурс]// С сортировка. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%8C%D1%8F %D1 %81%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0