**小班专题研讨课评分细则与标准（第二次）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **学号** | **姓名** | **分数** |
| 1 | 2023012769 | 杨皓臣 |  |
| 2 | 2023011217 | 蒋馨莹 |  |
| 3 | 2020012544 | 谢泽钰 |  |
| 4 | 2023013208 | 解佳宁 |  |
| 5 | 2023012172 | 葛朦宇 |  |
| 6 | 2023011102 | 仇周扬 |  |
| 7 | 2023011196 | 石施文 |  |
| 8 | 2023012732 | 汪小轶 |  |
| 9 | 2023012846 | 季节 |  |
| 10 | 2023010643 | 陈熙旭 |  |
| 11 | 2023010471 | 冯思宇 |  |
| 12 | 2023012799 | 楚文博 |  |
| 13 | 2023013219 | 周晟煜 |  |
| 14 | 2023013304 | 林默涵 |  |
| 15 | 2023013257 | 李闰靖 |  |

**评分标准（满分10分）：**

9—10分：对所选主题深入研究、见解深刻，能够结合案例分析或者调查、访谈等阐述观点，内容逻辑清晰，汇报过程中语言表达流畅，时间掌握合理、无超时现象。对同学们提出的问题进行清楚地解答和回应。

7—8分：对所选主题有较好的调查研究，陈述观点比较明确，内容逻辑比较清晰，时间掌握较合理。能够较好回答同学们提出的问题。

6分：对所选主题有基本的调研分析，能够提出一些观点，但内容逻辑不清晰，表达不流畅，超时较长，未能较好回应同学们提出的问题。

6分以下：对所选主题缺乏调查研究，没有自己独立思考的观点，对报告内容不了解不熟悉，出现严重超时。