## Понравилось

- 1. Выбран подходящий язык, поэтому парсер выглядит довольно удобно и наглядно
- 2. Из парсера возвращается сразу готовый объект команды уже с понятными параметрами
- 3. Следствием из предыдущих двух пунктом является легкость добавления новой команды

## Не понравилось

- 1. Не понял, зачем Model сделан синглтоном. В условиях задачи он действительно один на весь шелл, но в будущем может понадобиться несколько сразу (например, если мы хотим открыть несколько терминалов параллельно, видимо такая возможность подразумевается, раз сам Evaluator является именно классом, а не синглтоном).
- 2. Кажется логичным сделать Model генерик-классом, от этого почти ничего не изменится, но можно будет его переиспользовать как контейнер для других параметров.
- 3. Логика взаимодействия с пользователем и логика выполнения команд находится в одном классе чтобы что-то поменять (например с shell-a на ui) придется смотреть весь класс. В будущем эти логики буду разрастаться и это смешение будет уже совсем странным.
- 4. Описание команды, логика парсинга и логика исполнения находятся в разных местах. Неудобно читать, да и вообще лучше, когда вся логика какой-то сущности (которая тут явно выделяется как класс команда) собрана в одном месте.
- 5. Так как логика парсинга и исполнения команд написана не внутри команды, то в соответствующих классах есть большой свитч/куча функций для каждой команды, соответственно, такой код будет только разрастаться, делая класс нечитаемым (особенно когда выполнение потребует сложной логики, появится куча приватных методов для разных команд в одном классе).
- 6. Вообще в коде нет интерфейсов, поэтому любая попытка поменять реализацию чего-либо требует менять старый код, удаляя его или комментируя (например, код парсинга или исполнения команд, код взаимодействия с пользователем). Теоретически можно было конечно наследоваться, но логика исполнения команды вообще написана в одной функции, поэтому с ней вообще ничего не сделаешь.
- 7. Логику поддержки пришлось писать, но предыдущее задание этого не подразумевало, так что наверное это не плохо