

## 4.5.5 自然语言到逻辑表达式的翻译

□例: 翻译以下语句为逻辑表达式“有一位女士搭乘过世界上每条航线上的一个航班”.

□解:

- $P(w, f)$ 表示“ $w$ 乘坐过航班 $f$ ”, 变量 $w$ 的论域 $U$ 是所有女性, 变量 $f$ 的论域 $U$ 是所有的空中航班
- $Q(f, a)$ 表示“ $f$ 是航线 $a$ 上的一个航班”, 变量 $a$ 的论域 $U$ 是所有的航线
- 因此, 语句可以翻译成:  $\exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$

□解2:

- $R(w, f, a)$ 表示“ $w$ 乘坐航线 $a$ 上的航班 $f$ ”
- 因此, 语句可以翻译成:  $\exists w \forall a \exists f P(w, f, a)$

## 4.5.5 自然语言到逻辑表达式的翻译

□ 在自然语言翻译时选择明显的谓词表达.

□ 例1: “兄弟是兄弟姐妹”

□ 解:  $\forall x \forall y (B(x, y) \rightarrow S(x, y))$

□ 例2: “兄弟会是对称的”

□ 解:  $\forall x \forall y (B(x, y) \rightarrow B(y, x))$

□ 例3: “每个人都爱一个人”

□ 解:  $\forall x \exists y L(x, y)$

□ 例4: “有人被大家所爱”

□ 解:  $\exists y \forall x L(x, y)$

□ 例5: “有人爱一个人”

□ 解:  $\exists x \exists y L(x, y)$

□ 例6: “每个人都爱自己”

□ 解:  $\forall x L(x, x)$

备注:这儿是简写,省略了域以及命题函数表达的含义

## 4.5.6 嵌套量词的否定

□ 带嵌套量词语句的否定, 可以通过连续地应用单个量词语句的否定规则得到.

□ 例: 量词表达语句“没有一个女士已搭乘过世界上每一条航线上的航班”

□ 解:

- 回忆  $\exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$  表达的是“有一位女士搭乘过世界上每个航线上的一个航班”, 因此:  $\neg \exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$
- 连续应用德摩根律将否定移入连续的量词内:

备注: 前面例题已提及  $P(w, f)$  表示“ $w$ 乘坐过航班 $f$ ”,  $Q(f, a)$  表示“ $f$ 是航线 $a$ 上的一个航班”  
 $\exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$  表达的是“有一位女士搭乘过世界上每个航线上的一个航班”

## 4.5.6 嵌套量词的否定

- $\neg \exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$
- $\forall w \neg \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$  德摩根律作用于 $\exists$
- $\forall w \exists a \neg \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$  德摩根律作用于 $\forall$
- $\forall w \exists a \forall f \neg (P(w, f) \wedge Q(f, a))$  德摩根律作用于 $\exists$
- $\forall w \exists a \forall f (\neg P(w, f) \vee \neg Q(f, a))$  德摩根律作用于 $\wedge$
- 因此最后这个语句表示“对于每个女士, 存在一条航线, 使得对所有的航班, 这位女士要么没有搭乘过, 要么该航班不在这条航线上”

备注: 前面例题已提及 $P(w, f)$ 表示“ $w$ 乘坐过航班 $f$ ”,  $Q(f, a)$ 表示“ $f$ 是航线 $a$ 上的一个航班”  
 $\exists w \forall a \exists f (P(w, f) \wedge Q(f, a))$ 表达的是“有一位女士搭乘过世界上每个航线上的一个航班”

## 4.5.7 关于量词的一些问题

□思考一下我们能改变量词的顺序吗？

□例:这是否是等价的?  $\forall x \forall y P(x, y) \equiv \forall y \forall x P(x, y)$

□解: 是的. 左右具有相同的真值,  $x$ 和 $y$ 的顺序无关紧要.

□例:这是否是等价的?  $\forall x \exists y P(x, y) \equiv \exists y \forall x P(x, y)$

□解: 不是. 对于 $P$ 的一些命题函数, 左侧和右侧可以具有不同的真值. 对于 $P(x, y)$ , 尝试“ $x + y = 0$ ”, 其中 $U$ 是实数. 选择 $x$ 和 $y$ 值的顺序很重要. 前者表示对每个实数 $x$ 都存在一个实数 $y$ 使得 $x + y = 0$ , 真值为真. 后者表示存在一个实数 $y$ 使得对每个实数 $x$ 都存在 $x + y = 0$ , 真值为假.

## 4.5.7 关于量词的一些问题

□ 可以在逻辑连词上分发量词吗？

□ 例:这是一个有效的等价吗？  $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \equiv \forall xP(x) \wedge \forall xQ(x)$

□ 解:是的! 无论 $P(x)$ 和 $Q(x)$ 表示什么命题函数, 左侧和右侧将始终具有相同的真值.

□ 例:这是一个有效的等价吗？  $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \equiv \forall xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$

□ 解:不是! 左侧和右侧可以具有不同的真值. 对于 $P(x)$ 选择“ $x$ 是鱼”, 对于 $Q(x)$ 选择“ $x$ 具有鳞片”, 论域是所有动物. 然后左边是假的, 因为有些鱼没有鳞片(比如鳗鱼). 但是右边是正确的, 因为不是所有的动物都是鱼.