Introduction

前段时间去达特茅斯看费德勒的时候,听到他演讲里说,自己比赛的胜率将近80%,但是每一分的得分概率只有54%。我当时第一反应是有点反直觉,但后来仔细想想,发现还是数学学的不好,自己的直觉调教的还不够好。结合网球的比赛赛制,这个得分概率达到80%的胜率,其实是完全不意外的,在伯努利假设下,这个比赛胜率是偏低的。

太长不看版:假设每一分都是伯努利试验,以0.54概率赢球,那么在三局两胜下,费德勒赢下比赛的胜率为0.859,五局三胜则会提高到0.910。背后的数学直觉是,比赛并不是一分定胜负,即使赢球的概率只是略高于50%,只要比的足够多,最后赢下比赛的概率就会逼近1。

Assumption

首先再描述一下网球比赛的规则,网球比赛有point(分)、game(局)、set(盘)、match(赛)四个阶段,费德勒的match胜率有80%左右,但是point胜率只有54%。

在一局中,先获得4分(并且领先2分)的一方获得胜利;在一盘中,先赢6局(并且领先2局)的一方获得胜利,如果打到6:6,则会进行抢七,先赢7分(并领先2分)者获得该盘胜利;在一场比赛中,根据赛制,可能会有5局3胜或3局2胜。

事实上抢七规则比较复杂,不同赛事的规定会有细微的差别,例如在一般的大满贯赛事中,只有前四盘进行抢七,第五盘会一直打到一方领先两局;但是us open允许第五局进行抢七。为统一模型,我们假设所有盘均进行抢七。

同时,发球局和接发球局的得分胜率肯定是有区别,但我们这里不做区分,统一假设一分为一个伯努利分布,费德勒会以p的概率拿下这一分。

局胜率

首先计算局胜率 p_q 。分成不加赛和加赛两部分计算。

不加赛的部分,可能的结果是4:0,4:1,4:2,同时必须赢下最后一分,于是可能的组合数为 C_3^0 , C_4^1 , C_5^2 ,对应的概率为 $C_{k-1}^{k-n}p^n(1-p)^{k-n}$,这里n=4,k=4,5,6 。

另一种可能是打到了加时,双方一直在比拼谁能领先两分。打到加时的前提条件为3:3。进入加时之后,我们可以将这个过程看作随机游走,以p的概率加一,1-p的概率减一,问题就转化为,从0开始游走,在达到-2之前先达到2的概率是多少。对此可以用动态规划的思路来求解。假设从k出发,在达到-2之前先达到2的概率为 a_k ,那么我们有

$$egin{cases} a_2 = 1 \ a_1 = pa_2 + (1-p)a_0 \ a_0 = pa_1 + (1-p)a_{-1} \ a_{-1} = pa_0 + (1-p)a_{-2} \ a_{-2} = 0 \end{cases}$$

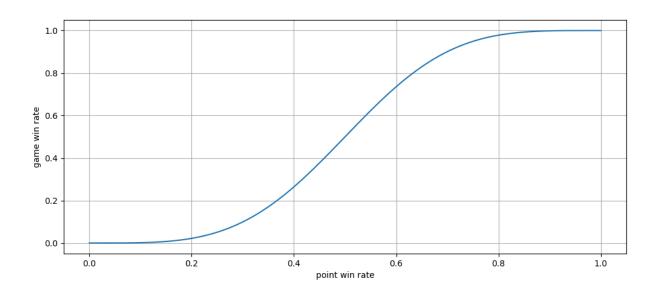
求解该线性方程,得到

$$a_0 = rac{p^2}{1 - 2p(1 - p)}$$

综上, 我们可以给出局胜率对分胜率的公式

$$p_g = \sum_{k=n}^{2n-2} C_{k-1}^{k-n} p^n (1-p)^{k-n} + C_{2n-2}^{n-1} p^{n-1} (1-p)^{n-1} a_0, n = 4$$

对应图像大致如下



分胜率为0.54时,对应的局胜率为0.599。同时从图中可以看到,当分胜率为0.8时,局胜率就已经逼近 1了。

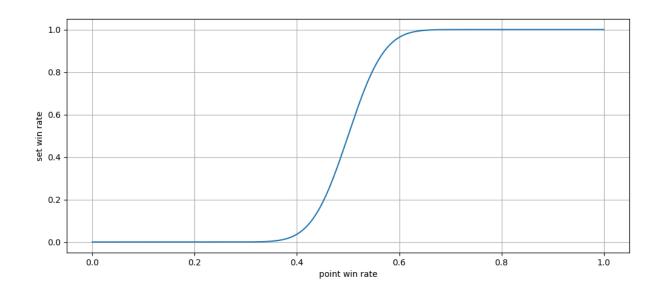
盘胜率

然后基于局胜率 p_g 计算盘胜率 p_s 。 注意到,将局胜率公式中的n从4替换为7,就是抢七的胜率 p_7 。

直接拿下比赛,可能的情况有6:0, 6:1, 6:2, 6:3, 6:4,这与 p_g 公式中的第一部分相同。或者进入5:5,可能的情况有7:5拿下这盘,或者进入6:6打抢七赢下比赛。因此盘胜率的计算公式为

$$egin{aligned} p_s &= \sum_{k=n}^{2n-2} C_{k-1}^{k-n} p_g^n (1-p_g)^{k-n} \ &+ C_{2n-2}^{n-1} p_g^{n-1} (1-p_g)^{n-1} (p_g^2 + 2 p_g (1-p_g) p_7), \end{aligned}$$

其中n=6。图像绘制如下



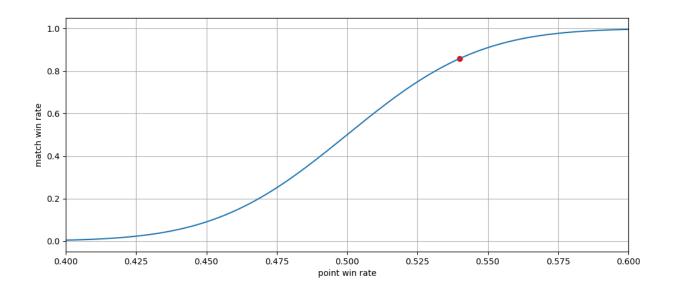
此时,0.54的分胜率对应的盘胜率为0.763。从图中也可以看到,当分胜率达到0.6时,盘胜率已经接近1。

比赛胜率

下面基于盘胜率 p_s ,我们来计算比赛胜率 p_m 。这同样类似计算局胜率的第一部分,仅有细微差别我们直接给出结果

$$p_m = \sum_{k=n}^{2n-1} C_{k-1}^{k-n} p_s^n (1-p_s)^{k-n}$$

其中n=2 或 3。以三局二胜为例,对应图像为



注意这张图中我把横轴调宽了,其中红点是费德勒所在的位置。三局两胜下的比赛胜率为0.859,而五局三胜的话就会提高到0.910。

Conclusions

网球赛制放大了球员之间的差异。表面上,54%是一个很低很低的胜率,但其实很高。业余球员有时也有类似的感觉,对手只比我强一点,但是set就是打不赢。

我们也不难想到,把胜率从50%提升到54%,背后需要付出多少的努力,尽管数字上的提升并不算多。