

要有充分的安全性、及时性、有效性。如果做不到这些,对方国家不会大量接受本币,而会继续选择美元。

欧元与美元比较,其流动性便利、安全和投资渠道相对要少。人民币的投资渠道和品种以及流动性便利、安全与欧元、美元比较相差更远。由此可见,人民币目前阶段不堪胜任“去美元化”的大任,欧元或许可以尝试。

三是后起国际货币的币值需要稳定,主权信用等级要高。本币国际地位的获得,需要本币长期保持稳定和升值,而利率要很低,至少能够与美元进行竞争,且国家的经济、金融和政治稳定。这样,本币的信用等级才高,也才能被广泛使用。如果本币资金成本高,资本输出也不具备优势,“去美元化”就难以实现。在信用等级、利率和稳定性上,欧元与美元竞争不相上下,美元仍占优势;而人民币在利率、金融稳定性、信用等级上则无法与美元竞争,只是在升值趋势上有些竞争力。

总之,国际计价、结算和交易货币多元化是历史的必然,国际货币市场不可能由一种货币垄断。但“去美元化”的快慢要取决于双边和多边本币贸易计价、结算和投融资市场的开放和自由化的进度,以及资金交易品种多样化、便利化、安全化的程度,尤其是独立清算体系建立的快慢,还有货币的信誉和地位。这些问题未解决,谈论“去美元化”可能为时太早。

作者系国家行政学院决策咨询部副主任

多边贸易体制的未来

多边贸易体制的发展不仅需要其不断完善自身的机制,还需要各成员国共同努力,改善全球贸易失衡状态,打击贸易保护主义。

文/张建平 李敬 编辑/孙艳芳

2015年1月1日,WTO将迎来其成立20周年纪念日。WTO主导的《贸易便利化协议》谈判在印尼巴厘岛谈判取得了突破性进展,并定于2014年7月31日于日内瓦签署协议。但由于原本已经承诺通过的印度、古巴等国突然反对,协议签署再次搁浅。这意味着在过去19年中,WTO没有达成任何一项协议。WTO上一次的重大挫折发生在2006年,原因是历经五年的多哈回合谈判被无限期终止。这次新的挫败再次引起全球各方担忧:未来多边贸易体制还能否继续发挥作用?与此同时,由发达国家主导的TPP和TTIP等巨型区域贸易协定(RTA)的谈判正在推进,很多学者担忧,未来这些新的贸易投资规则将使多边贸易体制边缘化。未来多边贸易体制路在何方?

取得的成就

世界贸易组织(WTO)于1995年成立,但多边贸易体制的存在已经有60多年历史了。1948年,《关税与贸易总协定》就已经为多边贸易体制制定了规则,包括:非歧视性、自由的贸易、可预见性、促进公平竞争和鼓励发展与经济改革。WTO自成立以来一直致力于为其成员降低关税壁垒,以促进国际贸易自由化,并在维护公平贸易秩

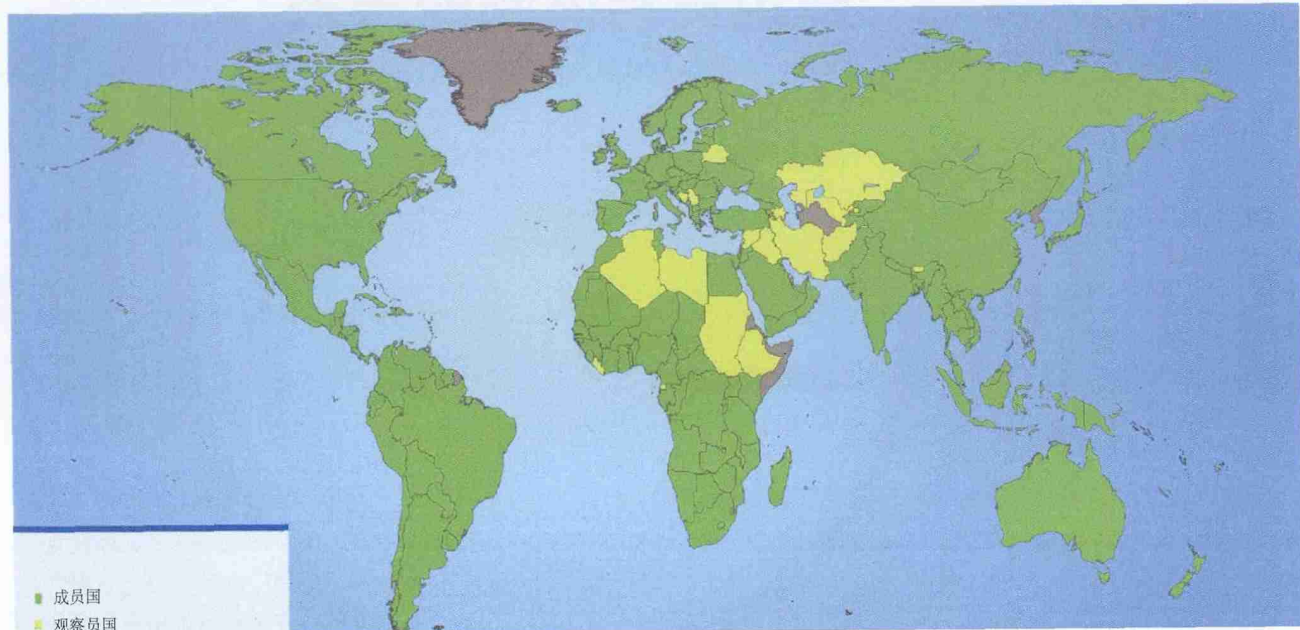
序、促进贸易自由化方面起到了不可替代的作用。

60多年来多边贸易体制取得了很多成就。在WTO领导下,其制定了一系列涵盖范围广泛的多边贸易规则,从单纯关税非关税措施拓展到服务贸易、知识产权、投资措施等议题。截至2014年6月,WTO已经从1995年成立最初的113个成员扩展到160个。除了一些中亚、西亚和北非国家外,世界上绝大多数国家都是WTO成员国,其影响力不断增强,非常具有代表性。

从职能上,WTO不仅需要制定国际多边贸易规则、组织多边贸易谈判,还负责解决成员之间的贸易争端,以促进全球的贸易自由化和便利化。其职能是任何其他区域性贸易协议或协定都不能替代的。

受困的原因

冰冻三尺非一日之寒。多边贸易体制近年来所遭遇的困境有其深层次的原因。WTO没有从根本上消除贸易壁垒和贸易摩擦,只是促使贸易保护主义方式变得更加隐蔽,如“两反一保”(反倾销、反补贴和保障措施)以及以各种更加苛刻的标准不断抬高进口门槛等;WTO也没有化解发达国家和发展中国家两大阵营的矛盾,反而增添了许



WTO各成员国与观察员国分布图

多新矛盾。

首先是经济理论存在缺陷。WTO是建立在以比较优势原理为基础的自由贸易理论的正确性之上的，而自由贸易理论则根植于西方传统的“稀缺性假设”。该假设认为，人的欲望无限，所以人的需求无限。如果资源约束条件不变，自由贸易能获得更多数量和品种的消费品，提高全体福利水平。但现实社会中，人的需求取决于消费能力，二者都是有限的。换句话说，消费能力自身也是稀缺资源。在产能过剩的情况下，自由贸易只会造成进口产品对各国自身产品的替代，各国通过种种名义设置贸易壁垒本质上是在保护自身消费能力。所以，在能够自给自足的发展中国家看来，WTO所倡导的自由贸易，实质是让其他国家分享自身有限的消费能力。这必然会造成矛盾。

其次是贸易环境发生了变化。随

着经济全球化和区域经济一体化的深入发展，全球经济格局已经发生显著变化。一是发展中经济体在全球贸易体系中的竞争力和地位逐步提高，WTO现有规则对于发展中经济体相对有利，例如中国入世十年受益良多，美欧等发达经济体对此明显不满。二是由于国际产业转移与国际分工的深化，制造业日趋向发展中经济体集聚，而发达经济体日益向服务化和高技术化发展，导致发达经济体与发展中经济体之间的货物贸易失衡现象较为突出：美欧经常账户逆差持续扩大，而部分亚洲国家则形成巨大的贸易顺差。美欧巨额贸易赤字将其不断推向贸易保护主义，而WTO对此显得无能为力。三是在发达国家主张下，WTO一直希望扩展其议题的广度和深度，但所扩展的议题大多是发展中国家比较敏感的议题，如农业、知识产权等。在这些问题上，发达国家和发展中

国家分歧严重，如以印度为首的“33国集团”就一直在推动WTO同意该组织提案，提高该组织成员农业补贴限额，以保障其粮食安全。

最后是区域自由贸易协定的冲击。随着多边贸易体制所涉及的国家数量不断增多，其复杂程度日益提高，所需要协调的关系也日趋复杂，势必造成其推动贸易自由化和便利化的步伐减慢。当WTO停滞不前时，区域贸易协定则获得了极大发展。目前世贸组织几乎每个成员同时也是某个或某几个区域贸易协定的缔约方。据WTO统计，截至2013年6月底，全球正在实施的区域贸易协定数量已经达到381个。正在进行谈判的跨太平洋伙伴关系协议（TPP）、跨大西洋贸易和投资伙伴关系（TTIP）和区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）等，是其中重要的巨型区域贸易协定。

区域贸易协定的参与方相对较少,经济贸易联系相对密切,经贸关系相对较好,因此,较WTO而言,区域贸易协定在谈判上更容易达成一致。而多边贸易体系成员国众多,彼此之间差异较大,很难同时满足各方利益:统一的标准往往对于发展中国家来说过高而不现实,对于发达国家来说过低而没有意义。这是多边贸易体制目前步履维艰、进展缓慢的重要原因。

当然,区域贸易协定也具有负面影响。即其对内推行贸易自由化,而对外则构筑贸易壁垒,阻碍自由贸易。具体而言,区域贸易协定对非成员国存在着相对歧视,容易导致贸易自由化进程的不均衡;区域贸易协定通常会发生贸易转移效应,导致原本不具备比较优势的区域内国家取代原本具有优势的区域外国家,造成整体的福利损失;区域贸易协定通过各自复杂的协定规则,使区域贸易体制更为复杂,被形容为“意大利面碗”,需要大量谈判资源,同时也增大了有关国家贸易的潜在成本。

未来的发展

总体而言,即使新的规则谈判进展不顺利,WTO多边贸易体制仍然是全球贸易体制中覆盖大多数经济体的基本贸易规则体系,并且为各成员国所接受和遵守,具有国际法律效力。特别是当前巴西和中国等发展中经济体目前在WTO的领导层中已经取得重要职位,这意味着发展中经济体应当利用这种优势条件,在WTO未来的规则制定过程中考虑发展中经济体的切身利益。从这个意义上讲,中国和其他发展中经济体应当坚决捍卫和推动WTO规则体系的逐步完善。


但是,WTO多边贸易体制的完善

具有长期性和艰巨性。由于当前世界发展格局变幻莫测,各国发展水平仍处于极度不平衡状态,各国国情差异巨大,利益关注点分歧大,因而必然会使WTO所推动的全球贸易自由化和便利化谈判进程漫长而艰苦,前进路上也肯定会困难重重。但各成员国不能因为当前的挫折而丧失信心。

理论上,贸易保护主义的根源在于生产过剩。生产过剩的原因又在于消费能力稀缺。如果发展中国家开展自由贸易,其本就稀缺的消费能力定会被其

定应该是相互补充的关系。多边贸易体制是区域贸易协定的重要基础,而区域贸易协定作为多边贸易机制的补充,利用其成员少、利益协调容易的优势,可促进区域贸易向广度和深度拓展,为多边贸易体制提供新的发展方向。


因此,多边贸易体制的发展不仅需要多边贸易体制不断完善自身的机制,还需要各成员国共同努力,改善全球贸易失衡状态,打击贸易保护主义。在多边贸易体制难以推进的背景下,区域贸易协定有助于局部率先取得突

 多边贸易体制与区域贸易体制都是经济全球化的结果,二者将在未来很长一段时间内共存。

他国家分享,导致其失业和消费能力下降的恶性循环。这是WTO所不得不面对的现实问题。对此,WTO更多采用的是务实态度,即坚持自由贸易下适度的贸易保护。考虑到当前世界贸易失衡的现实情况,WTO专门设置了例外规则,允许个别成员国在特殊情况下免于履行全部WTO所规定的义务。

面对区域贸易协定的蓬勃发展,RTA与WTO间的矛盾亟待得到正视和解决。总的来看,区域贸易协定的安排确实优于多边贸易体制,但并不意味着区域贸易协定能够取代多边贸易体制。因为区域贸易协定的成员国通常都非常有限,即使是TTP和TTIP这样的巨型区域贸易协定,充其量分别也只有13个成员国和28个经济体,与WTO160多个经济体的数量相差甚远。

多边贸易体制与区域贸易体制都是经济全球化的结果,二者将在未来很长一段时间内共存。多边与区域贸易协

破,为未来WTO多边体制的突破创造条件。我国作为世界第一大货物贸易国家,应充分借助多边贸易体制和区域贸易协定双轮驱动,在积极维护和推进多边贸易体制谈判的同时,也要在已有区域贸易协定的基础上大力推进新的自由贸易协定谈判,努力构筑中国的自由贸易协定新平台和新网络,并积极促进WTO与区域贸易协定的协调运作,推动全球贸易与投资自由化和便利化的不断发展。

作者张建平单位:发改委对外经济研究所

作者李敬单位:北京大学