t检验系列

1. 単样本t检验: $t=rac{ar{x}-\mu}{s/\sqrt{n}}$ 体本がに。 $t=rac{(ar{x}_1-ar{x}_2)}{s_p\sqrt{rac{1}{n_1}+rac{1}{n_2}}}$ 2. 独立样本t检验(或两样本t检验)

$$t = rac{(ar{x}_1 - ar{x}_2)}{s_p \sqrt{rac{1}{n_1} + rac{1}{n_2}}}$$

如果取很多次样本,每次都计算一个置信区间,得到了很多置信区间,其中有95%的区间包含了真实的总体参数。

alternative = c("two.sided", "less", "greater"), mu = 0, paired = FALSE, var.equal = FALSE,

3. 配对样本t检验(或相关样本t检验)
$$t=rac{ar{d}-\mu_d}{s_d/\sqrt{n}}$$
 $d=rac{ar{x}_1-ar{x}_2}{s_p}$ $r^2=rac{t^2}{t^2+df}$

方差分析ANOVA

如何决定做后续检验

单因素独立测量方差分析↩ 单因素重复测量方差分析↩ 两因素混合设计方差分析↩

t.test(x, y = NULL,

conf.level = 0.95. ...)

- 。在进行多个t检验时,每执行一次t检验都有一定的概率犯第I类错误(即原假设为真却被拒绝),通常设定为
- 如果你对同一数据集进行了多次独立的t检验(例如,比较三组中的每一对),那么整体犯第1类错误的概率会增 **两因素独立测量方差分析**← 加。这是因为每次测试都是独立事件,累积起来的整体α水平将高于单次测试的α水平。
 - ANOVA提供了一种控制这种累积错误率的方法。通过一次性检验所有组之间的差异,ANOVA可以维持预先设定 的整体α水平,避免了多重比较问题。
- 若主效应显著,可以对单个变量进行事后检验。即不考虑另一个变量,仅考虑当前变量的不同水平之间两两是 否有差异;
- 若交互作用显著,则需要做简单主效应分析(可理解为退化为单因素ANOVA)
- **固定**变量A的某一水平,观察变量B不同水平之间的差异(B的简单主效应) 若简单主效应显著,则继续做在A的特定水平下,对B做事后检验(Tukey HSD, Bonferroni, Scheffe)

```
data$age_type = 'young'
data$age_type[30 \leq age & age \leq 55] = 'middle_aged'
data$age_type[age>55] = 'old'
data$age_type \leftar{data$age_type, level=c ("young", "middle_aged", "old"))
data$edu ← factor(data$edu)
```

Factor(data sage_type, level=c ("young", "middle_aged", "old"))
Pactor(data sage_type, level=c ("young", "middle_aged", "old")
Pactor(dat 长数据 MANOVA(data=, subID=, dv=, between=, within=, ...) 宽数据

EMMEANS(model,effect = NULL,by = NULL,p.adjust = "
bonferroni" ("tukey", "scheffe", "bonferroni"))

Anova的结果表明(两个主效应和一个交互作用):

- A对C影响的主效应基著F, p<0.001, \eta^2, 需要事后检验; B对C影响的主效应不显著…不需要事后检验; A和B对C影响的交互作用显著…需要简单主效应检验

- 事后检验比较简单任务中不同B对C的影响:
 简单任务:与基线水平相比,8人(p=0.067)条件下与基线水平的差异达到了边缘显著,其他参与条件与基线水平相比不存在显著差异

- 复杂任务: ··· **综合以上: 困难任务中没有出现从众效应, 而简单任务中出现了典型的从众效应, 参与者任务大于1时的判断正确率显著低于基线水平。**

相关 Correlation

pearson $r = \frac{COV(x,y)}{\sqrt{Var(x)*Var(y)}} = \frac{SP}{\sqrt{SS_x*SS_y}}$ cor(x, y, method = 'pearson')线性,正态,独立

spearman(非参)

点二列相关(Point-Biserial correlation)

data\$identity <- ifelse(data\$x == 'students',0,1)</pre>

 $t=rac{tho}{s_r}, where \ s_r=\sqrt{rac{1-r^2}{n-2}}$,注意这里t服从df = n-2的t分布

cor.test(x,y,method = 'pearson')

 $\phi = rac{ad-bc}{\sqrt{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}}$

一元线性回归 Regression

lm(Score~IQ, data=.) summary(res2)

假设检验

方差同质性

leveneTest(IQ ~ edu * age_type, data, center = mean)

正态性检验

datawide <- reshape2::dcast(datalong,participant~group)</pre>

 $_{\text{group_by(age_type,edu)}}^{\text{ata }\$>\$}$ datalong<- melt(datawide,id = 'participant', variable.name = 'group', value.name = 'score') shapiro_test(IQ)