

# Quant ML Portfolio Pro - 全流程报告

本文档对“Quant-ML-Portfolio-Pro”工作流进行系统复盘，覆盖数据准备、因子构建、模型训练、

策略生成、回测验证以及因子贡献分析，帮助量化研究员快速理解每个环节之间的逻辑关系。

生成时间：2025-11-27 00:44:46

工作流分为五个层次：

(1) 数据与特征：构建覆盖全 S&P500; (503 支股票) 的截面数据，保证因子之间可比较。

(2) 因子诊断：先做单因子分析，过滤 IC 表现差的因子，避免垃圾输入拖慢模型。

(3) 模型训练：采用排序模型 (LightGBM

Ranker) 直接学习“收益排名”，使输出天然服务于选股。

(4) 策略生成：用预测分数驱动 Top20 持仓，结合 Dropout 机制控制换手与交易成本。

(5) 回测与报告：shift(1)

避免提前假设，估算成本后产出图表、统计、超额收益和因子贡献。

## 1. 数据与因子处理

选择 S&P500；

横截面有两个原因：一是美国股票流动性好，能支撑日度调仓；二是横截面越大，越能发挥因子排序模型的相对比较优势。prices.parquet 覆盖 2010-2025 全部历史，确保训练样本跨越多个市场 regime。factor\_store.parquet 则记录 165 个因子：

- Alpha101：经典价量因子，可衡量反转、动量、波动等行为。
- TA-Lib：补充技术指标 (RSI、MACD、BBands、ATR/NATR...)，强调趋势与波动。
- Custom：针对项目需求构建的 RS、LAR、PMS、VAR、PPF 等自定义指标。

因子处理仅使用 MAD winsorize，暂不做 cross-sectional rank / orthogonalization，是为了保留原始度量，由模型自适应学习权重。

### 1.1 单因子验证流程与逻辑

单因子验证流程 (analyze\_single\_factors.py)：

#### 【1. 标签选择】

使用 horizon\_days=5 的未来收益率作为标签，即：在日期 t，使用 t+5 相对于 t 的收益率。

选择 5 日而非 1 日的原因：单日收益率在 S&P500; 中噪声过大，5 日收益率能平滑短期波动，

更好地反映因子的真实预测能力。计算公式： $y_t = (\text{price}_{t+5} / \text{price}_t) - 1$ 。

## 【2. 回测方法】

采用横截面 Rank IC ( Spearman 相关系数 ) 评估因子有效性：

- 每日计算：对每个交易日，计算因子值的排名与未来收益排名的 Spearman 相关系数。
- 统计指标：计算所有交易日的 IC 均值 ( mean\_ic )、标准差 ( std\_ic )、ICIR ( IC 均值/标准差 )。
- ICIR 意义：ICIR > 0.5 表示因子稳定有效；ICIR < 0.05 表示因子预测能力弱。

## 【3. 因子筛选标准】

综合多个维度判断因子质量：

- IC 均值： $|\text{mean\_ic}| > 0.02$  ( 严格 ) 或  $> 0.005$  ( 中等 )，表示因子与收益有显著相关性。
- ICIR： $|\text{ICIR}| > 0.5$  ( 严格 ) 或  $> 0.05$  ( 中等 )，表示因子预测能力稳定。
- IC 胜率： $\text{IC} > 0$  的比例  $> 60\%$  ( 严格 ) 或  $> 50\%$  ( 中等 )，表示因子方向一致性。
- 显著性检验：t-test 检验 IC 是否显著不为 0 ( $p < 0.05$ )，确保统计可靠性。

## 【4. 筛选流程】

- 1) 遍历所有因子，计算每个因子的 Rank IC 和 ICIR。
- 2) 按  $|\text{ICIR}|$  排序，识别表现最好和最差的因子。
- 3) 应用筛选标准，生成“严格筛选”和“中等筛选”两套因子列表。
- 4) 保存结果到 `single_factor_summary.json` 和 `factor_selection_recommendations.json`。
- 5) 在模型训练阶段 ( `prepare_panel` )，根据配置自动过滤低质量因子。

## 【5. 实际应用】

例如，分析发现 Alpha28、NATR\_14 的  $\text{ICIR} < 0$ ，且 IC 胜率  $< 50\%$ ，说明这些因子在当前样本期内表现为反向信号，应剔除或做 sign flip。而 Alpha32、Alpha19 的  $\text{ICIR} > 0.05$ ， $\text{IC 胜率} > 60\%$ ，是高质量因子，应保留。

## 2. 排序模型训练与预测

为什么用排序模型？目标是挑出相对表现最好的股票，而不是精确预测收益点数。LightGBM Ranker

直接最大化 NDCG/排名指标，输出的 score 与 TopK 选股天然吻合。

### 2.1 排序模型详细流程

#### 【1. 标签选择与转换】

标签定义：使用 horizon\_days=5 的未来收益率，即  $y_{t+5} = (\text{price}_{t+5} / \text{price}_t) - 1$ 。

选择 5 日的原因：与单因子分析保持一致，平滑单日噪声，使模型学习更稳定的信号。

标签转换：将连续收益率转换为分位数标签（quantile labels）：

- 对每个交易日，将所有股票的收益率按大小排序，分为  $q\_bins$  个分位组（默认 20 组）。
- 收益率最高的股票获得标签  $q\_bins-1$ ，最低的获得标签 0。
- 这样，模型学习的是“相对排名”而非“绝对收益”，更适合排序任务。

示例：某日有 100 只股票， $q\_bins=20$ ，则：

- 收益率最高的 5 只股票 标签 19
- 收益率次高的 5 只股票 标签 18
- ... 依此类推
- 收益率最低的 5 只股票 标签 0

## 【2. 损失函数：LambdaRank】

LightGBM Ranker 使用 LambdaRank 损失函数，这是专门为排序任务设计的：

- 核心思想：不直接优化排序指标（如 NDCG），而是优化一个可微分的代理损失。
- Lambda 梯度：对于每对样本  $(i, j)$ ，如果真实标签  $y_i > y_j$ ，则模型预测  $\text{pred}_i$  应该  $> \text{pred}_j$ 。
- 梯度计算：如果预测顺序错误 ( $\text{pred}_i < \text{pred}_j$ )，则对样本 i 施加正梯度，对样本 j 施加负梯度。
- 优势：直接优化排序质量，比回归模型更适合选股任务。

数学表达：对于查询组（每日股票集合），LambdaRank 计算：

$$\Delta_i = \sum_{j: y_j > y_i} \Delta_{ij} - \sum_{j: y_j < y_i} \Delta_{ji}$$

其中  $\Delta_{ij}$  取决于预测差异和标签差异，鼓励正确排序。

## 【3. 训练流程】

### 【3.1 数据准备 (prepare\_panel)】

- 1) 加载因子数据 (factor\_store.parquet) 和价格数据 (prices.parquet)。
- 2) 对齐索引：确保 (date, ticker) 索引完全匹配。
- 3) 特征过滤：
  - drop\_bad\_features()：移除缺失率  $> 50\%$  或方差为 0 的特征。
  - 可选 ICIR 过滤：根据单因子分析结果，只保留  $|ICIR| > threshold$  的特征。
- 4) 缺失值填充：对每个交易日，用该日所有股票的中位数填充缺失值。
- 5) 标签生成：计算未来收益率，转换为分位数标签。

6) 过滤小样本：移除样本数 < 100 的交易日，确保训练稳定。

### 【3.2 交叉验证 (train\_ranker)】

采用扩增式时间序列 CV ( Expanding Window CV )：

- Fold 1：训练集 = 前 1/3 日期，测试集 = 第 2 个 1/3 日期。
- Fold 2：训练集 = 前 2/3 日期，测试集 = 第 3 个 1/3 日期。
- Fold 3：训练集 = 前 3/3 日期（全部历史），用于最终模型。

为什么用扩增式而非滚动式？

- 扩增式：训练集随时间增长，模拟真实场景（历史数据越来越多）。
- 滚动式：训练集大小固定，可能丢失早期信息。
- 金融数据中，扩增式更符合实际应用。

### 【3.3 模型训练】

对每个 Fold：

- 1) 数据拆分：按日期划分训练集和测试集。
- 2) 分组信息：LightGBM Ranker 需要 group 参数，表示每个查询组（每日）的样本数。
- 3) 验证集拆分：从训练集中取最后 10% 日期作为验证集，用于早停（early stopping）。
- 4) 模型配置：
  - objective="lambdarank"：排序任务。
  - metric="ndcg"：评估指标为 NDCG（归一化折损累积增益）。
  - n\_estimators=2000：最大树数。
  - early\_stopping\_rounds=100：验证集性能不提升 100 轮则停止。
- 5) 训练：model.fit(X\_train, y\_rank, group=groups, eval\_set=[(X\_val, y\_val)], eval\_group=[val\_groups])。
- 6) 预测：对测试集预测，得到排序分数（prediction scores）。
- 7) 评估：计算每日 Rank IC（预测排名 vs 真实标签排名的 Spearman 相关系数）。

### 【3.4 最终模型】

使用所有历史数据（除最后一个测试折）训练最终模型：

- 同样使用验证集早停，避免过拟合。
- 保存模型到 lgbm\_ranker.txt。
- 保存特征列表到 feature\_list\_ranker.json，用于推理时特征对齐。

## 【4. 预测流程】

### 【4.1 特征对齐】

推理阶段（optimizer.py 的 load\_predictions）：

- 1) 加载训练时保存的 feature\_list\_ranker.json , 获取训练特征列表。
- 2) 加载最新的 factor\_store.parquet , 获取当前因子值。
- 3) 特征对齐 :
  - 如果因子库中有训练时没有的特征 丢弃 (避免维度不匹配)。
  - 如果训练时有但因子库中没有的特征 用中位数填充 (保持维度一致)。
- 4) 确保特征顺序与训练时完全一致。

#### 【4.2 预测与缓存】

- 1) 加载训练好的模型 : lgb = lgb.Booster(model\_file="lgbm\_ranker.txt")。
- 2) 对每个交易日 , 使用对齐后的特征进行预测 : pred = model.predict(X\_aligned)。
- 3) 预测结果保存到 lightgbm\_predictions.pkl , 避免重复计算。
- 4) 预测分数含义 : 分数越高 , 表示模型认为该股票未来收益排名越靠前。

#### 【4.3 权重生成】

- 1) 对每个交易日 , 按预测分数排序 , 选择 TopK (默认 20) 只股票。
- 2) Dropout 机制 : 每天最多替换 n\_drop (默认 3) 只持仓 , 控制换手率。
- 3) 权重归一化 : 确保每日权重和为 1 (long-only 策略)。
- 4) 输出 weights.parquet , 供回测和实盘交易使用。

#### 【5. 模型评估指标】

- OOF Rank IC : Out-of-Fold Rank IC , 即所有测试折的平均 Rank IC。
  - 意义 : 衡量模型在未见数据上的排序能力。
  - 目标 : OOF Rank IC > 0.03 表示模型有稳定的选股能力。
- Rolling Rank IC : 计算滚动窗口内的 Rank IC , 监控模型性能随时间变化。
- SHAP 特征重要性 : 识别对预测贡献最大的因子 (Top 5 : Alpha32、Alpha28、Alpha19、BOP、NATR\_14)。

### 3. 策略与优化器

生成权重的逻辑 :

- 预测缓存 : optimizer.py 会先加载 lightgbm\_predictions.pkl , 如不存在才重新推理 , 避免重复计算。
- 特征对齐 : 读取 feature\_list\_ranker.json , 将 factor\_store 列精确映射到训练特征集。
- Shift : 预测在 T 日收盘生成 , 但只用于 T+1 调仓 , 代码默认 shift(-1) 保证时间对齐。
- Top20 Dropout : topk=20、n\_drop=3 , 每天最多替换 3 只持仓 , 兼顾 alpha 捕捉与换手控制 (~10%) 。
- 输出 weights.parquet (日期 × 股票) ; 后续所有评估与执行都基于此文件。

## 4. 回测逻辑

回测采用 simple engine , 因为策略本质是截面选股 , 重点在验证排名信号。

- 1) 严格 shift : weights.shift(1) 与 returns 对齐 , 杜绝 look-ahead bias。
- 2) 成本估算 : turnover  $\times$  (open\_cost+close\_cost) , 目前  
open=0.0005、close=0.0015 , 匹配美股交易成本。
- 3) 输出 daily\_returns.parquet ( 净值/换手/成本等列 ) 与 summary.json , 便于生成更多分析。
- 4) generate\_performance\_report.py 读取 daily\_returns 生成图表 , 本脚本进一步汇总为 PDF。

## 5. 关键绩效指标

起止时间: 2022-01-04 至 2025-11-21

交易日数: 976

总收益: 95.63%

年化收益: 21.14%

年化波动: 27.67%

Sharpe: 0.76

最大回撤: -30.89%

## 6. 绩效解读与图表说明

综合表现 : 2022-01-04 至 2025-11-21 共 976 日 , 累计收益 +95.6% , 年化 21.1% , 年化波动 27.7% , Sharpe 0.76 ,

最大回撤 -30.9%。2022 年多数月份回撤 (4 月 -12%、6 月 -14%) , 主要因行情下行与因子失效 ; 2023 年中后段策略逐步恢复 , 11 月单月 +15.6% , 2023-05/2024-09/2025-05 等月份对基准形成显著超额 ; 2024-2025 年收益分布稳定在 -3%~+11% , 说明模型在最新 regime 中具备持续 alpha。

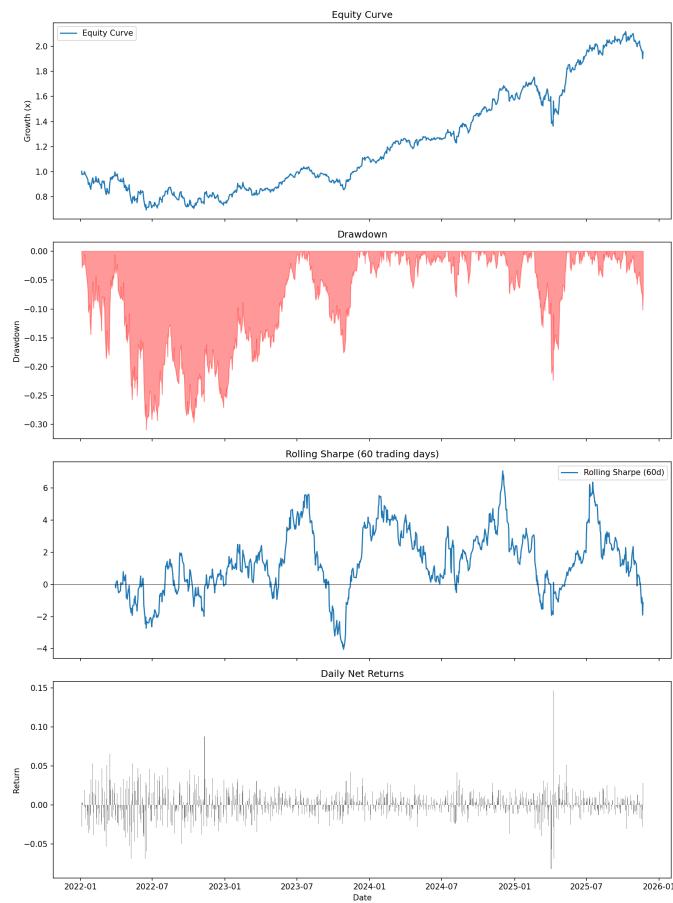
风险与超额 : strategy\_vs\_benchmark.png 显示策略自 2023 年起明显跑赢等权基准 ; excess\_return\_curve.png 表明 2022 年的超额几乎为零 , 2023 H2 开始抬升 , 2024-2025 保持正斜率。rolling\_alpha\_beta.png 里 Beta < 1 , 偶有 >1.2 , 说明收益仍受大盘波动影响 , 可考虑在优化器中加入 beta 约束 ; Rolling Alpha 在 2023 H2 起长期 >0 , 近期年化 alpha 多在 5% 以上。excess\_return\_hist.png 呈轻微胖尾 , 左尾可到 -5% , 右尾到 +6% , 提示需要 position cap / 动态杠杆控制极端风险。

performance\_overview.png : 权益曲线在 2023 Q1 后斜率变陡 , 向右上角推进 ; Drawdown 曲线显示 2022-06、2023-10、

2025-06 有深回撤，是风控重点时段；Rolling Sharpe 2024 年以后大多  
 $>0.5$ ，表明近期信号更稳定；日收益柱图偶见  $\pm 5\%$   
极端日，建议在 optimizer 中设置单日换手或权重上限。return\_histogram.png  
呈近似对称分布，但左尾稍长（-6%），风控仍需关注。

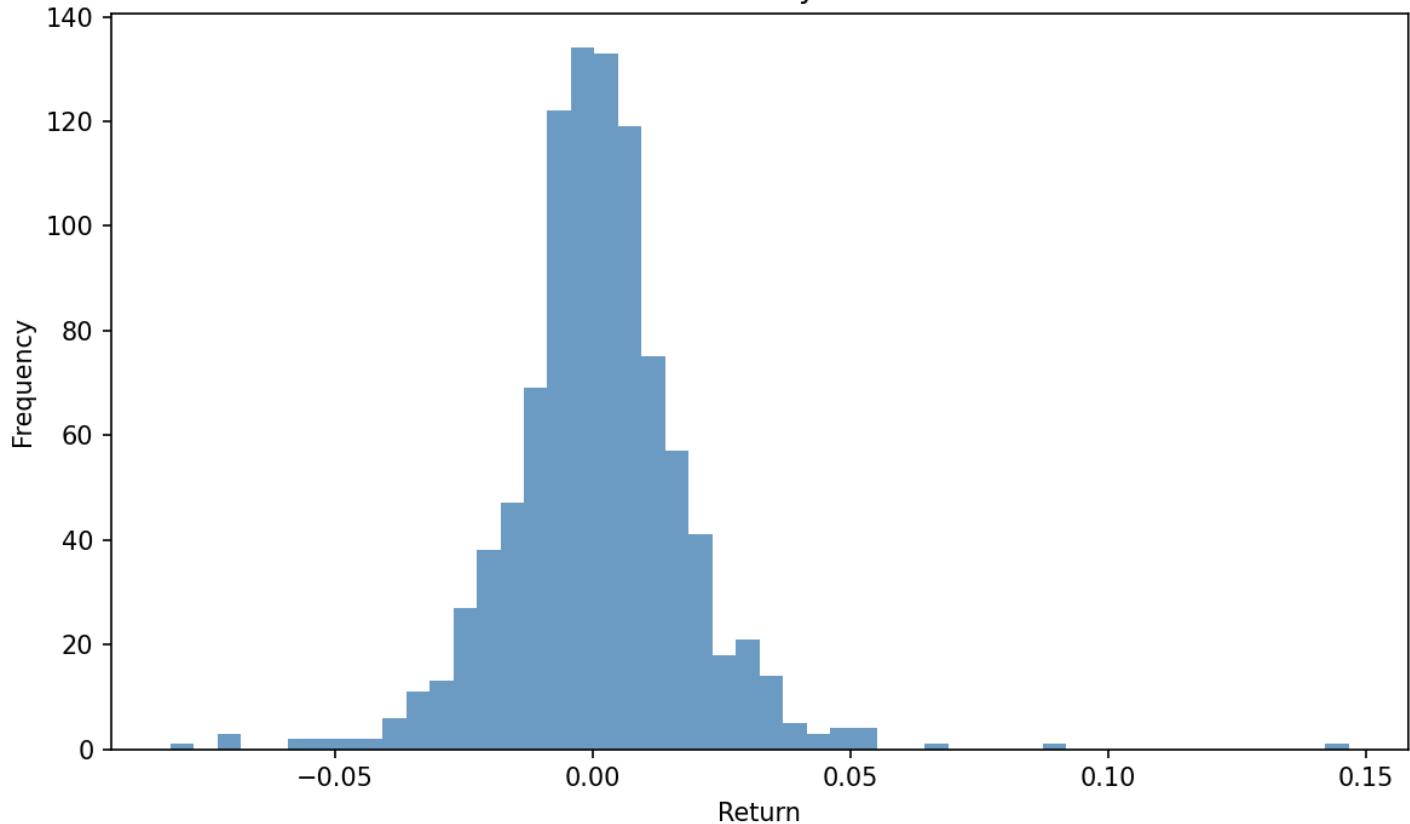
因子贡献：根据 factor\_contribution.csv，Alpha32/Alpha19 日均 IC  
 $+0.009$ （方向正确）；BOP 约  $+0.005$ ，  
属中性偏正；Alpha28/NATR\_14 日均 IC  
 $-0.009$ ，表明在当前样本期表现为反向因子，可考虑 sign flip 或剔除。  
coverage\_days 接近 4000，统计具备一致性。结合 shap\_top5，可进一步清理持续负 IC  
的因子，提升模型稳健性。

## 7. 可视化图表



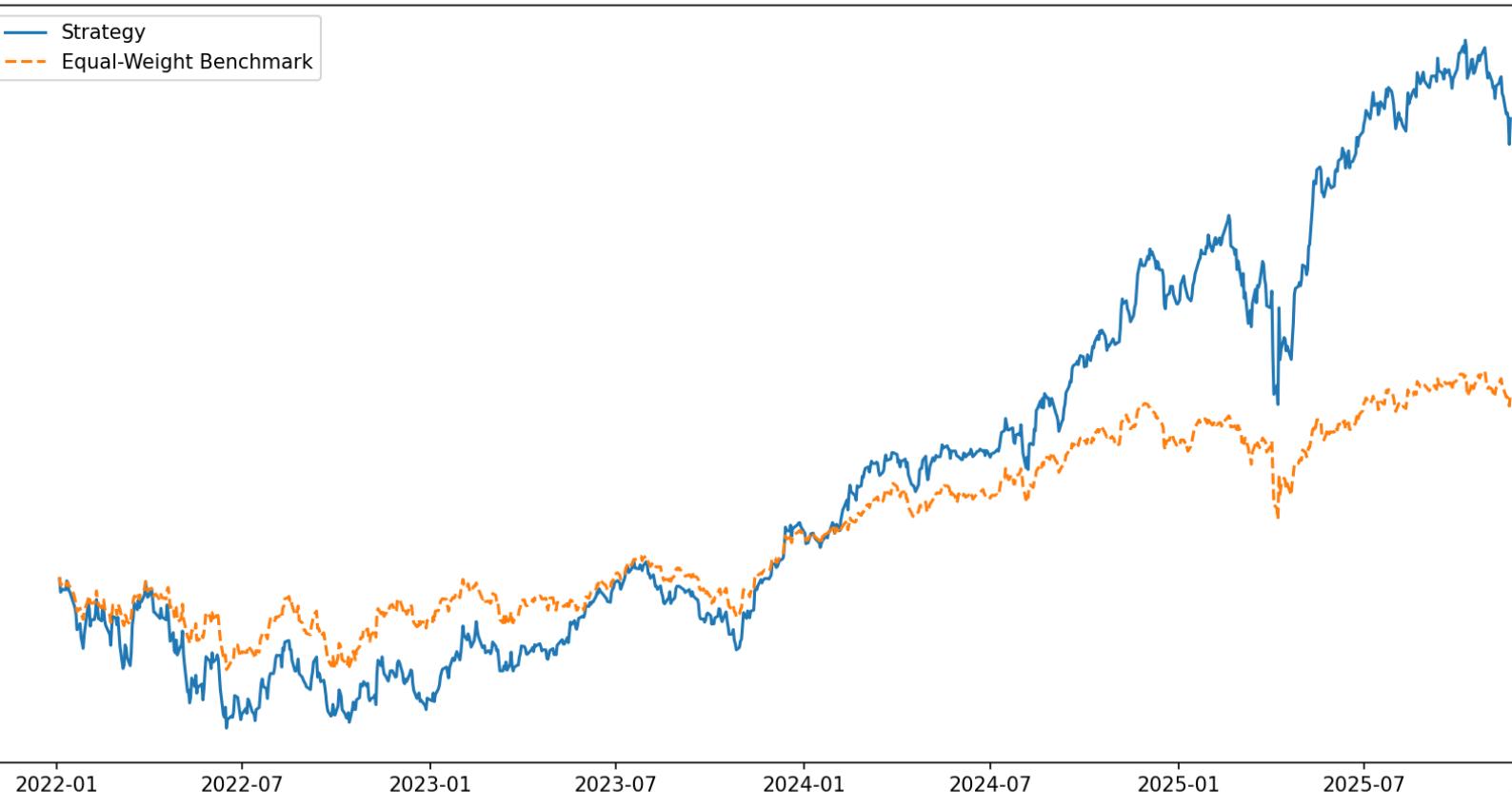
Performance Overview (Equity, Drawdown, Rolling Sharpe, Daily Returns)

### Distribution of Daily Net Returns



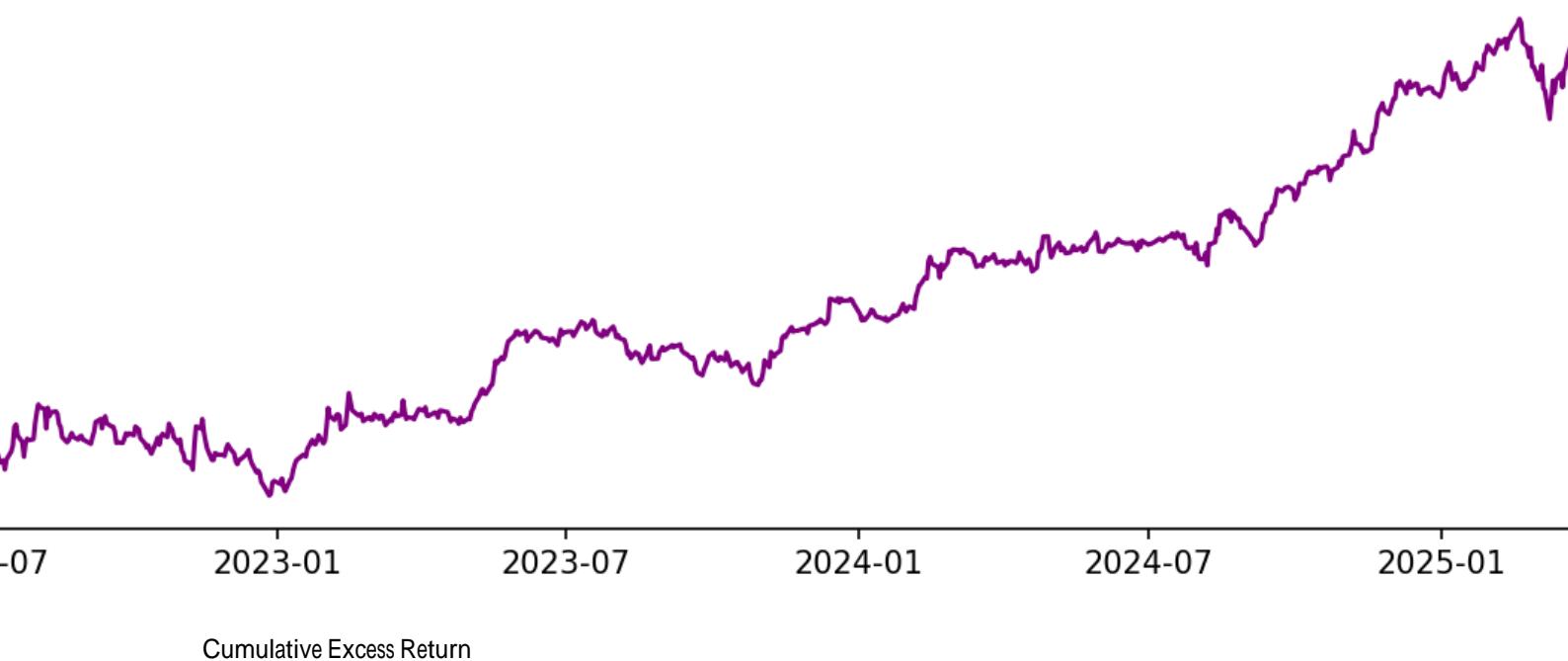
### Distribution of Daily Net Returns

### Cumulative Return vs Benchmark

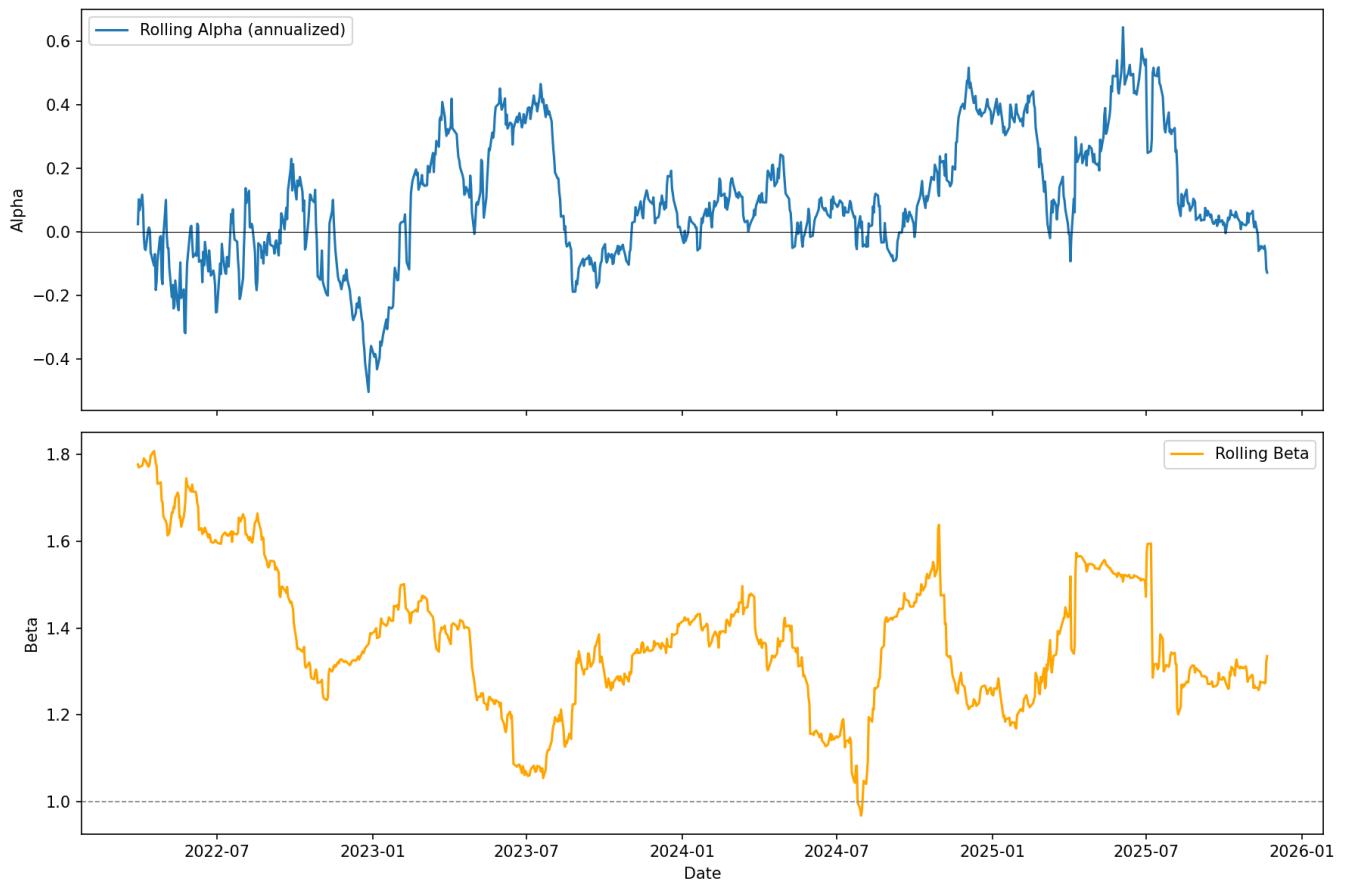


Cumulative Return vs Equal-Weight Benchmark

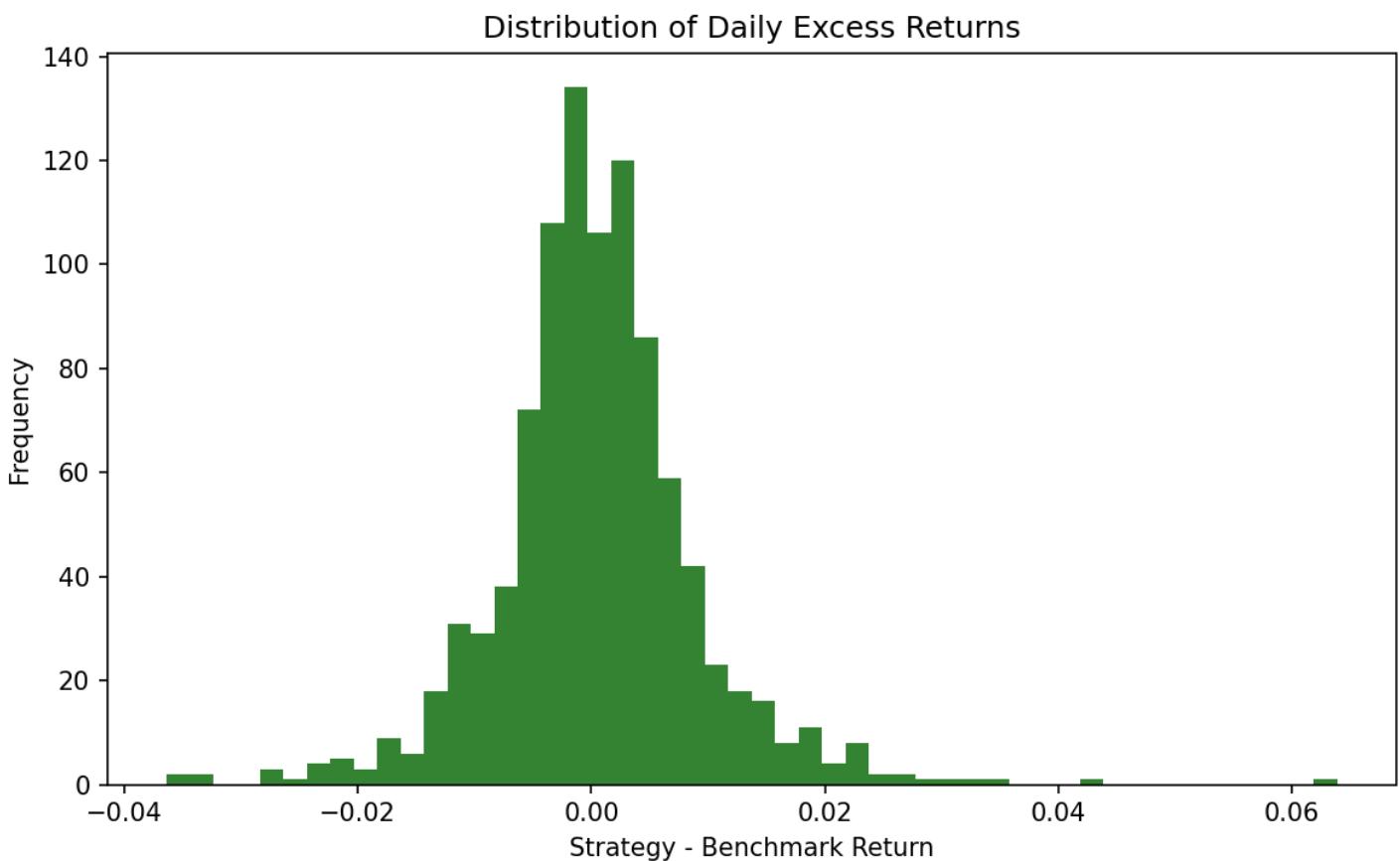
### Cumulative Excess Return (Strategy - Benchmark)



Cumulative Excess Return



Rolling Alpha/Beta (60d)



## 8. 因子贡献 (Top SHAP)

Alpha32: 平均IC=0.009 (std=0.119, 覆盖天数=3991)  
Alpha28: 平均IC=-0.009 (std=0.117, 覆盖天数=3997)  
Alpha19: 平均IC=0.010 (std=0.158, 覆盖天数=3747)  
BOP: 平均IC=0.005 (std=0.186, 覆盖天数=3997)  
NATR\_14: 平均IC=-0.009 (std=0.174, 覆盖天数=3983)

## 9. 月度收益一览

2024-12-31: 策略=-4.82%, 基准=-6.21%, 超额=1.53%  
2025-01-31: 策略=8.18%, 基准=3.73%, 超额=4.29%  
2025-02-28: 策略=-2.30%, 基准=-0.64%, 超额=-1.63%  
2025-03-31: 策略=-5.81%, 基准=-3.46%, 超额=-2.31%  
2025-04-30: 策略=2.87%, 基准=-1.92%, 超额=5.75%  
2025-05-31: 策略=12.59%, 基准=4.50%, 超额=7.84%  
2025-06-30: 策略=6.43%, 基准=3.42%, 超额=2.96%  
2025-07-31: 策略=1.61%, 基准=0.91%, 超额=0.71%  
2025-08-31: 策略=3.81%, 基准=2.99%, 超额=0.83%  
2025-09-30: 策略=1.17%, 基准=0.83%, 超额=0.36%  
2025-10-31: 策略=-0.35%, 基准=-1.13%, 超额=0.82%  
2025-11-30: 策略=-4.63%, 基准=-0.85%, 超额=-3.75%

## 10. 结论与下一步

策略好坏评估：本策略在 2022 年遭遇大回撤，但 2023-2025 年重新积累稳定超额，年化 21%、Sharpe 0.76，  
属于“具备吸引力但仍需风险治理”的策略。相较基准，超额收益集中在最近两年，说明当前 alpha 与市场  
regime 高度相关。最大回撤 -31% 且  
Beta 1，意味着策略仍受大盘波动驱动，需要配套行业/风格中性约束或  
波动控制后才能满足更严格的资金要求。

研究严谨性：流程遵循“数据 因子 单因子诊断 排序模型 权重 shift  
回测 多维评估”闭环，关键步骤  
以防信息泄露为前提（特征对齐、shift(-1)、预测缓存、IC 交叉验证）。SHAP 与日度 IC  
对因子贡献给出一致  
解释，可以认为研究过程逻辑严谨、可复现。

下一步：

- 风控：引入 beta/行业中性或单股票权重上限、波动缩放，缓解 -31% MaxDD。
- 因子：对 Alpha28、NATR\_14 做 sign flip/剔除，结合最新单因子结果持续净化输入。
- 策略：尝试 topk=15 或更平滑的 n\_drop，探索风险平价或波动缩放以改善回撤。
- 监控：保留 rolling IC / Alpha 监控，及时识别 regime 变化并调整模型。