

凤栖计划投稿内容举例

以下均以凤栖计划 B：美国最高法院：罗伊诉韦德案进行举例。

1. 背景文件

背景文件中应包含给代表的一封信，说明设计目的和会议学术要求。

学术内容应当严谨，讲解深刻。

例：

2.2.1.2 麦加维诉玛姬妇女医院案

麦加维诉玛姬妇女医院案 (McGarvey v. Magee-Womens Hospital) 是一个来自宾夕法尼亚地区法院的判例。它围绕着“是否应该禁止医院允许使用其医疗设备进行堕胎手术”和经典的“在第十四修正案定义下胚胎是否属于人和公民”进行辩论。

同样，宾州地区法院并没有直接承认宪法保护堕胎权，但是法官们认为，在第十四修正案下赋予胎儿宪法保护是不可能的。法官们敏锐地注意到，这将造成极大的困惑，并且对现存的法律体系有颠覆性的影响。他们认为，这是一个需要道德来解决的问题，不应该由宪法介入。

值得注意的是，该判决获得了全票支持。

2. 背景文件解读

背景文件解读是服务主席团、用于方便主席团理解会议内容的文件。

例：

2.2.2 其他案件

在这一部分，我们给出了一个生育权的判例和一个胎儿权利的判例。虽然它们和堕胎问题似乎没什么关系，但是可以辅助代表在会议中论证生育对于人的意义，以及胎儿究竟是否具有

法律人格。这一部分，我们希望代表结合 *Griswold v. Connecticut* 进行整合处理，并且运用到辩护中。

3. 一轮学术测试

一轮学术测试的目的是检测代表的基础学术能力，并且通过学术能力将代表分配到不同委员会中。

例：

1. 马伯里诉麦迪逊案大致案情是什么？有人说它是美国最高法院历史上最重要的判决，你是否同意？为什么？（600 字以内）

4. 二轮学术测试

二轮学术测试的目的是检测代表对于背景文件的理解程度，进而通过他们的理解程度分配席位。

例：

1. 为什么在格里斯沃德案中，部分法官认为第九修正案释宪影响了第十四修正案的应用？（不少于 500 字）

5. 学术测试出题解读

学术测试出题解读应包含参考答案和出题缘由。

例：

1. 答案：略

本题直击会议核心，测试代表资料查找能力和学术信息整合能力，并使代表在会议开始之前对最高法院司法审查权有初步的了解。

6. 议事规则和议事规则解读

特殊委员会需要撰写议事规则和议事规则解读，方便会议的开展。

例：

庭上规则模拟联合国活动对代表的学术水平要求较高，因此尽可能还原模拟真实美国最高法院庭审规则。但是鉴于模拟联合国会期的长度完全还原不甚可能，因此采用依据会期进行划分的间断性规则。即：

法官宣布开庭；

原告根据文件阐述首个法律问题，期间法官可随时打断进行提问，律师应立即回答该问题，否则不得向下阐述；

若法官认为该问题已得到清晰阐述，则宣布被告获得阐述时间，被告根据文件阐述首个法律问题，期间法官可随时打断进行提问，律师应立即回答该问题，否则不得向下阐述。