Empathy in VR

The Sixth Group

2025 年 4 月 20 日

Overview

- 1. Background and Core Concept
- 2. Technology
- 3. Introduction
- 4. Challenges
- 5. Proposed Framework
- 6. Key Findings
- 7. Limitations & Future Work
- 8. Conclusion

两篇关键系统性综述

背景部分汇报内容主要基于以下两篇近期的系统性综述论文:

Measurement of Empathy in Virtual Reality with Head-Mounted Displays: A Systematic Review[Lee et al., 2024]

期刊: IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics

关注点: HMD VR 对共情的影响;认知 vs. 情感共情;影响因素的元分析;强调 VR 作为认知共情工具。

From Digital Media to Empathic Spaces: A Systematic Review of Empathy Research in Extended Reality Environments[Paananen et al., 2022]

期刊: ACM Computing Surveys

关注点: 涵盖更广泛的 XR 环境;强调空间性 (Spatiality) 的核心作用;提出"共情现

实 (ER)"概念;关注设计伦理和未来研究路线图。

为何关注 VR 中的共情?

- **共情的重要性**: 理解和感受他人情绪与处境的能力,是亲社会行为和人际连接的基础。
- "终极共情机器": 虚拟现实 (VR) 提供前所未有的沉浸感和临场感,允许用户 "设身处地"体验他人视角,被 Chris Milk 等人誉为"终极共情机器"。
- 研究热点: 随着 VR 技术(尤其是头戴式显示器 HMD)的普及,其在共情培养和研究中的应用日益受到关注。

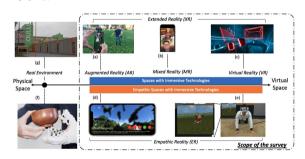


图: VR 提供沉浸式体验以促进共情

共情与 VR/XR

共情 (Empathy)

- 认知共情 (Cognitive Empathy): 理解他人观点、想法和意图的能力 (Perspective-taking)。
- 情感共情 (Emotional Empathy): 分享和感受他人情绪状态的能力 (Affective response)。
- 其他维度: 有时也提及躯体共情 (Somatic Empathy)等。

虚拟/扩展现实 (VR/XR)

- VR: 完全沉浸在计算机生成的虚拟世界中。
- AR (增强现实):将数字信息叠加 到现实世界。
- MR (混合现实): 虚拟与现实物体 共存并可交互。
- XR (扩展现实): 涵盖 VR, AR, MR 的总称。

关键特性

VR/XR 的关键在于其<mark>沉浸性 (Immersion)、临场感 (Presence) 和 交互性 (Interactivity),</mark> 这些特性被认为有助于共情的产生。

VR 对不同类型共情的影响

基于对 111 篇 HMD VR 研究的系统回顾与元分析 [Lee et al., 2024]:

认知共情 vs. 情感共情

- VR 显著提升认知共情,该效果相对持久,不易随时间衰减。
- VR 暂时提升情感共情, 但效果会随时间推移回归基线水平。
- VR 在提升认知共情方面优于 2D 视频,但在提升情感共情方面未显示明显优势 (甚至可能不如 2D 视频)。

定理 (Lee et al. 结论推断)

VR 可能更像是一个"终极**认知**共情机器"。它通过沉浸式视角转换,促进了对他人的理解,而非简单的情感传染。

影响 VR 共情效果的因素

显著影响因素 [Lee et al., 2024]:

- **年龄**: 对成年人和青年人的共情提升 效果比儿童和青少年更显著。
- **国籍/文化**: 不同文化背景的参与者 共情水平存在差异。
- 临场感 (Presence): 与共情水平呈正相关。
- **具身感 (Embodiment)**: 用户感觉自己拥有虚拟身体,与共情水平正相关。
- **叙事与故事性**:可能比技术细节更重要。

影响不显著的因素:

- **交互性 (Interactivity)**: 主动交互 vs. 被动观看,在元分析中未发现对共情有显著影响。
- 共情目标 (Target of Empathy): 针 对自身、他人化身或环境,影响不显 著。
- 视角 (Point of View): 第一人称 vs. 第三人称等,影响不显著。

注意

这些因素影响不显著,是指在**荟萃分析统计层面**上。具体到单个实验或特定设计,它们可能仍有作用,尤其是叙事和角色塑造。

空间性在 XR 共情中的作用

基于对 XR 环境中共情研究的系统回顾:

- **空间性 (Spatiality) 是核心**: 人类通过空间理解世界,空间背景深刻影响共情体验。研究需关注共情发生的物理和虚拟空间环境。
- 共情现实 (Empathic Reality, ER): 在 XR 空间上叠加共情层,连接物理与虚拟,创造新的共情体验途径。
- 情境坍塌 (Context Collapse): 现实世界的社会规范与虚拟世界的规则(或缺乏规则)可能发生冲突或融合,影响用户行为和共情。
- **非人类共情**: XR 可用于模拟非人类视角(动物、物体、自然现象), 拓展共情的边界。
- **空间体验本身**:安全感、可达性、美学等空间体验也可作为激发共情的来源(空间共情)。

例

例如,在虚拟的贫民窟行走 [Paananen et al., 2022] 与在熟悉的办公室体验同事的困难, 其空间背景带来的共情基础截然不同。

如何测量 VR 中的共情?

常用方法:

- 问卷调查 (最常用):
 - IRI (Interpersonal Reactivity Index)
 - BEA (Batson's Empathic Adjectives)
 - QCAE 等
- 生物信号: EEG, HR, SCR 等 (研究较少)。
- 行为观察/分析。
- 混合方法: 结合定量与定性。

挑战与局限:

- **主观性与偏见**:问卷易受社会期许效应影响。
- **客观测量难度**: 生物信号数据处理 复杂,与共情关联需验证。
- **长期效果追踪难**: 大部分研究只看 短期效果。
- **生态效度**: 实验室环境与现实生活 差异。
- **设计伦理**: 如何负责任地使用他人 经验,避免伤害和刻板印象。

现状

当前测量仍以主观问卷为主,对共情的客观、长期、生态化测量是未来研究的重要方向。

VR/XR 共情研究的未来展望

根据 [Paananen et al., 2022] 等综述的建议,未来研究可关注:

- 长期共情机制:探索如何设计能产生持久共情影响的 XR 体验。
- 超越人类的共情: 研究如何利用 XR 促进对动物、自然环境甚至抽象概念的共情。
- **空间共情的深化**:如何利用空间设计、空间叙事来增强共情?城市、家居等不同空间如何定制共情体验?
- 更鲁棒的测量与评估: 发展更客观、结合情境的共情测量方法。
- 设计框架与伦理指南: 建立 XR 共情工具的设计原则和伦理规范,平衡效果与责任。
- 元宇宙中的共情: 在大规模、持续存在的虚拟世界中,共情将扮演何种角色?如何设计和管理?

例

例如,开发一个持续性的 AR 应用,让用户在日常生活中通过空间线索感知城市无家可归者的困境,而非一次性的 VR 体验。

总结

- VR/XR 作为一种新兴媒介,在激发和研究共情方面展现出巨大潜力,尤其是提升认知共情。
- 其效果受到用户个人特征(年龄、文化)和体验设计(临场感、具身感、叙事)的 影响,而交互方式等技术细节的直接影响可能相对较小。
- <mark>空间性 (Spatiality)</mark>是理解和设计 XR 共情体验的关键维度,需要超越传统媒介的 视角。
- 当前研究在测量方法、长期效果、伦理规范等方面仍面临挑战。
- 未来的研究需要在深化理论理解、拓展应用场景(如非人类、空间共情)和完善设计实践(框架、伦理)方面继续努力。

核心信息

VR 不仅仅是技术,更是创造"体验"的工具。在共情领域,理解其如何塑造认知、情感和对空间的感知至关重要。

References



Lee, Y., Shin, H., and Gil, Y.-H. (2024).

Measurement of empathy in virtual reality with head-mounted displays: A systematic review.

IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics, 30(5):2485–2495.



Paananen, V., Kiarostami, M. S., Lee, L.-H., Braud, T., and Hosio, S. (2022).

From digital media to empathic reality: A systematic review of empathy research in extended reality environments.

arXiv preprint arXiv:2203.01375.

Technology

存在性

代理错觉

具身 VR 和全身所有权错觉

内感知信号操控

普罗透斯效应

这些技术相互配合,共同构建了一个能够促使用户产生共情和利他行为的虚拟环境。 通过营造沉浸感、建立身体所有权、增强代理感、调节情绪以及引导行为, VR 技术展现了其在促进共情能力方面的巨大潜力。

存在性

- 1. 存在性:通过地方错觉和可信度错觉, VR 可以让用户感受到身临其境和真实,从而更容易产生共情。
 - 存在性 (Presence):
 - 地方错觉 (Place Illusion): 通过高分辨率、大视场角的显示技术,结合 3D 音频和触觉反馈(如触觉手套、振动平台),营造出身临其境的虚拟环境,让用户感觉像真的置身于虚拟场景中。
 - 可信度错觉 (Plausibility Illusion): 通过逼真的图形渲染、物理引擎模拟、以及符合现实世界逻辑的交互设计,让虚拟环境的行为和反应看起来真实可信,增强用户的沉浸感。

具身 VR 和全身所有权错觉

- 2. 具身 VR 和全身所有权错觉:通过让用户感受到自己拥有一个不同的身体, VR 可以让用户从他人视角体验世界,从而更容易理解他人的感受和需求。
 - 具身 VR 和全身所有权错觉 (Embodiment and Body Ownership Illusion):
 - 具身 VR (Embodied VR): 使用能够追踪全身动作的传感器(如全身动捕系统、深度 摄像头),将用户的动作实时映射到虚拟化身上,使用户能够以虚拟身体的视角在虚 拟环境中进行交互。
 - 全身所有权错觉 (Body Ownership Illusion): 通过视觉、触觉和本体感觉的同步,让用户将虚拟身体感知为自己的身体。例如,当虚拟手接触虚拟物体时,用户的手也同时感受到触觉反馈,从而增强对虚拟身体的拥有感。

代理错觉

- 3. 代理错觉:通过让用户感受到自己对虚拟身体的行动具有控制权,VR 可以让用户产生对利他行为的自我归因,从而增强利他行为。
 - 代理错觉 (Agency):
 - 动作同步 (Action Synchronization): 精确的动作捕捉和低延迟的渲染技术,确保用户的动作与虚拟化身的行为同步,让用户感觉自己完全控制着虚拟身体。
 - 因果反馈 (Causal Feedback): 虚拟环境对用户的动作做出符合预期的反应,例如,虚拟手按下按钮后,虚拟设备启动,使用户明确感知到自己的行为对环境产生了影响。

内感知信号操控

- 4. 内感知信号操控:通过操控用户的生理信号, VR 可以帮助用户控制情绪,从而将 共情转化为同情和利他行为。
 - 内感知信号操控 (Interoceptive Signal Manipulation):
 - 生理信号监测 (Physiological Signal Monitoring): 使用生物传感器(如心率监测仪、呼吸传感器、皮肤电传感器)实时监测用户的生理状态。
 - 生理信号反馈 (Physiological Signal Feedback): 将监测到的生理信号以视觉、听觉或 触觉的形式反馈给用户,例如,将心率以虚拟场景中的颜色变化表示,或者通过调整 虚拟环境的音乐节奏来反映用户的情绪状态。
 - 生理信号调节 (Physiological Signal Regulation): 通过生物反馈技术,引导用户调节自己的生理状态,例如,通过控制呼吸来降低心率,从而控制情绪。

普罗透斯效应

- 5. 普罗透斯效应:通过使用具有利他特征的虚拟形象, VR 可以影响用户的行为和态度,从而促进共情和利他行为。
 - 普罗透斯效应 (Proteus Effect):
 - 虚拟化身定制 (Avatar Customization): 允许用户自定义虚拟化身的外貌、性格和行为特征,特别是赋予其具有利他特征的属性,如帮助他人的行为、友善的表情等。
 - 行为引导 (Behavioral Priming): 在虚拟环境中设计特定的情境和任务,引导用户扮演 具有利他特征的虚拟角色,例如,帮助虚拟角色解决困难、与虚拟角色进行积极的互动等。

设计基于 VR 的共情训练的框架

该框架基于三个关键问题,并提供了相关的共情能力、调节器、催化剂、学习方法和 VR 技术。旨在帮助教育者设计有效的 VR 共情训练应用。

What is the relationship between emote and observer?

情绪化者与观察者之间的关系是什么?

How developed is the self-awareness of the observer?

观察者的自我意识是如何发展的?

How developed are the empathic abilities of the observer toward the emote?

观察者对情绪化者的同理心能力如何发展?

What is the relationship between emote and observer?

- 1. What is the relationship between emote and observer? (情绪化者与观察者之间的关系是什么?)
 - Abilities (能力): 群际开放性、反思思维、社交技能、冲突管理。
 - Catalysts (催化剂): 长期培训、安全环境、协作动力、参与志愿活动。
 - Moderators (调节器): 增加对外群体成员的熟悉度、亲和力和相似性;减少偏见、 刻板印象、编码预测和对内群体成员的分类思考;增强平等主义目标和自我分析。
 - Learning methods (学习方法):建构主义和社会情感学习用于反思思维的仪器化;实施平等主义目标;重复启动非刻板印象联想;个体化和否定刻板印象;正念训练用于非评判性思维实践。
 - EVR methods (虚拟现实方法):增强自我-其他相似性的群体间体现;普罗透斯效应

How developed is the self-awareness of the observer?

- 2. How developed is the self-awareness of the observer? (观察者的自我意识是如何发展的?)
 - Abilities (能力): 身体、情感、认知和社会自我意识。
 - Catalysts (催化剂): 教育者作为促进者。
 - Moderators (调节器): 自我-他人区分; 情绪识别; 平等主义的内部和社会目标。
 - Learning methods (学习方法): 正念训练用于内省觉知; 实施平等主义目标; 心理扫描。
 - EVR methods (虚拟现实方法): PI 和 PSI 错觉;内感知信号操控。

How developed are the empathic abilities of the observer toward the emote?

- 3. How developed are the empathic abilities of the observer toward the emote? (观察者对情绪化者的同理心能力如何发展?)
 - Abilities (能力): 情感同理心、认知同理心、同理心准确性、同理心痛苦调节、同情心、利他主义、问题解决。
 - Catalysts (催化剂): 基于真实世界的案例和情境知识。
 - Moderators (调节器): 情感投入、视角转换、在线模拟、对话技巧、当前注意力、仁爱、动机、帮助的力量和技巧; 行为表达的自控。
 - Learning methods (学习方法): 角色扮演;正念训练用于当前注意力、视角转换和同情心;实施平等主义目标;心理扫描。
 - EVR methods (虚拟现实方法): 多传感器第一人称视角转换同步性; 普罗透斯效应和代理错觉。

This page is intentionally left blank.

The "Empathy Machine" Hypothesis

- VR 被誉为「终极共情机器」, 但缺乏实证支持
- 核心问题: 如何将 VR 特性与共情结果关联?
- 共情类型:
 - 认知共情: 理解他人视角(如叙事驱动)
 - 情感共情: 情感共鸣(如身体反应)

研究目标

开发轻量级协议,低成本捕捉 VR 中的共情数据

测量 VR 共情的挑战

方法论局限

- 自我报告的偏差(记忆衰减/认知过载)
- 生理监测成本高(心率/皮肤电导)
- VR 特有因素: 沉浸感、具身性、临场感

技术挑战

- 第一人称视角难以外部观察
- 玩家操作学习曲线干扰情感数据
- 标准化工具的缺乏

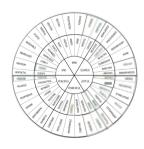
轻量级测量协议

核心设计原则

• 低成本: 仅需基础 VR 设备 + 免费软件 (OBS Studio)

● 多模态数据: 同步录制玩家动作 + VR 画面 + 音频

• 标准化工具: 情感轮 + IOS 量表



实验流程设计

- 1. 预访谈: 评估 VR 熟悉度
- 2. 第一次体验 (20 分钟): 熟悉操作
- 3. 视频回放访谈: 情感轮标记关键瞬间
- 4. 第二次体验 (30 分钟): 聚焦叙事
- 5. **后测问卷**: VR 版 IOS 量表

关键创新

多次体验减少操作干扰,增强叙事 沉浸

实验结果

- 身体反应的价值: 姿势变化/无意识言语揭示共情强度
- 玩家熟悉度: 新手因操作挫折降低共情得分 (需基线校准)
- 重复体验效应: 第二次体验的叙事共情提升 40% (示例数据)

典型反馈

「第二次体验时,我更关注角色的手势细节,感受到更强的代入感」

局限与未来方向

当前局限

- 工具验证不足(如情感轮 vs. EQ 量表)
- 缺乏共情基线数据
- 样本局限于研究团队

未来计划

- 跨群体验证协议鲁棒性
- 集成实时生理监测(低成本方案)
- 开发自动化情感标注工具

研究意义

- 方法论贡献: 首个针对 VR 共情的轻量级标准化协议
- 设计启示: 通过重复体验优化叙事沉浸
- **跨学科潜力**: 支持心理学、HCI、游戏设计的共情研究

愿景

推动「共情驱动型 VR」从概念到实证的转化

This page is intentionally left blank.

Ethical Challenges & Future Directions

• VR as the "Ultimate Empathy Machine":

- Virtual Reality (VR) has been promoted as a tool to foster empathy, especially for social and humanitarian causes (e.g., refugee crises, racial issues).
- Industry claims that VR enhances empathy more effectively than traditional media by providing immersive, embodied experiences.

Critical Review:

This paper critiques the "VR-empathy" model, arguing that there is insufficient
evidence to support VR's universal ability to enhance empathy in the long term.

The VR-Empathy Model and Its Issues

• Claim of Empathy through Immersion:

- VR aims to elicit empathy by allowing users to experience another person's life firsthand (e.g., VR films like Clouds Over Sidra). For more details, visit the following link: Click here to watch.
- Proponents claim that VR fosters pro-social behavior by connecting people emotionally with others' experiences.

Empirical Challenges:

- Lack of Evidence: Studies show mixed results; no substantial proof that VR leads to long-term empathy or motivates pro-social behavior.
- Bias and Short-Term Effects: Responses are often influenced by personal biases (e.g., race, gender) and may be short-lived.

Key Findings from Empirical Studies

Lack of Long-Term Effects:

- **Studies:** Few long-term studies on the impact of VR on empathy, with most studies showing only short-term changes in attitudes.
- Comparison to Other Media: Other media (cinema, literature) may be just as effective in fostering empathy.

Cultural and Personal Biases:

- **Impact of Identity:** Participants' empathy is influenced by their own social identity and biases, which can distort the effectiveness of VR empathy experiences.
- **Empathy for Similar Groups:** People often feel more empathy for individuals they perceive as similar to themselves (e.g., same race, gender).

Ethical Considerations in VR Empathy

Mediated Empathy and Ethical Concerns:

- VR experiences may induce "empathetic stress," causing emotional fatigue or discomfort, particularly in vulnerable groups.
- **Risk of Exploitation:** The voyeuristic nature of some VR experiences may objectify those portrayed, creating a false sense of empathy or detachment.

Need for Ethical Guidelines:

Ethical concerns include audience safety, emotional well-being, and ensuring that VR
content is responsibly designed, especially when dealing with sensitive topics.

Future Research Directions

Need for Rigorous Research:

- Longitudinal Studies: More long-term studies are required to assess the lasting impact
 of VR on empathy.
- **Cultural Sensitivity:** Research should consider how VR experiences are received by different cultural groups and how personal biases affect empathy responses.

• Design Considerations:

- VR experiences should not just focus on immersion and empathy but also integrate critical thinking and reflection about the social issues depicted.
- Storytelling elements and interactive designs should be carefully crafted to encourage meaningful engagement and empathy.

Conclusion

• VR's Potential vs. Reality:

- While VR has potential to foster empathy, it should not be viewed as a "magic bullet" for social change.
- There is insufficient evidence to claim VR as an inherently superior medium for empathy compared to traditional media.

Call for More Research:

• Future studies must rigorously evaluate the long-term effects of VR and develop ethical frameworks for its use in social and humanitarian contexts.

Questions

- Thank you for your attention!
- Feel free to ask any questions.