九连环问题

郑悟强 PB22051082

2023.12.9

1 实验目的

具体而言,我们有从 1 到 n 编号的 n 个环。一个操作包括选择一个环,然后将其放到板上或从板上取下。可以放置或取下的环需要满足以下条件之一:

- (1) 它是第 1 个环。
- (2) 它是第 i 个环,并且第 (i-1) 个环在板上,但第 (i-2) 个环(即编号为 1 到 i-2 的环,如果存在的话)不在板上。 令 R(i) 是从板上取下前 i 个环的过程,P(i) 是将前 i 个环放到板上的过程。不难发现解决问题的过程是递归的,而且 R(i) 和 P(i) 是彼此的逆过程。

例如,编码您的操作: 我们使用 n 位二进制表示 n 个环的状态,最低(最右)位表示第 1 个环。值为 0 的位表示这些环放在板上。否则,这些环已从板上取下。将超过 n 位的部分设置为 0。

你的任务:

n 的值将手动设置在 x3100 中, n 是一个不超过 12 的正整数。

你应该将第 1 个操作后的所有环的状态存储在 x3101,将第 2 个操作后的状态存储在 x3102,依此类推,直到完成所有操作。

2 程序设计

2.1 总体思路

step1. 实现 R(n) 函数和 P(n) 函数 (需要递归调用实现)。

step2. 主函数为读取 x3100 的 n 后,调用 R(n)解决这个问题。

2.2 REMOVE 函数和 PUT 函数的实现

2.2.1 递推关系式

由助教给出的关系式, R(n) 满足

$$R(n) = \begin{cases} nothing & to & do \\ remove & the & 1st & ring \\ R(n-2) + remove & the & nth & ring + P(n-2) + R(n-1) \end{cases}, n = 0$$

再推导得到 P(n) 的递推关系式为

$$P(n) = \begin{cases} nothing & to & do \\ put & the & 1st & ring \\ P(n-1) + R(n-2) + put & the & nth & ring + P(n-2) \\ \end{cases}, n = 0$$

3 过程中遇到的错误 2

2.2.2 递归中栈的使用

由于递归过程中,需要操作的只有 put/remove ring,所以存入栈中的只有每次递归调用时 R7 的地址 (保证 RET 回到正确的对应位置),而对于 R(n) 和 P(n) 函数中输入输出值的 R1 寄存器,只需要保证结束函数操作后将 R1 重新变为输入的 n 即可,未发生改变就不用存入栈中。

2.2.3 流程图

以 REMOVE 函数为例,输入为 R1, R0 为当前状态,R3 为当前对应的存储地址。

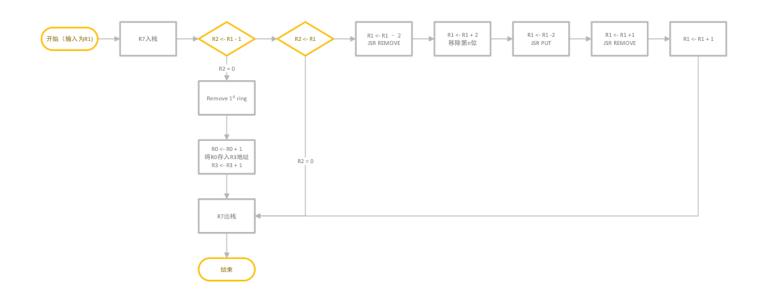


图 1: REMOVE 函数流程图

PUT 函数同理,只是改变顺序,这里不具体阐述了。

2.3 主函数

整体过程为:

- 1. 读入 x3100 的 n, 存入 R1。
- 2. 将 R0(当前环整体的状态) 置为 0。
- 3. 将 R3 置为 x3101(存储状态的第一个地址)。
- 4. 调用 REMOVE 开始执行。
- 5.HALT x25 结束主函数。

3 过程中遇到的错误

3.1 递归调用中栈的使用

由于在汇编语言中,函数中的参数和各种有关变量都是在寄存器中存储,不能像高级语言一样直接简单的重复调用以实现递归操作,这样会覆盖掉一些重要信息,导致函数错误。

而本次实验中,需要考虑什么寄存器信息会被覆盖,从而需要栈来动态存储。首先 R7 存储函数地址会被覆盖,需要存入栈中。其次,本实验中函数 REMOVE 和 PUT 的传入参数都是 R1,但我们不需要对 R1 和有关寄存器进行计算,函数也无返回值,这样我们完全可以将 R1 在函数操作之后手动加减变回原来的值,这样就可以不用传入栈中。

综上, 我的代码中, 递归调用时只需入栈出栈 R7 地址即可。

4 调试结果 3

3.2 PUT 函数递推式

当 n=1 或 n=0 时,PUT 函数很容易得到。当 $n\geq 2$ 时,我们就需要结合实际考虑。 我们要将第 n 个环放上,由已知条件可得,就需要将第 n-1 个环放上,1 n-2 个环放下,所以 PUT 的顺序为:

- 1. 放下前 n-1 个
- 2. 放上前 n-2 个
- 3. 放上第 n 个
- 4. 放上前 n-2 个

写成表达式即为

$$P(n-1) + R(n-2) + put$$
 the nth $ring + P(n-2)$

4 调试结果

使用 lc3web 评测结果:

汇编评测

5/5个通过测试用例

- 平均指令数: 424.4
- 通过 2, 指令数: 62, 输出: 2,3
- 通过 3, 指令数: 116, 输出: 1,5,4,6,7
- 通过 4, 指令数: 272, 输出: 2,3,11,10,8,9,13,12,14,15
- 通过 5, 指令数: 542, 输出: 1,5,4,6,7,23,22,20,21,17,16,18,19,27,26,24,25,29,28, 30,31
- 通过 6, 指令数: 1130, 输出: 2,3,11,10,8,9,13,12,14,15,47,46,44,45,41,40,42,43, 35,34,32,33,37,36,38,39,55,54,52,53,49,48,50,51,59,58,56,57,61,60,62,63

图 1: 评测结果

5 代码效率

由代码执行指令可以推断时间复杂度为 $O(2^n)$,再通过数学归纳法可以证明代码的时间复杂度确实如此。

具体证明: 从右往左数,第 n 个位置的环会被放下 1 次,第 n-1 个位置的环会放下 2 次放上 1 次,第 n-2 个位置的环会被放下 3 次放上 2 次,以此类推,第 k 个位置的环会被放下放上共 $2^{n-k}+1$ 次,再通过累加

$$2^{0} + 1 + 2^{1} + 1 + 2^{2} + 1 + \dots + 2^{n-1} + 1 = 2^{n} - 1 + n$$

所以得到时间复杂度为 $O(2^n)$ 。

6 实验体会与收获

通过本次实验,我学会了用栈来辅助实现 lc3 汇编语言的递归写法,也明白了栈在递归中的实际作用,熟悉了栈的有关操作。

另一方面,我也熟练了使用递归思想,动态解决一个复杂问题,将一个抽象的复杂的过程,通过递推式,层层递归的方法来解决。