题目

第一部分:

第二部分:

第三部分:

论文大概

解题框架

假设

1A

1B

1C

1D

2A

605个特征中提取出20个

题目

2018 MCM C 题: 牛产能源

背景:能源生产和使用是任何经济的重要组成部分。在美国,能源政策的许多方面都分散下放到州的水平。此外,不同州的地理区域和工业影响能源的使用和生产。在1970年,12个在美国西方的州形成西部州际能源协议(WIEC),其任务重点是促进这些州之间的合作,促进发展和核能技术管理。州际契约是一种在两个或多个州之间的契约安排。在这些州就具体的政策问题达成一致意见,就某一特定的区域或州事项采取一套标准或相互合作。问题:在美国与墨西哥的边境,有四个州—美国加利福尼亚州(CA),亚利桑那州(AZ),美国新墨西哥州(NM)和得克萨斯州(TX),这是希望到形成一个关注增加使用清洁、可再生能源的来源的实际的新能源契约。你的团队需要帮助这四个州的州长对这些数据进行分析和建模,然后通知他们制定一系列发展他们的州际能源契约的目标。该附件数据文件"ProblemCData.xlsx"提供的第一个工作簿("seseds")是50年中四个州的能源生产和消费数据的605个变量,伴随一些人口和经济信息。在这个数据集中,605个变量的名称被定义在第二工作簿("msncodes")中。

第一部分:

- A. 使用所提供的数据,为这四个州分别创建一个能量概况。
- B. 建立一个模型来描述从 1960 到 2009 年这四个州的能量是如何演化的。 分析和解释模型的结果,以解决四个州使用清洁和可再生能源的问题,用州长们 很容易理解的方式,帮助他们了解四个州之间的异同。你的讨论包括可能影响异同的的因素(例如地理,工业、人口和气候)。
- C. 确定在 2009 年这四个州中哪一个州有"最佳"使用清洁和可再生能源的 概况。解释你的标准和选择。
- D. 基于这些州使用能源的历史演变,以及你对所建立的州概况之间差异的理解,如你所定义的那样,在每个州长办公室没有任何政策改变的情况下,分别预测 2025 和 2050 年每个州的能源概况,。

第二部分:

- A. 基于你对这四个州的比较,用你的"最佳"概况的标准和你的预测,来确定 2025 和 2050 年的可再生能源使用的目标,并将它们作为新的四州能量契约 的目标。
- B. 确定并讨论四个州可能采取的至少三项行动,以实现他们能源紧缩契约目标。

第三部分:

准备一份一页总结 2009 年州概况的备忘录给州长们,包括在没有任何政策 改变时你对能源使用的预测,以及你建议的能源契约采纳的目标。

论文大概

建立CAFE,这是一种用于状态能量描述(EP,多方面构造)的表征,分析,预测和评估的新颖框架。

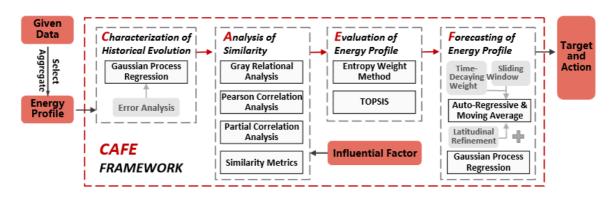
[A、B题]我们利用**高斯过程回归(GPR)模型**来描述1960年至2009年每个州不同EP时间序列的基本演变趋势,强烈波动和随机噪声水平。

[C题]我们采用灰色关联分析和Kendall秩来衡量各EP之间的相似性分别在价值和趋势上确定状态,并使用Pearson相关系数和偏关系系数来揭示相似性的外部影响因素。我们考虑了7个有关可再生能源的标准,通过熵权法赋予它们不同的重要性,将它们整合到基于TOPSIS方法的最终评分中,并最终判断出拥有"最佳"配置文件的CA。

[D、2A题]开拓性地为2025年和2050年的EP预测制定了ARMA-GPR混合模型,该模型自适应地适合于短期和长期预测。我们还提出了一种滑动窗口机制,并结合了更多的信息预测功能,采用了"超前"优化方法。然后,我们确定2025年和2050年可再生能源使用的目标和方法。我们发现了可再生能源消费(RC)初始化的优势,并因此对目标设定问题进行了多目标优化。

解题框架

自己定义一种CAFE模型,框架如下:



- 表征:我们为每个状态创建一个能量分布图,将其整合为20个典型项目,并建立高斯过程回归 (GPR)模型以显示能量分布图的演变。
- 分析:利用相关分析来确定各州之间能源分布的相似性,其潜在原因包括地理,气候,工业等。
- 评估:我们根据**理想的标准**,采用与理想解决方案相似的偏好顺序技术(TOPSIS)来形成综合标准。
- 预测:我们新颖地提出了一种ARMA-GPR模型,该模型自适应地适合短期和长期能量分布预测。
 该模型不仅通过分配随时间变化的权重集成了GPR和ARMA,而且还融合了各州之间的相似性。
- 目标与行动: 我们利用多目标程序设计来确定2025年和2050年四个州的可再生能源消费的不均衡目标,并根据我们的预测提供刺激亚利桑那州,新墨西哥州和德克萨斯州使用可再生能源的行动。

假设

辟除天灾人祸

1A

我们将能源从宏观上分为可再生能源(电力,乙醇燃料,核燃料,木材等)和不可再生能源(石油/汽油/石油,煤炭,天然气)。我们提取了反映能源不同方面的全球信息,主要是**进口,出口,生产,消费和支出的内部信息**。基于内部信息添加人均消费、人均支出、可再生能源熵等**概念和指标**并列出关系式,参与对总体能源概况进行评估。

分类:根据能源是否可再生、供应、使用分类,各个类别中又对指标进行分类熵,体积,比率和人均容积。

1B

模型:模型高斯过程回归 (GPR) 模型 (稳定、适应噪音) 拟合时间序列

对于数据集 D:(X,Y),令 $f(x^i)=y_i$,从而得到向量 $f=[f(x_1),f(x_2),...,f(x_n)]$,将所需要预测的 x_i 的集合定义为X*,对应的预测值为f*,根据贝叶斯公式有:

$$p(f*|f) = \frac{p(f|f*)p(f*)}{p(f)} = \frac{p(f,f*)}{p(f)}$$

高斯回归首先要计算数据集中样本之间的联合概率分布, $f \sim N(\mu,K)$, μ 为 $f(x_1)$, $f(x_2)$, ..., $f(x_n)$ 的均值所组成的向量,K为其协方差矩阵,再根据需要预测的f*的先验概率分布 $f*\sim N(\mu*,K*)$ 与 $f\sim N(\mu,K)$,来计算出f*的后验概率分布。

其中共有两个核心问题: (1) 如何计算和方差矩阵 (2) 如何具体如何计算f*的概率分布。

$$y(x) = f(x) + s(x)$$

高斯回归首先要计算数据集中样本之间的联合概率分布(包含), 再根据需要预测的的先验概率分布, 再计算出的后验概率分布。

其中f是数据中的真实值,,协方差矩阵由高斯函数计算,计算过程中引入数据的随机噪音变量,再一次 计算概率分布。

在可视化时,该拟合效果中包含有**置信空间**,使结果更合理。

将演变量化 = 各个州各个指标的预测(用体趋势、噪音、波动)

1C

分层次:

1、纵向分析:各个州的各个指标

2、横向分析(1个州):分析能量演化的相似性,灰色关联分析(GRA) 【3】计算灰色关联系数

(3) 计算灰色关联系数:

$$\xi_{i}(k) = \frac{\min_{s} \min_{t} |x_{0}(t) - x_{s}(t)| + \rho \max_{s} \max_{t} |x_{0}(t) - x_{s}(t)|}{|x_{0}(k) - x_{i}(k)| + \rho \max_{s} \max_{t} |x_{0}(t) - x_{s}(t)|}$$

为比较数列 x_i 对参考数列 x_0 在第k 个指标上的关联系数,其中 $\rho \in [0,1]$ 为分辨系数。其中,称minmin $|x_0(t) - x_i(t)|$ 、maxmax $|x_0(t) - x_i(t)|$ 分别为两级最小差及两级最大差。

一般来讲,分辨系数 ρ 越大,分辨率越大; ρ 越小,分辨率越小, η . net/sk18192449347

这是一个比较复杂的公式,给出的代码可以直接运行出来,可以先不管这个公式。

关联系数->加权关联度->评价分析

考虑到地理,工业、人口和气候等因素,皮尔逊相关系数(PCC)和部分关系系数(PRC)研究相关性。

新"最佳"评估标准(对社会影响而言):新标准包括:RCPC (人均可再生消费量),IRRC (可再生消费增加率)和REGR (可再生支出占GDP的比率)。(熵权重方法分配权重)

使用了TOPSIS2方法,该方法的核心是通过最小化所有条件均达到最佳状态的"虚拟最优"距离来直接识别最佳,最终计算各个州的得分。

1D

模型: ARMA (短时间段预测) 和前述的高斯过程回归模型对比

数据:上题目中的指标和时间

预测之余还有敏感性分析和模型的优化 (调参)

2A

模型:多目标规划,整合多个目标的评估,设计一个目标函数。 关联到上述指标的计算值,计算出各个指标是否偏斜等情况,分析其在各个州的可行性指定目标方程

605个特征中提取出20个