

Retour sur le DS INDUR de novembre 2022

Partie 1 :

Dans l'ensemble, le travail produit était de bonne qualité et convaincant. Deux conseils cela dit :

- Bien sourcer tous les chiffres et/ou éléments annoncés. S'agissant malgré tout d'une considération récente, l'impact environnemental du numérique donne lieu encore à des controverses. Il est impératif de s'appuyer sur des documents bien identifiés et de les mentionner explicitement dans des mémos.
- Associer analyse qualitative et valeurs quantitatives. Se contenter de considérations qualitatives manque parfois du côté « percutant » que ce type de mémo doit avoir. Dans le même temps, ne donner que des chiffres sans mise en perspective de ceux-ci peut nuire au propos. Un bon équilibre est nécessaire.

Partie 2 :

2.1 : rien n'empêche une licence open source. Plusieurs réponses étaient acceptables, si elles étaient argumentées : GNU GPL, MIT, Creative Commons, etc.

2.2. : dès qu'un aspect de commercialisation entre en jeu, la réflexion s'enrichit d'une dimension de complexité. Il importe de discuter le modèle de développement envisagé (on peut très bien prévoir un modèle économique adossé à une licence open source), mais aussi d'identifier les risques associés à certaines licences.

La protection sur le contenu doit être réfléchie par rapport aux dérivations concurrentes que cela peut générer. Une mise sous licence LGPL par exemple a elle aussi ses risques car, dans ce cas, rien n'empêche un concurrent d'utiliser le logiciel codé comme une « brique » externe, sans que le code du-dit concurrent n'est à être ouvert.

2.3 : en raison de la LCEN et du RGPD : (1) la collecte des données à caractère personnel doit être loyale et licite ; (2) la diffusion de prospection publicitaire à des individus nécessite leur accord préalable (revoir les différences opt-in / opt-out), la démarche proposée est à bannir.

Partie 3 :

Les propositions d'applications étaient très souvent intéressantes. Là encore, il est pertinent de questionner l'état de l'art sur le sujet et d'insérer une analyse critique par rapport à celui-ci. L'analyse des tensions liées à la mise en œuvre de l'application considérée pourrait juste gagner parfois à être remise en perspective quant à la manière dont les auteurs classiques ont analysé certains progrès scientifiques dans le passé.