地方政府

地方债形成的直接原因是地方政府为了完成中央政策计划。全国地方性政府债务增长迅速，甚至超过了国际警戒线，而中央对地方债务有着隐形担保，一旦地方政府无力还债则中央最终买单（问题与建议1）。另一方面，适度举债对经济发展具有积极意义。目前大部分债务资金集中于科教文卫、交通运输、市政建设、生态建设和保护环境等方面，同时对抗击自然灾害、改善民生和生态有积极作用（理论模型/1）。目前对于地方债的债台高筑问题还没有到提出解决方案的时候，中国地方政府的评级体系也还不完善，不过未来会逐步推进建立信用评级制度（评级机构/7）。

专家学者

1. 政府偿债能力：分为两类，一类认为偿债能力和公众应债能力已经达标，可以发债；另一类认为现在仍责任不清晰，没有足够能力处理债务风险，不支持发债（综述/3）。
2. 风险管理：总体可控，但整体风险在上升（风险管理/1）；风险管理体制有权限使得财权事权不匹配；多头管理监管不力（风险管理/2）；不同层级、地区政府债务规模差别大（风险管理/4）。
3. 法律法规：十分不完善，相关规定很少且笼统；直接导致无法可依，管理不规范。（问题与建议/2）。
4. 相关建议：政府加强统计检测；纳入预算管理机制；完善法律法规（问题与建议/2）；完善金融上访机制；建立偿债基金机制和风险预警；改变政绩评估机制；加强对金融机构监管（问题与建议/3）。

金融机构

金融机构目前难以测算政府还款能力且贷款后管理困难。因此金融机构对政府性债务的风险管控是十分重要的。管控风险主要需要从抵押品选择、地方政府举债合法性、对政府性债务分类对待几个方面入手。金融机构未来对待地方债营做好充分应对，首先要避免廉价资产化解债权，因为据统计地方债的规模扩展很迅速，地方财政无法偿债的可能性可能增加。二是要对政府性债务进行分类管理，谨慎对待，加强风险防范。三是可以增加零售业务规模，防范风险（金融机构/1）。

评级机构

评级的主要目的是对偿债能力和偿债意愿进行评价，主要受存续特征、财务特征和外部特征的影响（评级机构/6）。东部沿海地区信用质量较好，西部地区较弱（评级机构/2）。目前中国债券市场不发达，政府信息披露机制不完善，投资者对地方政府认识匮乏，评级显得尤为重要，对于评级标准现在仍处于讨论阶段。国际评级机构惠誉认为，应该对中国地方政府采用和世界其他370个地方政府采用相同评级标准，主要基于五个因素考量——制度框架、社会经济概况、预算绩效、债务概况、行政与管理。对于未来，中国的政府债券的评级市场空间是很广阔的，但是对于地方政府的信用评级技术是较为复杂的，保证可观和公正难度很大（评级机构/7）。