科研人员应该坚守诚信底线

**——学习《学术道德与学术写作基础（通论）》有感**

姓名：周强

（中国科学院大学 电子电气与通信工程学院）

**摘要** 通过学习本课程，我获益匪浅。本文主要谈谈我修此课的收获与感想。科研工作的有较高的学科壁垒，这正是中国成为科研不端重灾区的原因之一。我在课上明确了科研不端行为的边界，并通过一个个生动鲜活的例子加深印象。为了健全科研体系，高校等研究主体应该预防与惩治并重。作为个人，我们应该坚守诚信底线，做到无愧于心。
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作为一名研究生新生，在培养方案的要求下，我选修了本课程，即《学术道德与学术写作基础（通论）》。令我兴奋的是，本课程与我预期不同，并非用来混学分的水课，而是真真切切在知识盲区中遨游，令我眼界开阔。

作为一个准科研人员，虽然我还没有正式开展科研工作，却对其充满向往。也许每个人小时候都有一个梦想，那就是做一个科学家。科学家代表了全人类的最高智慧，代表人类去拓宽真理的边界，这是一个神圣的职业。然而随着人类浩瀚知识库的飞速扩张，我们穷极一生也只能在某个小小的分支中探索。这就导致科学研究的高度职业化，能读懂论文的只有同一个研究领域的极少部分人而已。极高的学科壁垒使得科研人员有了违规操作的空间。根据中国科学技术信息研究所发布的报告，2019年中国发表高质量国占世界份额的31.4%。然而中国SCI撤稿论文数量占全球的44%，居全球第一[1]。上述数据说明，当前我国的科研不端行为还比较多，我想这也正是中国科学院大学要求每名研究生在都要在正式发表论文之前选修本课程的原因。

通过本课程，我明确了科研不端行为的边界，它不仅仅包含以前我了解的数据造假、剽窃他人成果等，还包含重复发表等自我剽窃行为。上述各种科研不端行为不但降低了民众对科学家的信任，更使国家遭受重大损失，后果严重的，还有可能导致我国在关键领域被卡脖子。

老师在课上讲了很多例子，其中不乏诺贝尔奖得主密立根这样的顶级科学家筛选有利数据。令我印象深刻的造假行为有两件，其一是臭名昭著的“汉芯事件”。如此拙劣的造假行为竟出自一位名校教授之手，更令人难以置信的是，他利用伪造芯片堂而皇之的骗取了数以亿计的国家科研经费，众多行业专家居然也没有发现其造假行为，这说明当时我国的科研体制还很不完善。其二是近年来的“翟天临学术门”，翟天临的明星身份让全国人民都重点关注此事，北京大学等名校也牵涉其中。光辉的博士学位不应该成为明星在灯红酒绿的娱乐场中大肆捞钱的工具，翟天临也因此在娱乐圈销声匿迹。科学家们本身不事生产，他们理应拿着纳税人的钱为到国家需要的重点行业去，攻关“卡脖子”难题，为祖国和人民做出贡献，可是总有人顶着科学家的头衔，表面上醉心科研，实际上却不择手段攫取个人利益。面对科研不端行为，我们应该秉持零容忍的态度，发现一起，严惩一起，让造假的人接受应有的惩罚，给潜在的造假行为以警示。

事实上，各行各业都存在不同程度的违规行为，我们也很难通过惩罚完全杜绝此类行为的发生。因此还要结合一定的预防手段，比如加强科研人员的诚信教育等。2016年，教育部发布的《高等学校预防与处理学术不端行为办法》中明确了“高等学校预防与处理学术不端行为应坚持预防为主、教育与惩戒结合的原则”。预防往往是第一道防线，通过良好的学风建设，健全监督体系等措施就可以避免大多数的科研不端行为的发生。作为身在其中的从业人员，我们不仅仅要做到自身对有违公序良俗的行为说不，也要监督身边的人。如果每个人都接受良好的诚信教育，不仅仅是学术圈的环境会改善，整个社会也会形成崇尚诚信，鄙视虚伪的正能量风气。

有人觉得和专业课程比起来，学校强制要求我们学习的政治课程，诚信教育课程不重要，我却不这么觉得。做一个不恰当的比喻，专业课程有助于我们在人生道路上远行，可是诚信教育却为我们指明了方向。如果我们选错了方向，即使走得再远，也是误入歧途，南辕北辙。想成为一个好的科学家，首先应该成为一个诚信的人。因此科研人员应该坚守诚信底线，仰无愧于天，俯无愧于地，行无愧于人，止无愧于心。
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