

# 片片皆分离，处处各相异

——南京市学区划分造成分异情况的调研



摘要

本文以南京市域为调查范围，根据学区划片政策与升学率数据，将各学区划分为重点学区和一般学区。通过对南京市中小学生家长的问卷调查，了解学龄家庭的居住条件、社会阶层和邻里交往情况，并以划分的两种学区类型做对比分析，以此描述教育资源分配不均造成的居住空间分异现状。本文最后基于调查现状，提出了建设性意见，以期对政府决策有所帮助。

Abstract

This paper takes Nanjing as the survey area, and divides each school district into “key school district” and “general school district” according to the policies of school district division and the data of enrollment rate. Through a questionnaire survey of parents of primary and secondary school students in Nanjing, the living conditions, social class and neighborhood communication of school-age families are understood, and two types of school districts are compared and analyzed to describe the current situation of residential space differentiation caused by uneven distribution of educational resources. Finally, based on the current situation of the investigation, this paper puts forward some constructive suggestions in order to help the government decision-making.

关键词

学区划分；学区房；居住空间分异

摘要 关键词 .....1

一 绪论

1.1 调研背景 .....2

1.2 调研目的 .....2

1.3 调研区域与对象 .....2

1.4 调研方法与思路 .....2

二 学区房的居住空间分异

2.1 重点学区现状.....3

2.2 一般社区现状.....4

2.3 重点学区与一般社区对比 .....5

三 学区房的社会空间分异

3.1 重点学区现状 .....7

3.2 一般社区现状 .....7

3.3 重点学区与一般社区对比 .....8

四 总结与建议

4.1 小结 .....10

4.2 相关建议 .....10

1.4 调研方法与思路

采取文献查询、问卷调查两种调查方法。以问卷调查为主，文献查询为辅，描述南京学区划分以及造成的分异情况，分析造成这种分异的社会因素。

资料法：通过文献资料等了解学区划分对居住分异空间的影响和教育绅士化进程； 问卷法：通过网络对南京中小学生家长发放问卷，获得有效问卷99份。

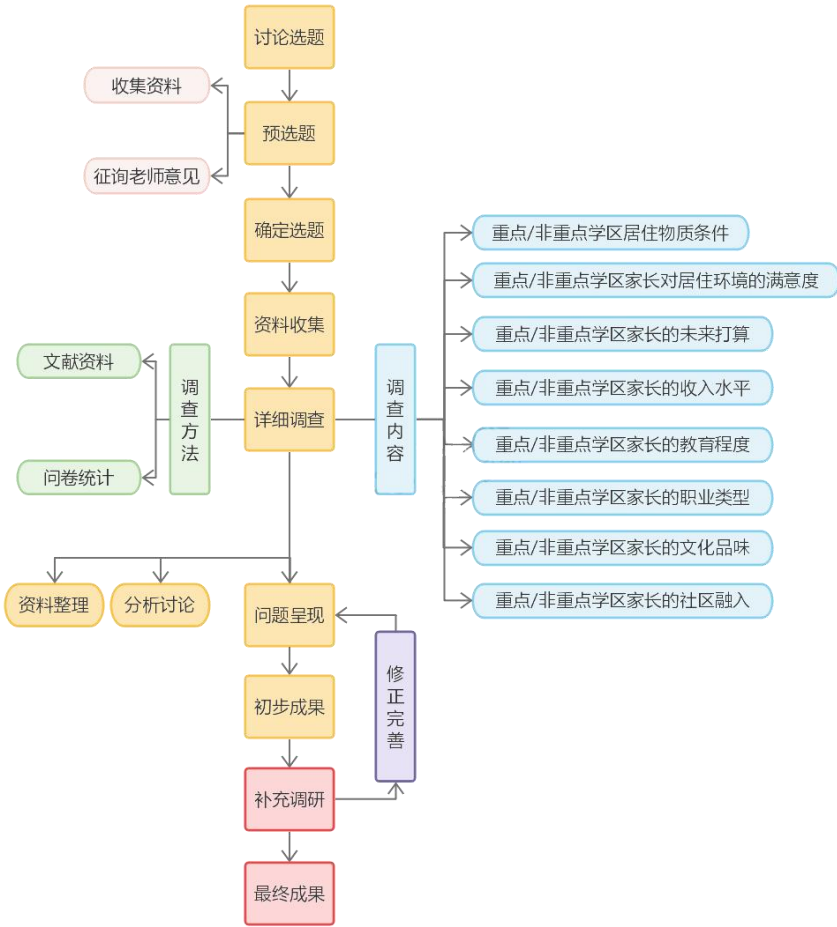


图1-3 技术路线图

1.1 调研背景

近年来，天价学区房现象屡见不鲜。不少地区学区房单价到达15万元/m<sup>2</sup>甚至更高。目前南京市所采取的教育制度为学区制度：即中小学实行分片划分管理的政策。由于制度原因，在某些程度上促进了学区房房价的升高，加深了南京市居住空间的分异。

1.2 调研目的

调研旨在通过对重点学区和一般学区的居住空间、阶层划分、社区融入等情况进行分析，探究学区划分引发的分异现状。

1.3 调研对象

根据划片政策及学校升学情况，结合调查问卷，将学校按照学区划分为：一般学区学校（升入南外、玄外等重点中学小于20人的学校）、重点学区学校（升入南外、玄外等重点中学大于等于20人的学校），以便后续对比研究。



图1-1 调研对象学校等级

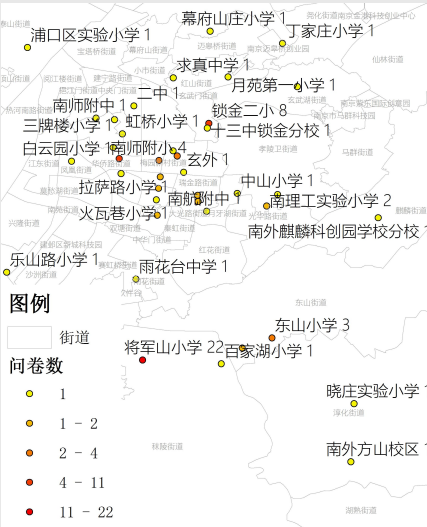


图1-2 调研对象来源分布

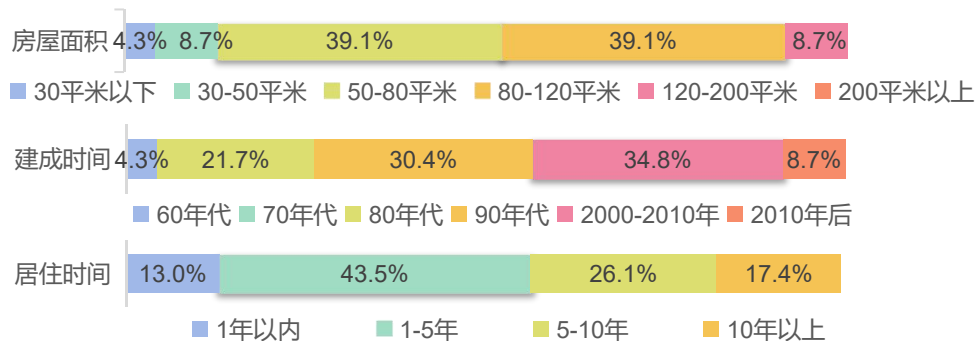


表2-1 重点学区居住物质条件

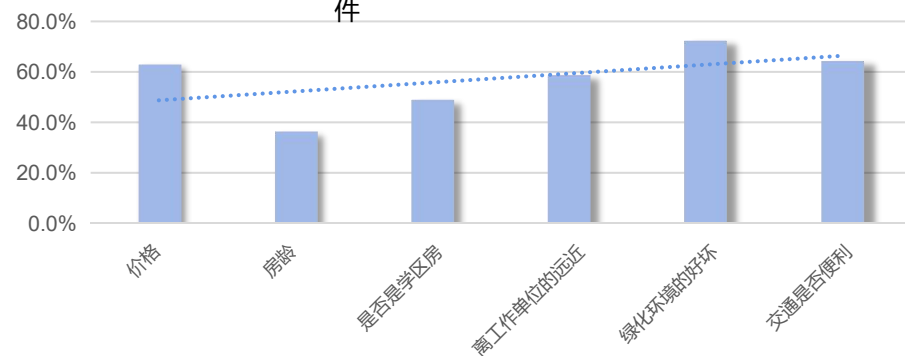


表2-2 重点学区家长买房关注度

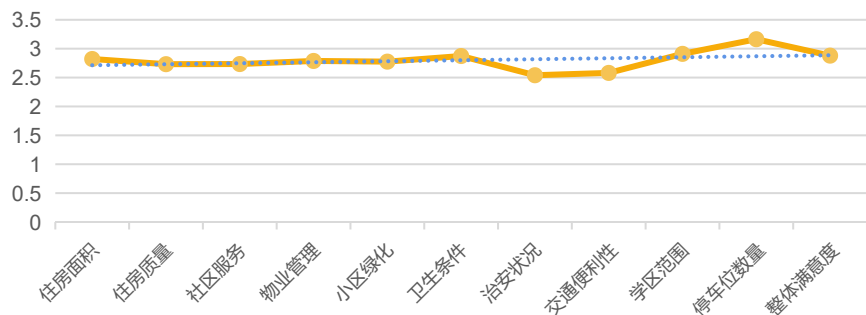


表2-3 重点学区家长居住满意度

## 2.1 重点学区现状

### 2.1.1 居住物质条件

由表2-1可知，重点学区房屋居住面积主要集中在50m<sup>2</sup>–120m<sup>2</sup>区间内；建成时间多为八十年代后，2010年之前；居住在此地区的学生家长居住时间大多在十年以内，房龄通常较大而家长的居住时间普遍较短。

### 2.1.2 对居住环境的满意度

由表2-2可知，在购买当前房屋时，居住在重点学区的家长在购买学区房时最关注是否位于重点学校的学区范围内，其次分别为价格、交通便利程度、绿化程度。而对房龄和工作单位的距离不甚关注。

由表2-3可知，而在对居住环境的评价中，居住在重点学区的家长对于居住情况的满意程度在2.4–3.2分之间（满分为5分），整体满意度处于中等偏上的程度。

### 2.1.3 未来期望

由表2-4可知，大部分家长认为学区房房价会持续上涨，并愿意在学生完成学业后，将学区房出售。

### 2.1.4 小结

重点学区房屋的房屋面积普遍较小，建成时间较早，居住时间也普遍较短，购房时对价格和环境的关注度尤其高，对未来房价普遍看好、并愿意及时出售。

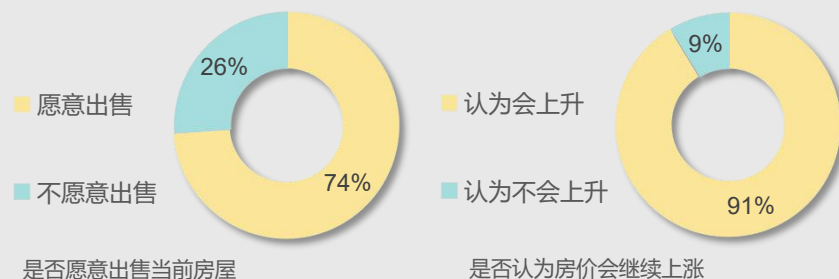


表2-4 重点学区家长未来期望

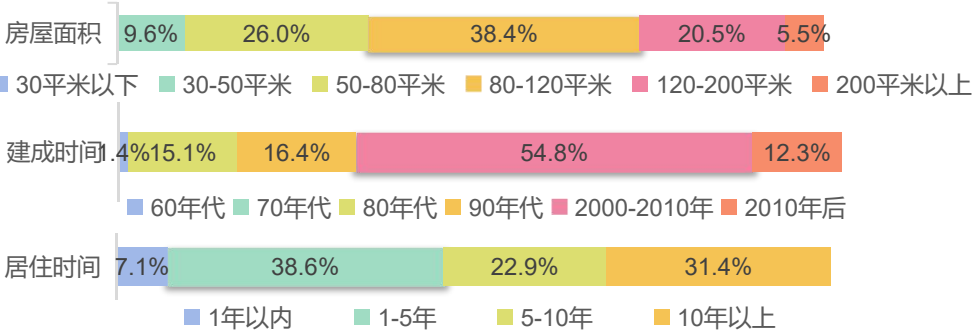


表2-5 一般社区居住物质条件

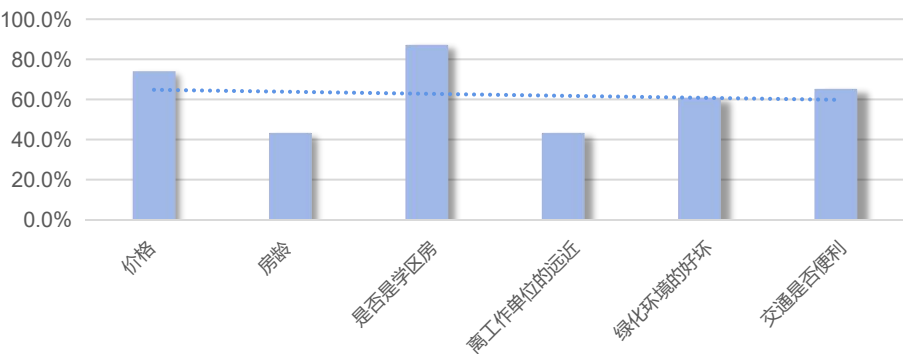


表2-6 一般社区家长买房关注度

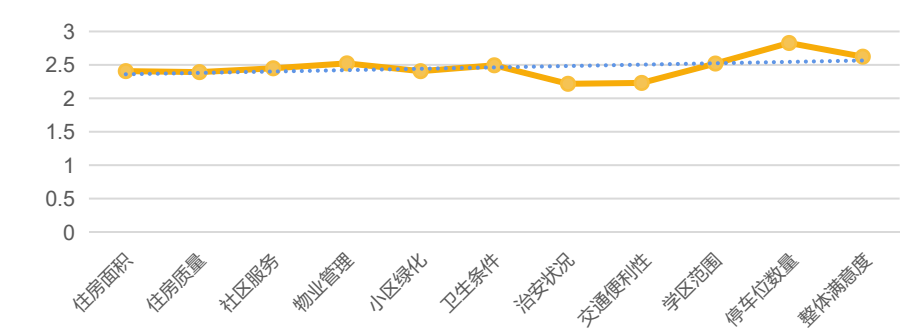


表2-7 一般社区家长居住满意度评价

2.2 一般社区现状

2.2.1 居住物质条件

由表2-5可知，一般社区房屋居住面积主要为30m<sup>2</sup>–200m<sup>2</sup>；大多数建成于2000–2010年间；而家长居住时间的分布则比较均匀，在当前社区居住了1–5年的人数最多，占调研总数的38.6%，其次就是在此居住了10年以上的，占31.4%

2.2.2 居住环境评价

由表2-6可知，居住在一般社区的家长在购买当前房屋时，对绿化环境、房价和交通便利程度最为关注，约占调研家长总人数的70%；而仅有28.6%的家长对是否处于重点学区这一点有所关注。

由表2-7可知，居住在一般社区的家长对于居住情况的满意程度在2.2–2.8分之间（满分为5分），整体处于处于中等偏下的程度。

2.2.3 未来期望

由表2-8可知，对居住在一般社区的家长而言，有70%的家长认为房价会继续上升，但仅有32.6%的家长愿意在孩子结束学习后立即出售当前房屋。

2.2.4 小结

一般学区房屋面积分布较为均匀，建成时间普遍较晚，居住时间则略高，购房时对住房价格、是否是学区房尤其关注，而普遍不愿意在孩子教育结束后出售当前房屋。

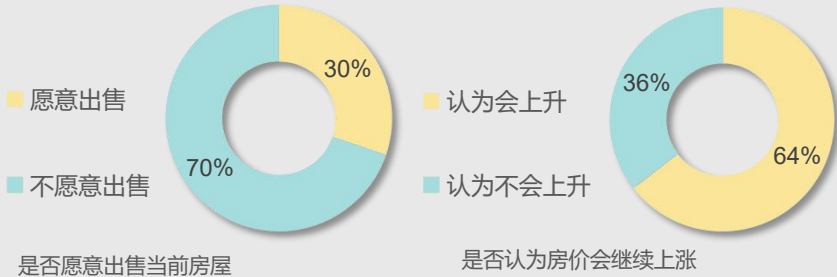


表2-8 一般社区家长未来期望



2.3 重点学区与一般学区对比

图2-9是通过爬取房地产网站数据，获得的南京市24000份二手房的价格与坐标信息，将数据导入arcGIS进行克里金差值分析，可以发现南京市房价最高的区域恰好与“拉力琅”（南京最好的三个小学）和二十九中这些重点学校的学区重合，且在学区范围内外两侧的房价每平方米有近3万元的差距。可以看出重点学区与一般社区在房价方面存在的重大差异。

由表2-10、2-11可知，在居住物质条件方面，重点学区多位于城市中心地段，房屋建成时间较早，面积对比一般社区也普遍较小。虽然重点学区的建成时间较早，由于受到学区房的价格影响，很多家长会选择在孩子结束教育后出售当前房屋给愿意出更高价格获取重点学区的其他家长，因而居住时间相比一般社区反而较短。

由表2-12、2-13可知，在对当前房屋的未来期望方面，多数家长都认为房价会继续上升，其中重点学区的比例会更高。但在出售房屋的意愿方面有明显的差别，重点学区的家长更愿意在孩子结束学习后出售当前房屋。这可以从购买时关注的内容得到解释，一般社区家长购买时考虑的因素会更加多样和复杂，而重点学区家长主要关注其学区因素，在满足孩子教育这一需求达成后自然更愿意及时出售。

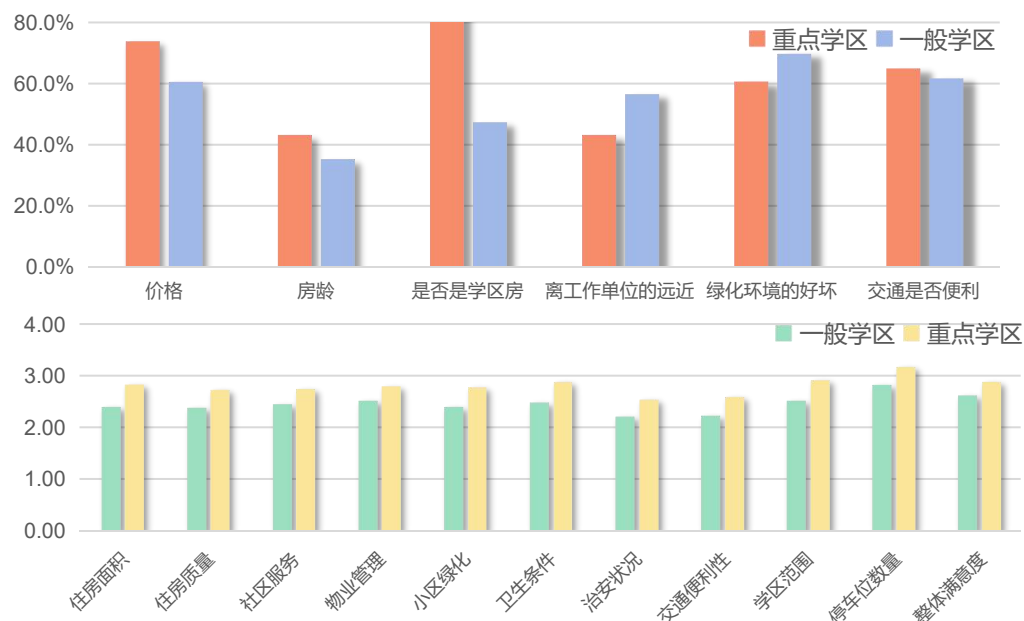


表2-11 买房关注度、居住环境满意度对比

2020年全国城乡规划专业学生社会综合实践调研

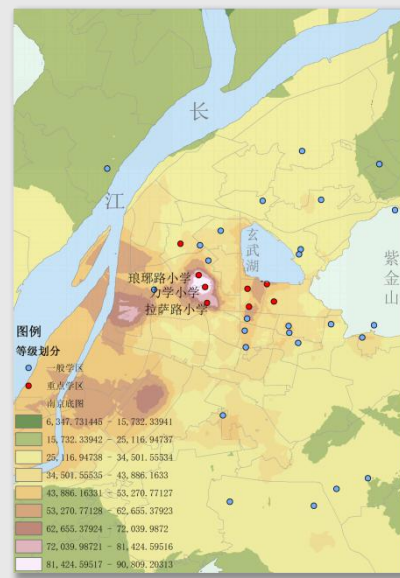


图2-9 南京市房价分区图

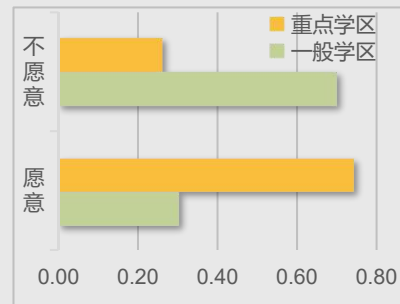


表2-12 是否愿意出售房屋

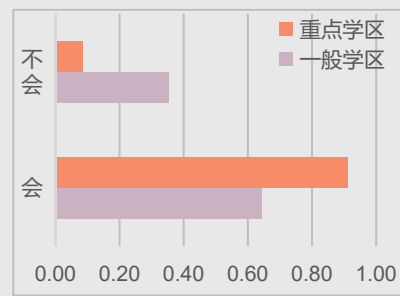


表2-13 是否认为房价会上升

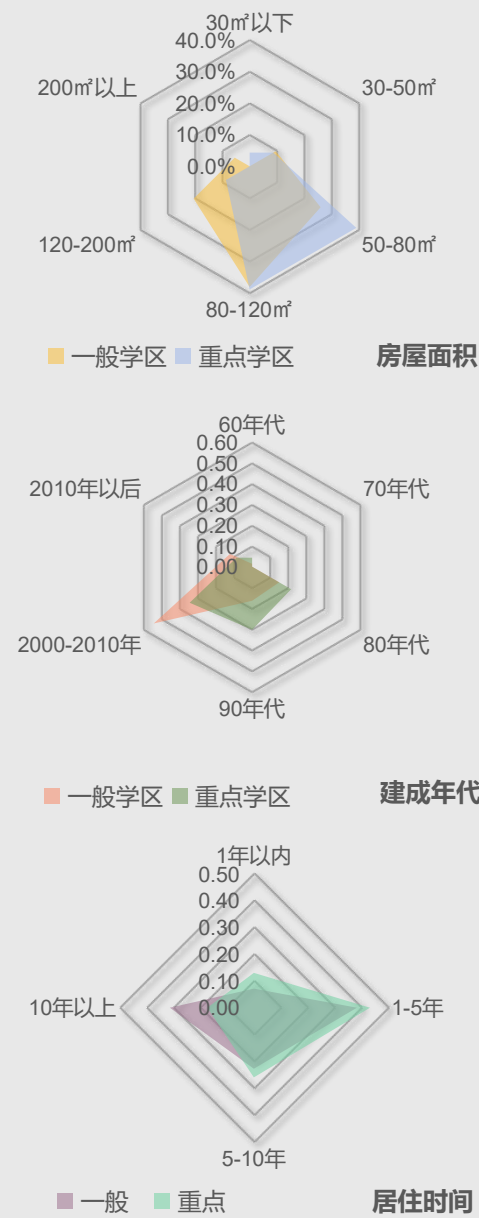


图2-10 居住物质条件对比

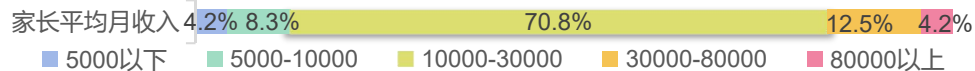


表3-1 重点学区家长收入水平

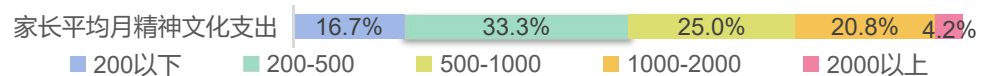


表3-2 重点学区家长文化、教育支出

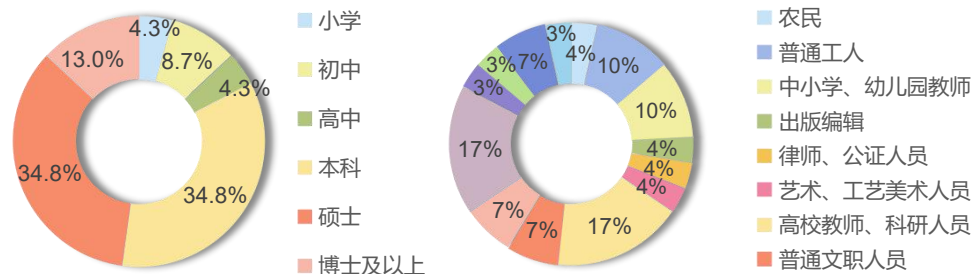


表3-3 重点学区家长受教育程度

表3-4 重点学区家长职业类型

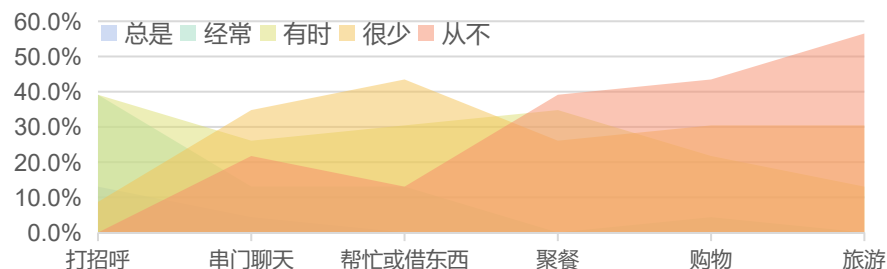


表3-5 重点学区家长与邻居互动关系

### 3.1 重点学区现状

#### 3.1.1 收入水平

由表3-1可知，重点学区平均月收入在10000-30000区间内的家庭占调研总数的70.1%，明显高于2019年南京市统计年鉴中的4942的月平均可支配收入。

#### 3.1.2 文化品位

由表3-2可知，受访重点学区家长平均月精神文化支出集中在500-2000区间内，整体处于中等位置；重点学区家长平均月教育支出大多为500-10000元，没有支出小于500的情况，明显高于家长平均月精神文化支出。

#### 3.1.3 教育程度

由表3-3可知，受访重点学区的家长中，79.2%的家长拥有本科及以上学历，博士及以上学历占总数的12.5%，受教育程度普遍较高。

#### 3.1.4 职业类型

由表3-4可知，在职业类型方面，受访重点学区的家长的职业以高校教师、科研人员以及企业职员的人数最多，占总数的34.5%；而领导干部、企业管理人员、单位负责人、私人企业主等管理岗位人员较少，占总数的13.8%。

#### 3.1.5 社区融入

由表3-5、3-6可知，大部分重点学区家长和孩子同学家长的互动明显高于和邻居的互动，说明大部分重点学区家长和孩子同学家长的交往更密切。

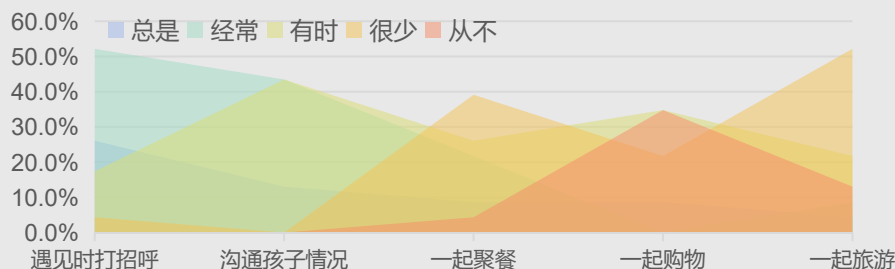


表3-6 重点学区家长间互动关系



表3-7 一般住区家长收入水平

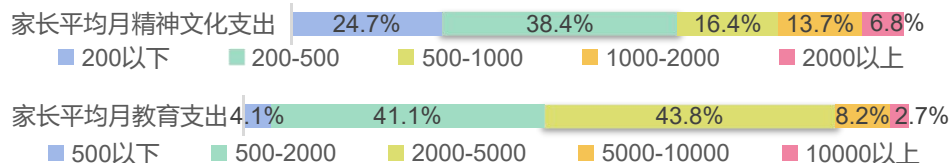


表3-8 一般住区家长文化、教育支出

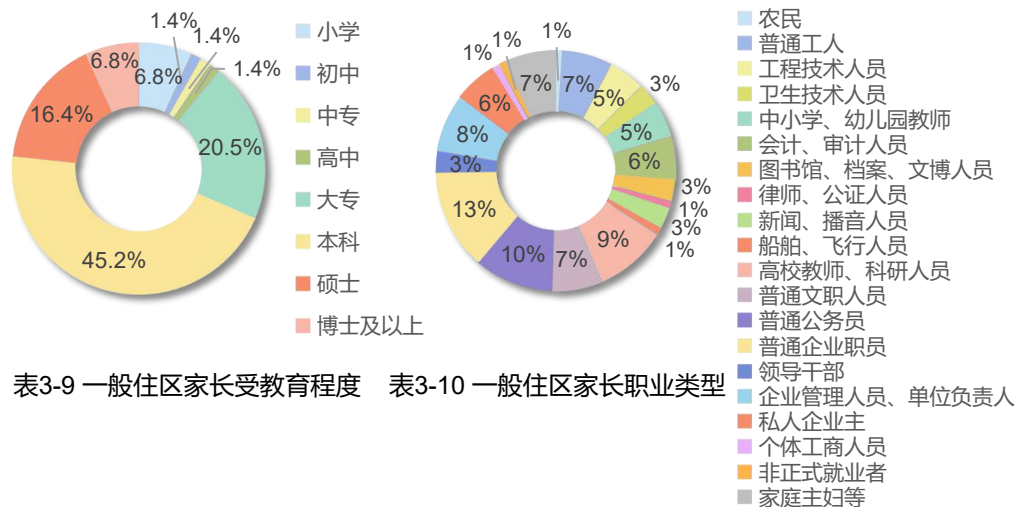


表3-9 一般住区家长受教育程度

表3-10 一般住区家长职业类型

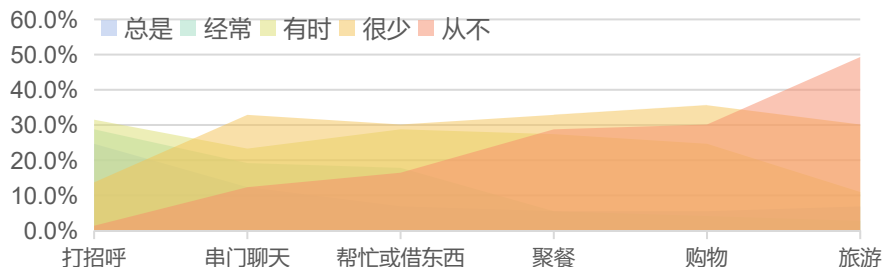


表3-11 一般住区家长与邻居互动关系

## 3.2 一般社区现状

### 3.2.1 收入水平

由表3-7家长收入项可知，一般社区家长平均月收入主要集中在5000-30000区间内，5000以下及30000以上的平均月收入较少。

### 3.2.2 文化品位

由表3-8精神文化支出项可知，一般社区家长平均月精神文化支出集中在200-500区间内，整体处于中等偏下位置；由表3-8可知，一般社区家长平均月教育支出大多为500-10000元，支出小于500的情况较少，明显高于家长平均月精神文化支出。

### 3.2.3 教育程度

由表3-9受教育程度项可知，大部分一般社区家长的教育程度是本科及以下，集中在大专和本科，高学历人才占比很小。

### 3.2.4 职业类型

由表3-10可知，一般社区家长从事职业的类型丰富，但整体来讲，工作较为稳定，也有可观、稳定的收入。

### 3.2.5 社区融入

由表3-11、3-12可知，大部分一般社区家长和孩子同学家长的互动明显高于和邻居的互动，说明大部分一般社区家长和孩子同学家长的交往更密切，但也仅限于见面打招呼 and 沟通孩子情况，很少一起进行娱乐活动。

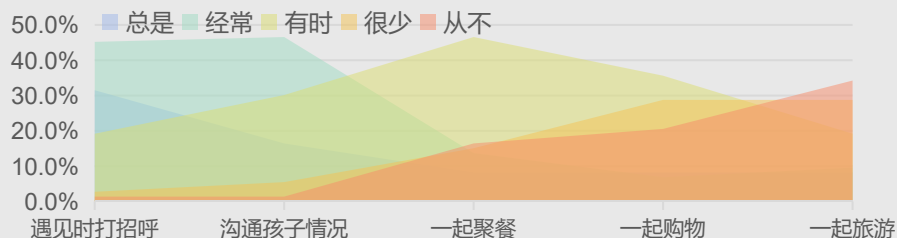


表3-12 一般住区家长间互动关系



### 3.3 重点学区与一般学区对比

根据表3-13家长平均月收入的对比，可以明显看出，重点学区家长的平均月收入高于一般学区家长的平均月收入。收入是和家长受教育程度基本成正比的，重点学区家长的中、高学历人群占比较大，硕士、博士的比重更是远远超过一般学区（表3-16家长受教育程度对比）。

根据表3-14和表3-15，我们可以看出，重点学区的家长在精神文化方面支出要比一般学区的多，大部分家长月精神文化支出都集中在200-1000之间，不过他们的月教育支出都很高，集中在500-5000的区域范围内，说明家长们对于孩子的教育问题比较重视，对自己的精神文化要求不高。

通过对家长经济状况的分析比较，家长平均月收入，平均月收入，平均月教育支出基本都是中等水平的较多，极低和极高的比重较小。总体来说，重点学区的情况要好于一般学区的情况，家长收入水平的区别也影响着对文化品味的追求以及给孩子的教育投入。

对比家长职业类型（表3-17），我们可以看出，重点学区家长的职业类型没有一般学区家长的职业类型丰富，家长大都从事普通企业职工、普通公务员、高校教师等较为稳定的职业，收入也比较可观。

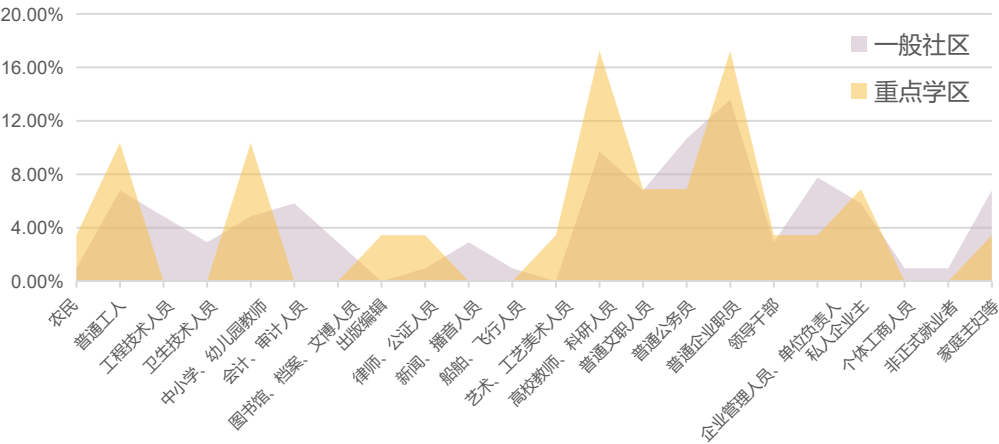


表3-17 家长职业类型对比

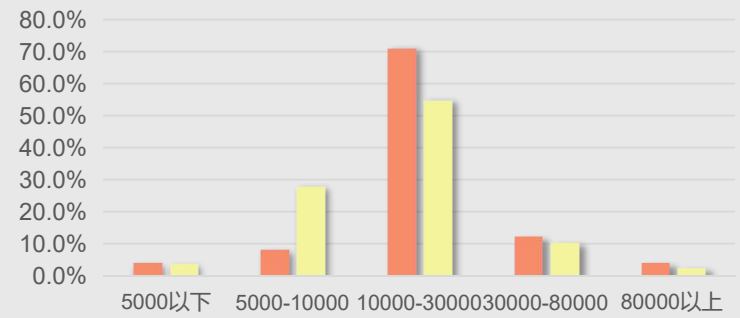


表3-13 家长平均月收入对比

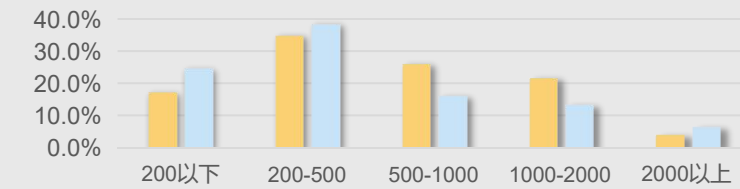


表3-14 家长平均月精神文化支出对比

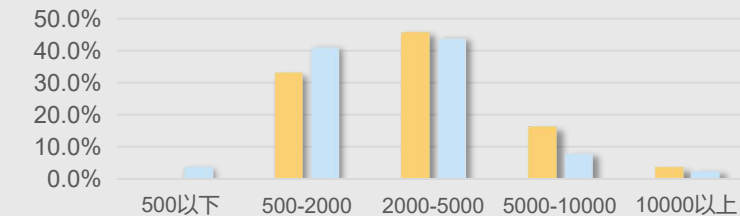


表3-15 家长平均月教育支出对比

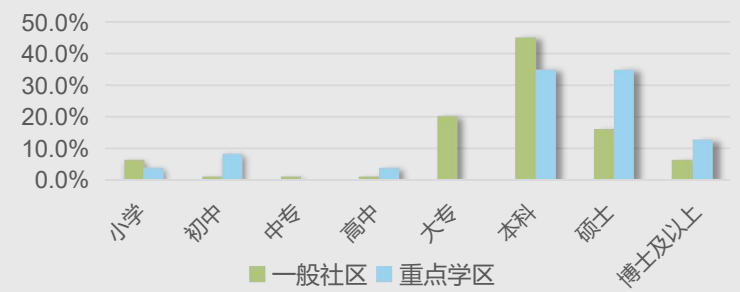


表3-16 家长受教育程度对比

由表3-18可以看出，对比重点学区的家长与一般社区的家长，前者与邻居之间的互动关系会略微更弱。在相同的互动形式下，重点学区家长的互动频率普遍低于一般社区家长，在出门聚餐、出行购物、旅游等娱乐互动方面尤为明显，重点学区家长选择“很少”或“从不”的概率明显高于一般社区家长。但总体而言，无论一般社区还是重点学区，家长与邻居之间的互动都以打招呼、串门聊天为主，参与娱乐活动的频率都较低。

而从表3-19容易看出，重点学区的家长与孩子同学家长的互动关系会高于一般社区的家长。就接送孩子时打招呼、一起沟通孩子情况一类活动而言，重点学区与一般社区的家长参与此类活动的差别不大。而一起聚餐、购物、外出旅游等活动，重点学区家长参与此类活动的频率则明显高于一般社区，重点学区与一般社区家长在于同学家长互动的方式方面存在一定分异。总体而言，两者家长的互动还是都以日常打招呼、沟通孩子情况为主。

重点学区与一般社区家长与邻居、孩子同学家长的互动关系的情况可以从前文所示的购房时的关注点、居住时间、对房屋的未来预期、月收入方面得到一定的解释。重点学区家长在购房时更注意房屋的学区属性，而居住时间较短，普遍打算在孩子结束当前教育后将房屋再次出售从而获利，大多数家长并不存在邻里之间的长期交往关系，而且很多家长本身并不居住在学区范围内，与邻居的互动也就仅限于点头之交。而重点学区家长月收入普遍更高，对与孩子同学家长一起外出娱乐的频率也会更高。

对比两表，可以看出家长和孩子同学家长的互动普遍高于和邻居的互动，但也仅限于见面打招呼和沟通孩子情况，很少一起进行娱乐活动，和邻居的互动更多仅限于见面时打招呼。差异在于重点学区家长的互动方式上存在差异，与邻居外出娱乐的频率更低，但与孩子同学家长外出娱乐的频率更高。

表3-18 您与邻居的互动关系

互动项目	学区等级	总是	经常	有时	很少	从不
遇见时打招呼	一般社区	24.66%	28.77%	31.51%	13.70%	1.37%
	重点学区	13.04%	39.13%	39.13%	8.70%	0.00%
闲时串门聊天	一般社区	12.33%	19.18%	23.29%	32.88%	12.33%
	重点学区	4.35%	13.04%	26.09%	34.78%	21.74%
互相帮忙或借东西	一般社区	6.85%	17.81%	28.77%	30.14%	16.44%
	重点学区	0.00%	13.04%	30.44%	43.48%	13.04%
一起出去聚餐	一般社区	5.48%	5.48%	27.40%	32.88%	28.77%
	重点学区	0.00%	0.00%	34.78%	26.09%	39.13%
一起出行、购物	一般社区	5.48%	4.11%	24.66%	35.62%	30.14%
	重点学区	0.00%	4.35%	21.74%	30.44%	43.48%
一起外出旅游	一般社区	6.85%	2.74%	10.96%	30.14%	49.32%
	重点学区	0.00%	0.00%	13.04%	30.44%	56.52%

表3-19 您与孩子同学家长的互动关系

互动项目	学区等级	总是	经常	有时	很少	从不
接送孩子遇见时打招呼	一般社区	31.51%	45.21%	19.18%	2.74%	1.37%
	重点学区	26.09%	52.17%	17.39%	4.35%	0.00%
一起沟通孩子情况	一般社区	16.44%	46.58%	30.14%	5.48%	1.37%
	重点学区	13.04%	43.48%	43.48%	0.00%	0.00%
一起出去聚餐	一般社区	8.22%	13.70%	46.58%	15.07%	16.44%
	重点学区	8.70%	21.74%	26.09%	39.13%	4.35%
一起出行、购物	一般社区	8.22%	6.85%	35.62%	28.77%	20.55%
	重点学区	8.70%	0.00%	34.78%	21.74%	34.78%
一起外出旅游	一般社区	8.22%	9.59%	19.18%	28.77%	34.25%
	重点学区	4.35%	8.70%	21.74%	52.17%	13.04%

## 4.1 总结

### 4.1.1 物质层面，重点学区与一般社区在房屋面积与价格方面有明显分异

房屋面积的分异很大程度可以归因于南京市的重点学校主要分布在中心城区，且建成时间较早，住房面积普遍较小。而价格方面的分异则源于客观上教育水平的差异与现有的施教区分区划片制度。大多数家长只能通过购买重点学区的学区房从而让在中小学孩子享有更加优质的教育资源，而在满足孩子教育这一需求后，还能将房屋出售给愿意给出更高价格的家长，导致重点学区的房价越来越高。

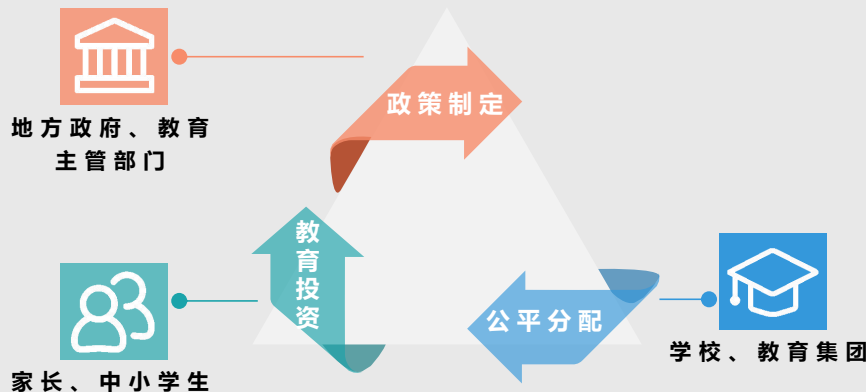
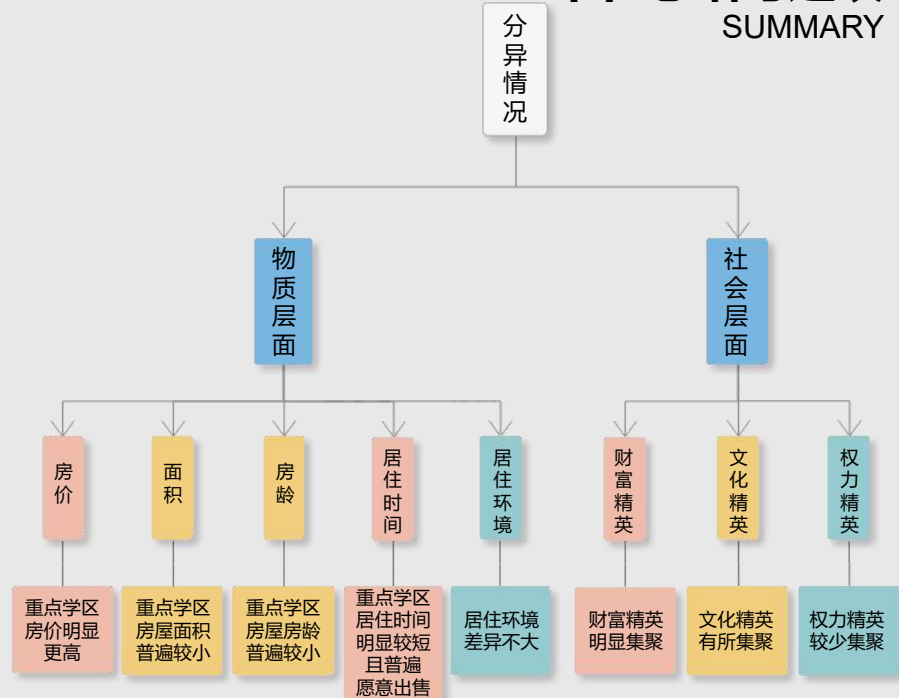
对重点学区而言，房屋面积与价格还有更为微妙的关系——小面积的房屋往往会有更高的单价。与多数一般社区的家长在购房之初更关注房屋未来居住相关的属性不同，重点学区的家长最关注房屋的学区属性，学区房仅仅是进入重点学校的“门票”，大多数并不打算长期居住，小面积的学区房意味着相对更低的总价，交易时更加灵活，在二手房市场也更加抢手，每平方米的价格也就更高。

### 4.1.2 社会层面，重点学区财富精英明显集聚，文化精英也有所集聚

对于大多数家庭而言，高昂的房价是进入重点学校的最重要的一道门槛，对家庭经济实力进行了筛选，也就导致了重点学区的财富精英的明显集聚。而有一定经济实力，同时具有高学历，对精神文化、教育投入较多的这类家长，我们称之为文化精英。这类家长由于自身受教育程度高，对子女的教育比较重视，处于对优质教育资源的追求，在重点学区内也有所集聚。

## 4.2 相关建议——促进教育资源的公平分配

教育资源分配不均、教育水平的差异是家长们对重点学区趋之若鹜的根本原因，促进中小学教育资源的公平分配将对重点学区与一般社区的分异情况有缓解作用。目前南京市一些优质学校实行的集团化建设，将原来集中于本部的师资力量、教学经验等资源扩展到更大范围，一定程度上促进了教育资源分配的公平化。推进名校集团化建设，探索更多促进教育公平化的政策，才能缓解学区划分带来的分异情况。



亲爱的家长:为了进行学术研究,我们通过这份问卷对您进行访问。本次问卷调查不涉及个人隐私,对问题的回答也没有对错,我们对调查的结果仅仅进行归纳汇总,同时,我们将对您的个人资料给予保密,请您不必担心。感谢您对我们的支持!

1. 您的性别 ☐ A. 男 ☐ B. 女

2. 您的受教育程度是: ☐ A. 无  
☐ B. 小学  
☐ C. 初中  
☐ D. 中专  
☐ E. 高中  
☐ F. 大专  
☐ G. 本科  
☐ H. 硕士研究生  
☐ I. 博士及以上

3. 孩子父母的职业类型为: [多选题]

<input type="checkbox"/> A. 农民	<input type="checkbox"/> B. 普通工人	<input type="checkbox"/> C. 工程技术人员 (注册建筑师、注册建造师等)
<input type="checkbox"/> D. 卫生技术人员 (主任医师、主治医师等)	<input type="checkbox"/> E. 中小学、幼儿园教师	<input type="checkbox"/> F. 会计、审计人员
<input type="checkbox"/> G. 图书资料、档案、文博人员 (研究馆员等)	<input type="checkbox"/> H. 出版编辑 (编审、编辑等)	<input type="checkbox"/> I. 律师、公证人员
<input type="checkbox"/> J. 新闻、播音人员	<input type="checkbox"/> K. 体育教练	<input type="checkbox"/> L. 船舶、飞行人员 (船长、大副、领航员、飞行员等)
<input type="checkbox"/> M. 艺术、工艺美术人员 (演员、美术师等)	<input type="checkbox"/> N. 高校教师、科研人员	<input type="checkbox"/> O. 普通文职人员
<input type="checkbox"/> P. 普通公务员	<input type="checkbox"/> Q. 普通企业职员	<input type="checkbox"/> R. 领导干部
<input type="checkbox"/> S. 企业管理人员、单位负责人	<input type="checkbox"/> T. 私人企业主 (拥有一名以上雇员)	<input type="checkbox"/> U. 个体工商人员
<input type="checkbox"/> V. 非正式就业者、从事非正式经营活动 (如小商贩)	<input type="checkbox"/> W. 无就业 (包括家庭主妇等)	<input type="checkbox"/> X. 其他 _____

4. 您家庭 (孩子父母) 的月收入为:

☐ A. 5000以下 ☐ B. 5000-10000 ☐ C. 10000-30000 ☐ D. 30000-80000 ☐ E. 80000以上

5. 您精神文化消费的主要内容包括: [多选题]

- ☐ A. 电子游戏
- ☐ B. 视频 (短视频、电视剧、综艺节目等)
- ☐ C. 观看电影
- ☐ D. 外出旅游度假
- ☐ E. 锻炼健身
- ☐ F. 阅读书籍
- ☐ G. 参观博物馆、文化古迹
- ☐ H. 参加讲座、展览、读书会等
- ☐ I. 观看舞台剧、话剧、音乐会
- ☐ J. 参加文艺社团活动 (摄影、绘画等)
- ☐ K. 参加教育活动或艺术培训
- ☐ L. 其他 \_\_\_\_\_

6. 您每月精神文化支出平均约为: ☐ A. 200以下  
☐ B. 200-500  
☐ C. 500-1000  
☐ D. 1000-2000  
☐ E. 2000以上

7. 您每月为孩子教育的投资为:

☐ A. 500以下 ☐ B. 500-2000 ☐ C. 2000-5000 ☐ D. 5000-10000 ☐ E. 10000以上

8. 您孩子所在的学校: \_\_\_\_\_

9. 您孩子上下学一般方式为:

- ☐ A. 孩子自己步行 ☐ B. 孩子自己坐公交 ☐ C. 孩子自己骑车
- ☐ D. 家长步行接送 ☐ E. 家长坐公交接送 ☐ F. 家长骑车接送
- ☐ G. 汽车接送

10. 您孩子上下学所需时间一般是多少:

☐ A. 10分钟以内 ☐ B. 10-20分钟 ☐ C. 20-40分钟 ☐ D. 40分钟以上

11. 您孩子目前居住的小区（或街道）：\_\_\_\_\_

12. 日常与您孩子居住在一起的家长有几位

☐ A. 无

☐ B. 一位

☐ C. 两位

☐ D. 三位

☐ E. 四位

☐ F. 五位

☐ G. 五位以上

13. 您孩子目前是否居住在学区范围内：☐ A. 是 ☐ B. 否

14. 您家庭在孩子所在的小区（街道）居住了多久：

☐ A. 一年以内 ☐ B. 1-5年 ☐ C. 5-10年 ☐ D. 10年以上

15. 您孩子在南京生活是租房居住还是购房居住：

☐ A. 租房 ☐ B. 购房

16. 若是购房，您孩子所在住所是二手房还是新房：

☐ A. 二手房 ☐ B. 新房

17. 您家庭（孩子父母及老人）在南京拥有几套房产：

☐ A. 一套 ☐ B. 两套 ☐ C. 三套 ☐ D. 四套及以上

18. 您在选择住所时比较关注哪项：[多选题]

☐ A. 价格 ☐ B. 房龄 ☐ C. 是否为重点学校的学区房

☐ D. 离工作单位远近 ☐ E. 绿化环境的好坏 ☐ F. 交通是否便利

19. 您是否认为当前孩子住所的价格会继续上升：☐ A. 是 ☐ B. 否

20. 您孩子所在住所的面积大约是：

☐ A. 30平米以下 ☐ B. 30-50平米

☐ C. 50-80平米 ☐ D. 80-120平米

☐ E. 120-200平米 ☐ F. 200平米以上

21. 若对您孩子的教育结束后，您是否愿意将孩子当前住所出售或出租：

☐ A. 是 ☐ B. 否

22. 您孩子所在住所的建成时间为：

☐ A. 解放前 ☐ B. 60年代 ☐ C. 70年代

☐ D. 80年代 ☐ E. 90年代 ☐ F. 2000-2010年 ☐ G. 2010年后

23. 您对孩子目前住所居住环境的满意程度：[矩阵单选]

	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
住房面积	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
住房质量	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
社区服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
物业管理	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
小区绿化	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
卫生条件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
治安状况	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
交通便利性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
学区范围	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
停车位数量	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
对所在街道整体满意度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. 您与邻居之间的互动关系如何：[矩阵量表]

	总是	经常	有时	很少	从不
在社区遇见时打招呼	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
闲时与邻居串门聊天	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
找邻居帮忙带东西或借东西	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与邻居一起吃饭	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与邻居一起出行、购物	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与邻居一起外出旅游	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



25. 您与孩子同学的家长之间的互动关系如何：[矩阵量表]

	总是	经常	有时	很少	从不
在接送孩子遇见时打招呼	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与孩子同学家长一起沟通孩子情况	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与孩子同学家长一起外出吃饭	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与孩子同学家长一起出行、购物	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
与孩子同学家长一起外出旅游	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. 您认为，重点学校与普通学校之间：[矩阵量表]

	非常大	比较大	一般	比较小	非常小
升学率的差别	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
教育配套设施（如教室内的投影仪、校内图书馆、操场等）质量区别	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
课堂学习氛围区别	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
组织课外活动的区别	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
老师教学水平的区别	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. 赞同以下哪种办学方式：

- ☐ A. 继续发展现有优质公办中小学（需要学区户口）
- ☐ B. 发展收取更多学费的民办中小学（不需要学区户口）
- ☐ C. 增加现有优质公办中小学的分校数量（需要学区户口）

28. 您对当前南京优质小学的分校建设持什么态度：

- ☐ A. 非常支持    ☐ B. 比较支持    ☐ C. 无所谓    ☐ D. 比较反对    ☐ E. 非常反对

29. 您对南京公办民办学校同招持什么态度：

- ☐ A. 非常支持    ☐ B. 比较支持    ☐ C. 无所谓    ☐ D. 比较反对    ☐ E. 非常反对

30. 您对南京当前教育政策还有什么意见、想法或者想要提出什么问题吗：\_\_\_\_\_

## 参考文献

[1] 蒋亮, 冯长春. 基于社会—空间视角的长沙市居住空间分异研究[J]. 经济地理, 2015, 35(06): 78-86. \_蒋亮

[2] 张若曦, 王丽芸. 城市教育设施分布引起的居住空间分异研究——基于厦门市厦港、滨海街道小学“学区房”分析[J]. 中国房地产, 2018(27): 45-52. \_张若曦

[3] 尹上岗, 胡信, 马志飞, 宋伟轩. 基于教育公平视角的城市学区房价格时空效应——以南京主城区公办小学为例[J]. 经济地理, 2019, 39(09): 82-93.